

Fördjupning av översiktsplan för

Gislaved och Anderstorp

Samrådsredogörelse

Januari 2023



Innehållsförteckning

Inledning	6
Vad är en samrådsredogörelse?.....	6
Samråd.....	6
Syfte, sammanfattning och resultat av samrådet.....	6
Samrådsmöte.....	7
Skriftliga yttranden inkomna under samrådet.....	8
A. Statliga och regionala organ samt bolag.....	10
1. Telia	10
2. Statens Geotekniska Institut (SGI)	10
Geologiska och geotekniska förutsättningar i kommunen	10
Kommunens hantering av geotekniska risker i planen	11
Råd i det fortsatta planarbetet.....	11
Rekommenderat planeringsunderlag.....	14
3. Svenska kraftnät.....	14
4. Länsstyrelsen i Jönköping.....	14
Övergripande synpunkter	14
Statliga intressen	15
Riksintressen.....	15
Naturvård.....	15
Kommunikationer	16
Miljökvalitetsnormer	17
Vatten.....	17
Luft	18
Landsbygdsutveckling i strandnära lägen	18
Mellankommunala intressen	19
Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning, ras, skred och erosion	19
Förorenade områden	19
Risken för olyckor, farligt gods (sammanfattning).....	20
Översvämning.....	20
Ras, skred och erosion.....	21
Buller	22

Övriga allmänna intressen.....	22
Kulturmiljö.....	22
Arkeologi.....	22
Grönstruktur och friluftsliv.....	23
Strandskydd.....	23
Jordbruksmark.....	24
Dagvatten, klimatanpassning.....	24
Hållbart resande.....	24
Social hållbarhet.....	25
Miljökonsekvensbeskrivning (MKB).....	25
5. Vattenfall.....	26
6. Trafikverket.....	26
Nationella och regionala mål.....	26
Riksintressen och funktionellt prioriterade vägar.....	26
Nationell plan för transportinfrastrukturen/regional plan.....	27
Byggnadsfritt avstånd.....	27
Ökat trafikarbete och nya anslutningar till det funktionellt prioriterade vägnätet (FPV).....	27
Farligt gods.....	28
Buller.....	28
Konsekvenser.....	28
Kommunala transportsamband/Mellankommunala frågor.....	29
B. Grannkommuner.....	29
7. Jönköpings kommun.....	29
C. Nämnder.....	29
8. Räddningsnämnden.....	29
9. Fritid- och folkhälsonämnden.....	30
10. Kulturnämnden.....	30
11. Socialnämnden (Sammanfattning).....	31
Åldrande befolkning.....	31
Digitalisering och det smarta samhället.....	31
Befolkningsutveckling.....	32
Kommunikationer.....	32
Utemiljö vid bostad och skola.....	32

Ord och begrepp	32
12. Fastighet- och servicenämnden	33
13. Bygg- och miljönämnden.....	33
De fem planeringsprinciperna	33
Gislaveds och Anderstorps utvecklingsinriktning.....	34
Grönområden och park, natur och friluftsliv samt vatten.....	35
Miljökonsekvensbeskrivningen.....	35
14. Barn- och utbildningsnämnden.....	35
15. Tekniska nämnden	37
D. Privatpersoner på fysiska samrådsmöten	40
16. Person 1	40
17. Person 2	41
18. Person 3	41
19. Person 4	42
20. Person 5	42
21. Person 6	43
22. Person 7	43
23. Person 8	43
24. Person 9	44
E. Privatpersoner (formulär på webben och storymap).....	44
25. Person 1 (Mark- och vattenanvändningskarta)	44
26. Person 2 (Utvecklingsinriktningskarta).....	44
27. Person 3	44
28. Person 4 (Utvecklingsinriktningskarta).....	46
29. Person 5 (Planbeskrivning kapitel 4)	46
30. Person 6 (Planbeskrivning kap 3 och 4)	48
31. Person 7 (Planbeskrivning kapitel 4)	52
32. Person 8 (Planbeskrivning kapitel 4)	53
33. Person 9 (Här börjar storymap).....	55
34. Person 10.....	55
35. Person 11	56
36. Person 12.....	56
37. Person 13.....	56
38. Person 14.....	56

39. Person 15.....	56
40. Person 16.....	57
41. Person 17.....	57
Förslag till ändring.....	58

Inledning

Huvudsyftet med förslaget till fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp är att uppfylla ÖP16 ställningstagande och planeringsdirektivet 2020 med plan 2021-2023. I gällande översiktsplan ÖP16 framgår det att orterna ska samplaneras. Planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 ger uppdraget att ta fram en fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp för att möjliggöra samplaneringen. Anledningen till att orterna samplaneras är att de ligger nära varandra och börjar växa samman genom verksamhetsområden som finns mellan och i anslutning till orterna. Servicenäringarna i Gislaved och Anderstorp kompletterar varandra vilket gör dem starka tillsammans i förhållande till andra orter. Orterna har gemensam arbets- och bostadsmarknad samt teknisk försörjning. Dessutom pekar förslaget ut en långsiktig hållbar utveckling av Gislaved och Anderstorp.

En styrgrupp bestående av kommunstyrelsens förvaltningschef, bygg-och miljöförvaltningschef, avdelningschef för hållbar utveckling och översiktsplanerarna har lett arbetet. En projektgrupp bestående av kommunens alla förvaltningar och bolag har gemensamt tagit fram samrådsförslaget. Beslut om antagande av samrådsförslag tas av Kommunstyrelsen. Antagandehandlingen antas av Kommunfullmäktige.

Vad är en samrådsredogörelse?

En samrådsredogörelse är en sammanställning av alla synpunkter som kommit in under samrådstiden. Där redovisas hur kommunen tar ställning till dessa synpunkter och hur planförslaget kan komma att påverkas. Samrådsredogörelsen blir en bilaga till granskningshandlingen av den fördjupade översiktsplanen.

Samråd

Syfte, sammanfattning och resultat av samrådet.

Förslaget till fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp godkändes för samråd av kommunstyrelsen i Gislaved den 12 januari 2022. Samrådet pågick mellan den 7 mars och 7 maj 2022.

Information om samrådet skickades ut enligt sändlista till remissinsatser. Inbjudan till fysiska samrådsmöten har skett genom annonsering i Värnamo nyheter och Västboandan, sociala medier och på kommunens webbsida. Inbjudan har också skickats via e-post till länsstyrelsen, andra statliga myndigheter, grannkommuner, kommunala nämnder och bolag. Affischer har satts upp på utvalda platser i de båda orterna.

Förslaget har funnits tillgängligt för allmänheten på kommunens hemsida, reception i kommunhuset och på bibliotek i Gislaved och i Anderstorp. Under samrådstiden har allmänheten haft möjlighet att skicka synpunkter via kommunens hemsida i form av en digital enkät, som kunde skickas via post eller digitalt till kommunen samt i Story Map (digitalt kartverktyg).

Under samrådstiden anordnades totalt sex olika drop-in träffar enligt tabell 1. Där fick medborgare möjlighet att diskutera med ett urval av kommunens tjänstepersoner och politiker. Det fanns också möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på plats. Totalt deltog cirka 50 personer.

Tabell 1. Tider för drop-in.

Gislaved, kommunhuset:	Anderstorp, Folkets Hus:
21 mars klockan 9-12	24 mars klockan 9-12
22 mars klockan 13-16	31 mars klockan 13-16
28 mars klockan 18-20	5 april klockan 18-20

Ett digitalt samrådsmöte som senare ställdes in planerades till den 6 april. Det saknades anmälda till det digitala samrådet.

Under samrådsperioden kom det in total 41 yttranden.

Samrådsmöte

Ämnen som huvudsakligen diskuterades vid de fysiska samrådstillfällena sammanfattas:

- Bostadsbrist i Anderstorp
- Bastuberget
- Behov av en ny samlingslokal i Anderstorps centrum
- Kollektivtrafik
- Lokalisering av en ny publikhall i Anderstorp
- Handel i Gislaveds centrum

Andra ämnen/samtal kan också ha förekommit.

Skriftliga yttranden inkomna under samrådet

Under samrådet har 41 skriftliga yttranden inkommit. Fördelningen av vilka som svarat syns i nedanstående tabeller. Från privatpersoner har 26 yttranden kommit in, men antalet personer bakom varje yttrande kan vara flera. Yttranden redovisas nedan. För de yttranden som har justerats eller sammanfattats i samrådsredogörelsen finns möjlighet att begära ut yttrandet i sin helhet. Kommentarer till yttrande redovisas efter varje yttrande. Vid behov har svar på yttrandet lämnats i flera olika kommentarer.

Tabell 2 Statliga och regionala organ samt bolag

A. Statliga och regionala organ samt bolag		
Försvarsmakten	2022-03-07	Ingen erinran
Telia	2022-03-08	1
Västra Götaland	2022-03-18	Ingen erinran
Statens Geotekniska Institut (SGI)	2022-04-09	2
Svenska kraftnät	2022-04-11	3
Lantmäteriet	2022-04-21	Ingen erinran
Länsstyrelsen i Jönköping	2022-05-04	4
Vattenfall	2022-05-04	5
Trafikverket	2022-05-06	6

Tabell 3 Grannkommuner

B. Grannkommuner		
Värnamo kommun	2022-03-11	Ingen erinran
Ljungby kommun	2022-03-17	Ingen erinran
Hylte kommun	2022-04-12	Ingen erinran
Svenljunga kommun	2022-04-25	Ingen erinran
Vaggeryds kommun	2022-04-07	Ingen erinran
Jönköpings kommun	2022-04-26	7

Tabell 4 Nämnder

C. Nämnder		
Räddningsnämnden	2022-04-12	8
Fritid- och folkhälsonämnden	2022-04-14	9
Kulturnämnden	2022-04-19	10
Socialnämnden	2022-04-21	11
Fastighet- och servicenämnden	2022-04-20	12
Bygg- och miljönämnden	2022-04-26	13
Barn- och utbildningsnämnden	2022-05-17	14
Tekniska nämnden	2022-05-17	15

Tabell 5 Privatpersoner fysiska samråd

D. Privatpersoner på fysiska samrådsmöten		
Person 1		16
Person 2		17
Person 3		18
Person 4		19
Person 5		20
Person 6		21
Person 7		22
Person 8		23
Person 9		24

Tabell 6 Privatpersoner digitalt

E. Privatpersoner (formulär på webben och storymap)		
Person 1		25
Person 2		26
Person 3		27
Person 4		28

Person 5		29
Person 6		30
Person 7		31
Person 8		32
Person 9		33
Person 10		34
Person 11		35
Person 12		36
Person 13		37
Person 14		38
Person 15		39
Person 16		40
Person 17		41

A. Statliga och regionala organ samt bolag

I. Telia

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Kommentar: Synpunkt noteras och skickas vidare till Bygg- och miljöförvaltningen.

2. Statens Geotekniska Institut (SGI)

Geologiska och geotekniska förutsättningar i kommunen

Topografin inom planområdet är låglänt med undantag av området öster om Anderstorp där mer måttligt kuperad terräng återfinns. Inom planområdet finns våtmarker, bland annat Store mossen samt ett flertal sjöar, småvatten och vattendrag. Enligt SGU: jordartskarta består de ytliga jordlagren till största delen av isälvsediment och torv med inslag av sandig morän och berg. Landskapet bär tydliga spår av erosion, framförallt Nissans meandrar och korvsjöar.

Kommunens hantering av geotekniska risker i planen

Översiktsplaner som påbörjas efter 1 augusti 2018 ska enligt PBL redovisa kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön till följd av klimatrelaterade olyckor som till exempel översvämning, ras, skred och erosion samt hur sådana risker kan minska eller upphöra. En sådan redogörelse finns redogjord för vilket gör att det är möjligt att bedöma hur kommunen har hanterat geotekniska riskfrågor i planen.

I planbeskrivningen har kommunen en kort sammanfattning kring förutsättningar för skred och erosion samt hur dessa risker kan komma att öka vid ett förändrat klimat (sidan 93).

På sidan 92 i den fördjupade översiktsplanen anger kommunen att de ska prioritera genomförande av skyddsåtgärder i översvänningsområden där det förekommer omfattande risk av förstörelse av samhällsviktig verksamhet och infrastruktur, enskild egendom, stabilitetsproblem för befintlig bebyggelse och/eller där markföröreningar förekommer.

På sidan 93 i den fördjupade översiktsplanen anger kommunen att de ska arbeta för att skydda både nya och befintliga byggnader, infrastruktur och samhällsviktiga funktioner som ligger i områden med risk för stabilitetsproblem.

Råd i det fortsatta planarbetet

Allmänt anser SGI att i en översiktsplan ska geotekniska förutsättningar översiktligt redovisas med avseende på ras, skred, erosion och översvämning. Dessa faktorer kan vara avgörande för lämpligheten utifrån ett geotekniskt perspektiv och de bör därför redovisas tidigt i planprocessen. En övergripande bedömning kan göras utifrån bland annat geologiska och topografiska kartor. SGI har noterat att översiktsplanen i sin nuvarande utformning bör kompletteras på följande punkter:

- **Ras** – Kommunen bör komplettera med en beskrivning av denna riskfaktor. SGI vill uppmärksamma kommunen om att exploatering och borttagning av vegetation i eller ovanför branta slänter kan öka risken för ras.
- **Skred** – den beskrivning som finns i den fördjupade översiktsplanen är allt för generell och kommunen bör komplettera med information om vart inom planområdet sådan risk föreligger.
- **Erosion** (kust, vattendrag, sjöar och mark) – Kommunen bör komplettera planen med en mer utförlig beskrivning av denna riskfaktor, både hur den kan påverkas av exploatering eller andra åtgärder samt vilka områden där risken för erosion föreligger.
- **Bergsras och blocknedfall** – kommunen bör komplettera planen med en beskrivning av denna riskfaktor samt om det finns kända riskområden inom planområdet.

Redovisning i karta

God kännedom om geotekniska förutsättningar och eventuella geotekniska riskområden är viktiga utgångspunkter vid strategiska val av markanvändning. I en översiktsplan bör därför geotekniska förutsättningar översiktligt redovisas med avseende på geotekniska riskfaktorer (exempelvis risker för ras, skred, bergsras, erosion och översvämningar). Dessa faktorer kan vara avgörande för lämpligheten utifrån ett geotekniskt perspektiv och de bör därför redovisas tidigt i

planprocessen. Med anledning av detta bör webbkartan kompletteras med ett kartlager som redovisar aktuella riskområden för skred, ras och erosion.

Kommentar: Handlingen kompletteras med en beskrivning av ovanstående faktorer samt med information om riskområden inom planområdet. Webbkartan kompletteras med tillägg av ett kartlager med de geotekniska riskfaktorerna.

Kommunens ställningstagande

I sin översiktsplan behöver kommunen redovisa sitt ställningstagande för hur utpekade områden med stabilitetsproblematik ska hanteras. Ställningstagandet bör inbegripa både ny och befintlig bebyggelse men även vegetation, parker och andra grönområden bör ingå.

Avsikten med ett ställningstagande är att tydligt peka på hur geotekniska säkerhetsfrågor ska hanteras i efterföljande planering och lovprövning. I ställningstagandet redogörs för om områden helt ska undvikas vid ny byggnation eller om det krävs särskilda utredning eller åtgärder (exempelvis skyddsavstånd) för att det ska bli aktuellt med en exploatering. På detta sätt får kommunen en god beredskap inför kommande detaljplaneläggning eller i bygglovsärenden. Ett tydligt ställningstagande redan på översiktsplanenivå kan underlätta i vilken ordning kommunen senare planlägger. Om de geotekniska säkerhetsfrågorna berör större områden kan kommunen redan i sitt ställningstagande peka på att ett specifikt område kräver utredningar innan detaljplaneskedet, exempelvis genom ett planprogram.

Att på detta sätt arbeta strategiskt med geotekniska säkerhetsfrågor kommer underlätta kommande detaljplanering. Exempelvis genom att kommunen tidigt i planprocessen kan samordna utredningar för stora sammanhängande områden. Ställningstagandet innebär också att de geotekniska säkerhetsfrågorna kommer med tidigt i planläggning och bygglovgivning vilket är ett stöd för att styra markanvändning mot ökad säkerhet och lägre plan- och anläggningskostnader.

Observera att utöver de klimatlasten som redan idag påverkar stabiliteten (exempelvis vattennivåer, vågkrafter, grundvattennivåer, temperaturer) så kommer ett förändrat klimat innebära att stabiliteten kan försämrats ytterligare. Dels genom effekterna av klimatförändringen (exempelvis ökad nederbörd, mer frekventa skyfall), dels påverkan genom klimatanpassningsåtgärder (exempelvis översvämningsskydd). Det är därför viktigt att kommunen i översiktsplanen beskriver samtliga aspekterna av klimatpåverkan samt i sitt ställningstagande redogör för hur dessa aspekter ska hanteras i kommande detaljplaner och lovärenden.

I aktuell plan bör kommunen bearbeta sin redogörelse över de stabilitetsrelaterade risker som finns inom planområdet samt i sitt ställningstagande klargöra hur dessa risker ska hanteras:

- Identifiera områden med osäkra förhållanden eller förutsättningar för försämrad säkerhet med hänsyn till skred och ras i jord och berg, erosion, översvämning samt områden med begränsad byggbarhet till följd av komplicerade geotekniska förhållanden
- Identifiera områden där det krävs detaljerade geotekniska utredningar inför detaljplanarbetet

- Redovisa kommunens riktlinjer för eventuella restriktioner med hänseende till geotekniska förhållanden
- Redogör för kommunens bedömning av hur klimatförändringen kan påverka de geotekniska förutsättningarna samt risken för skador på den bebyggda miljön till följd av översvämning, ras, skred och erosion

Observera att vad kommunen anger i sitt ställningstagande måste ha tydlig koppling till vad som rekommenderas i planerad markanvändning.

Detaljeringsnivå på underlag

SGL anser att kommunen i planbeskrivningen bör redogöra för viken detaljeringsnivå det geotekniska underlag som använts i planprocessen har samt vilka osäkerheter som kvarstår. Detta med anledning av att statligt planeringsunderlag oftast består av generell kartering och således inte redovisar en fullständig riskbild. Notera särskilt att MSB:s översiktliga kartering över stabilitetsförhållandena är begränsad till (vid utredningstillfället) bebyggda områden. Det kan således finnas andra områden med förutsättningar för skred. Detta bör framgå av den fördjupade översiktsplanen.

Kommentar: Planen kompletteras med planeringsinriktningar som för varje utbyggnadsområde ska säkerställa att den föreslagna användningen utreds för bland annat stabilitetsproblematik.

Klimatförändringar och tidsaspekter

Vid prövning av markens lämplighet är det viktigt att livslängden hos bebyggelse, anläggningar eller infrastruktur är utgångspunkten. Förväntade effekter av ett förändrat klimat måste alltid beaktas. Klimatscenerierna indikerar att för de kommande 100 åren kan ökad nederbörd förväntas leda till ökade flöden och förhöjda nivåer i mark och vattendrag. Detta kan öka sannolikheten för ras, skred, erosion och översvämningar. Även översvämningförebyggande åtgärder, exempelvis uppfyllnader och vallar, kan medföra geotekniska konsekvenser. Detta gäller både befintlig och tillkommande bebyggelse. Med anledning av detta anser SGL att översiktsplanen bör kompletteras.

Kommentar: Handlingen kompletteras och synpunkter beaktas.

Inför kommande detaljplanering

SGL vill understryka att det i samband med detaljplanering **alltid** ska utföras en bedömning av ras, skred och erosion i enlighet med PBL. Effekten av klimatförändringar ska alltid vägas in i bedömningen. Detta bör alltid framgå av översiktsplanen. Det bör framgå i vilken utsträckning de geotekniska säkerhetsfrågorna är styrande för markanvändningen, det vill säga områden där markens stabilitet kan orsaka svårigheter vid planläggning och/eller särskilt behöver utredas i samband med detaljplanläggning eller bygglovgivning. SGL vill även uppmärksamma kommunen på att nivåförändringar som exempelvis fyllning och schakt kan öka sannolikheten för ras och skred. Översiktsplanen bör med anledning av detta kompletteras.

Kommentar: Handlingen kompletteras och synpunkter beaktas. Synpunkten skickas vidare till Bygg- och miljöförvaltningen.

Rekommenderat planeringsunderlag

Det finns ett flertal statliga underlag som kan vara värdefulla vid kommunens arbete med strategisk planering. Både som rapporter, vägledning och kartvisningstjänster. Kartvisningstjänsterna uppdateras regelbundet och nya underlag kan tillkomma. Observera att översiktlig kartering har sina begränsningar och det kan därför inte uteslutas att det finns ytterligare områden med förutsättningar för ras skred och erosion.

- SGI har i ett regeringsuppdrag om harmonisering av statligt framställda planeringsunderlag avseende ras, skred och erosion tillsammans med bland annat MSB och SGU tagit fram en Vägledning ras, skred och erosion (<http://www.swedgeo.se/globalassets/publikationer/sgivagledning/sgi-v1.pdf>)
- Underlagen från *Vägledning ras, skred och erosion* finns även åskådliggjorda i en kartvisningstjänst. Här vill SGI särskilt rekommendera kommunen att ta del av karteringarna

Förutsättningar för skred i finkorniga jordar – Lutningsanalys, Förutsättningar för skred i finkorniga jordar – strandnära områden, Stränders eroderbarhet vid sjöar, havskust och vattendrag samt Skogsstyrelsens kartering Områden där skogsbruk och exploatering kan orsaka erosion, ras och slamströmmar:
<https://gis.swedgeo.se/rasskrederosion/>.

- För ytterligare information om, bland annat, hur geotekniska säkerhetsfrågor bör hanteras i planprocessen, se följande film: <https://www.youtube.com/watch?v=Aldfd98UopU>.

Kommentar: Handlingen kompletteras utifrån det rekommenderade planeringsunderlaget.

3. Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Däremot kan det finnas det kan finnas regionnätledningarna inom planområdet och regionnätägaren bör i så fall höras i samrådet.

Kommentar: Synpunkten noteras.

4. Länsstyrelsen i Jönköping

Övergripande synpunkter

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen tar fram en fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp gemensamt. Planen är välskriven. Det är också positivt att se att det

finns flera strategiska stadsutvecklingsprojekt på gång i Gislaved och Anderstorp som befästs i översiktsplanen, samt att kommunen lyfter arkitekturfrågorna som ett strategiskt viktigt område av betydelse för flera sakområden. De fem planeringsprinciperna ger en god utgångspunkt. Mark- och vattenanvändningskartan innehåller mycket information. De områden som innebär förändrad eller utvecklad markanvändning hade kunnat synliggöras bättre genom att de exempelvis hade kunnat tändas separat i kartverket.

Inom flera av områdena för förändrad eller utvecklad markanvändning finns förutsättningar på platsen som det behöver tas hänsyn till i vidare planering. Sådana förutsättningar, t.ex. förorenad mark, risk för översvämning eller stabilitetsproblematik, bör på ett mer genomgående sätt redovisas i informationen om varje område under rubriken Hänsyn.

Länsstyrelsen vill lyfta fram att ställningstaganden i en översiktsplan i första hand syftar till att ge vägledning för efterföljande detaljplanering och bygglov. Planen innehåller flera väl formulerade ställningstaganden, t.ex. om hur skyfallsrisk ska beaktas samt kvalitativa utemiljöer för nya förskolor och grundskolor där kommunens ambition anges tydligt. Men flera ställningstaganden är också allmänt hållna och bör ses över för en bättre vägledning för kommande detaljplaneläggning. På flera ställen i planbeskrivningen sker hänvisningar till andra avsnitt. Det är ofta svårt att utläsa vilka delar i texten som hänvisningen syftar på. Om det inte går att tydliggöra kan det vara bättre att hänvisningen tas bort.

Kommentar: Områden med förändrad eller utvecklad markanvändning synliggörs genom möjligheten att kunna tända de områdena separat i kartverket. Handlingen kompletteras med en övergripande områdesbeskrivning för respektive område som innehåller nuvarande markanvändning och planeringsförutsättningar att ta hänsyn i framtida planering. Hänvisningar i planbeskrivningen ses över och tas vid behov bort.

Statliga intressen

Riksintressen

Översiktsplanen tar upp berörda riksintressen inom planområdet men behöver också innehålla en tydligare beskrivning av riksintressenas värden. Det kan ske antingen i planbeskrivningen eller genom en hänvisning till gällande kommunomfattande översiktsplan med tillhörande underlagshäften.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med hänvisning till gällande översiktsplan med tillhörande underlagshäften.

Naturvård

Nissan nedströms Nissansjöarna

På sid. 82 görs ett särskilt ställningstagande för områden inom riksintresset som har ett högre skyddsvärde. Det saknas dock en beskrivning av vilka områden inom riksintresset som kommunen menar har högre värden.

Planbeskrivningen behöver tydligare beskriva hur den föreslagna markanvändningen kan påverka riksintresset. I plankartan går det att utläsa att några områden med förändrad och utvecklad användning ligger inom riksintresset. Det behöver framgå vilka värden som finns inom de områden som berörs.

Följande ställningstagande behöver omformuleras så att det stämmer överens med gällande lagstiftning som innebär att områden av riksintresse skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön. Av den sista meningen behöver det framgå att riksintressets värden inte påtagligt får skadas. *”För riksintresset Nissan nedströms Nissansjöarna gör kommunen bedömningen att betydelsen av hållbar samhällsutveckling så som broförbindelser och förbindelsepunkter för båttrafik, väger tyngre än riksintresset vid viss påverkan (inte betydande för intresset i stort). Utformning av åtgärder inom riksintresset ska anpassas så långt som möjligt till riksintressets värde.”*

Det bör också förtydligas vad som menas med att riksintresset särskilt ska ”skyddas i planering, tillsyn, prövning, skötsel och exploatering”.

Länsstyrelsen är medveten om att det finns behov av en översyn av riksintressets avgränsning och innehåll. Som upplysning vill Länsstyrelsen skicka med att vi i samband med ett regeringsuppdrag angett att Nissan nedströms Nissansjöarna är prioriterat för översyn och en översyn kommer att påbörjas under året.

Kommentar: Ställningstagandet formuleras om och i berörda områdesbeskrivningar anges att riksintressen ska beaktas.

Anderstorps stormosse

På sid. 81 anges att *”Viss hänsynsfull exploatering kan vara möjlig invid naturreservatet genom detaljplaneläggning. Syftet med exploateringen är att stärka mossens kulturella ekosystemtjänster genom att öka tillgängligheten till naturreservatet samt mellan orterna.”* Det bör tydliggöras vilken exploatering som avses samt var den skulle vara aktuell. Natura 2000-tillstånd kan krävas om man vill vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område.

Kommentar: Efter intern dialog tas ställningstaganden tas bort för att ge så tydlig vägledning som möjligt.

Kommunikationer

Planbeskrivningen behöver på ett tydligare sätt beskriva hur den föreslagna markanvändningen kan komma att påverka vägarna av riksintresse. Kartmaterialet bör kompletteras med hänsynsområden till vägar av riksintresse.

Länsstyrelsen i Jönköpings län och Trafikverket Region Syd har gemensamt tagit fram riktlinjer avseende minsta hänsynsavstånd till riksintressanta vägar och järnvägar, se rapport En aktuell översiktsplan, Meddelande nr 2019:01. Kommunens ställningstagande om avstånd mellan ny bebyggelse och vägar av riksintresse behöver ses över så att de följer de av Länsstyrelsen och

Trafikverket föreslagna avstånden. För väg 27 gäller exempelvis 50 meter på den aktuella sträckan mellan Gislaved och Värnamo. Om de föreslagna avstånden behöver frångås behöver detta motiveras.

Kommunala planer och bygglov som innehåller byggnadsobjekt (oavsett typ som master, torn, pyloner, skyltar, konstverk, byggnader etc.) som är högre än 20 meter över mark eller vattenytan ska remitteras till Luftfartsverket och Trafikverket oavsett placering eftersom de kan påverka riksintressen för vägar, järnvägar och flygplatsers funktion.

Kommentar: Planförslaget kompletteras med vägledning inför fortsatt planering för områden där eventuell ändrad markanvändning kan påverka vägar av riksintresse.

Handlingen kompletteras med rekommenderade hänsynsavstånd för vägar av riksintresse. Synpunkten rörande byggnadsobjekt som över 20 meter noteras.

Miljö kvalitetsnormer

Vatten

För de vattenförekomster som i störst utsträckning riskerar att påverkas av planförslaget bör det i text redogöras för på vilket sätt de kan påverkas. Om möjligt bör kommunen redovisa vilka kvalitetsfaktorer eller parametrar kopplade till miljö kvalitetsnormerna för vatten som kan påverkas av planens förslag och hur sådan påverkan ska förebyggas.

Förutom att mer hårdgjord yta ställer krav på dagvattenhanteringen bör kommunen lyfta fram om markexploateringarna och hårdgjorda ytor i planförslaget även riskerar att påverka morfologiska och hydrologiska förhållandena i aktuella vattenförekomster.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma kommunen på de nya (fr o m 2019-01-01) bestämmelserna i Miljöbalken 5 kap. 4 § som innebär att ”En myndighet eller en kommun inte får tillåta att en verksamhet eller en åtgärd påbörjas eller ändras om detta, trots åtgärder för att minska föroreningar eller störningar från andra verksamheter, ger upphov till en sådan ökad förorening eller störning som innebär att vattenmiljön försämras på ett otillåtet sätt eller som har sådan betydelse att det äventyrar möjligheten att uppnå den status eller potential som vattnet ska ha enligt en miljö kvalitetsnorm. Vid prövning för ett nytt tillstånd och vid omprövning av tillstånd ska de bestämmelser och villkor beslutas som behövs för att verksamheten inte ska medföra en sådan försämring eller ett sådant äventyr. Lag (2018:1407).” Även om det ännu inte finns någon nationell vägledning kring hur man ska förhålla sig till dessa bestämmelser i den fysiska planeringen kan det vara bra att känna till att om planförslagen medför verksamheter som omfattas av miljöbalkens bestämmelser (vattenverksamhet eller miljöfarlig verksamhet) får dessa verksamheter inte tillåtas om de bidrar till försämring av status eller ett äventyrande av möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten. Möjligheter till undantag från bestämmelserna (i MB 5.4) finns, men då måste kriterierna i vattenförvaltningsförordningens 4 kap. 11 och 12 §§ vara uppfyllda.

Kommentar: Planförslaget kompletteras med områdesbeskrivningar där de områden som kan komma att påverka vattenförekomster ges riktlinjer för hur det bör hanteras i framtida planering.

Luft

Det är bra att luftkvalitet lyfts fram i planen som en viktig fråga. Det nämns dock inte i planhandlingarna att Gislaved i en kartläggning av SMHI (Identifiering av potentiella riskområden för höga halter av benso(a)pyren, meteorologi nr 159) har pekats ut som riskområde för överskridande av MKN av benso(a)pyren. Källan till halterna i kartläggningen är från vedeldning i småhus. Vedeldning har lyfts fram i den hållbarhetsanalys som kommunen själv har tagit fram, som en konflikt med anledning av planen (i MKB på sid. 83). Översiktsplanen bör kompletteras med information om att Gislaved har pekats ut som riskområde för överskridande av MKN av benso(a)pyren i SMHI:s kartläggning. Genom samverkansområdet för kontroll av luftkvalitet så finns det möjlighet att genomföra modellberäkningar för att se vilken påverkan planen kan komma att få på luftkvaliteten. Kontakta i så fall Jönköpings läns luftvårdsförbund för mer information.

Länsstyrelsen vill också skicka med följande som information. Världshälsoorganisationen, WHO, har nyligen kommit med nya rekommendationer kring vilka halter av föroreningar som är godtagbara utifrån hälsopåverkan. Ett huvudbudskap i de nya riktlinjerna är att varje minskning av halten av de viktigaste luftföroreningarna ger hälsovinster för befolkningen, även i områden med låga halter. Både MKN och miljömål utgår från och tar hänsyn till WHO:s rekommendationer. De nya rekommendationerna är skarpare än de tidigare, och kan leda till att både miljö kvalitetsmålets preciseringar och miljö kvalitetsnormerna för luft kommer att skärpas framöver. De senaste åren har Gislaved enligt beräkningar klarat nivåerna för de nya riktlinjerna när det kommer till partiklar. Desto sämre är det när det kommer till kvävedioxid då Gislaved ligger klart över de nya riktlinjerna och har gjort så i många år. Det är därmed viktigt att kommunen fortsätter att jobba med luftkvalitetsfrågan.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med ett avsnitt kring luft samt information om kartläggningen.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

I planbeskrivning och plankarta hänvisas till LIS-områden som pekats ut i gällande kommunomfattande översiktsplan. I förslaget till fördjupad översiktsplan redovisas delar av LIS-områdena som ändrad markanvändning. Det behöver framgå av översiktsplanen om syftet med den fördjupade översiktsplanen är att ändra omfattningen av LIS-områdena. Oavsett avgränsning bör LIS-områdena redovisas i plankartan på ett tydligt sätt. Länsstyrelsen har i övrigt inga invändningar mot LIS-områdena.

Kommentar: De befintliga LIS-områdena inom planområdet ska inte ändras. Utveckling inom dessa områden kan fortsatt ske enligt gällande ÖP16 och tillhörande underlagshäfte Landsbygdsutveckling i strandnära lägen.

Mellankommunala intressen

Översiktsplanen belyser relevanta mellankommunala frågor. Översiktsplanen innehåller inga förslag som föranleder Länsstyrelsen att ställa särskilda krav på mellankommunal samordning.

Gislaveds vattentäkt, Nissan och Anderstorpsån lyfts som mellankommunala intressen vilket är bra. Länsstyrelsen noterar dock att det står *”Läs mer om planförslagets påverkan på mellankommunala yt- och grundvattenförekomster i avsnitt Grönområde och park, natur och friluftsliv samt vatten i kapitel 4, avsnitten Miljö kvalitetsnormer för vatten samt Skyfall och översvämningar i kapitel 5.”* Denna information saknas dock i de hänvisade kapitlen.

Kommentar: Synpunkten noteras och hänvisning tas bort.

Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning, ras, skred och erosion

Förorenade områden

Det är bra att kommunen ser behovet att undersöka och utreda förorenade områden. Av handlingarna framgår att utredningar av påverkan av förorenade områden/misstänkt förorenade områden inom 150 meter ska genomföras och att avståndet kan ökas beroende på föroreningsrisk/riskobjekt. Länsstyrelsen anser att kommunen bör överväga att utöka det generella avståndet då påverkansområdet ibland kan vara större bl.a. beroende på vilka markförhållanden som råder och om det finns antropogena spridningsvägar (till exempel ledningsstråk) som gör att föroreningar kan sprida sig till planområdet. I Anderstorp är det t.ex. stora grusförekomster vilket innebär att marken har en hög genomsläpplighet vilket gynnar eventuella markföroreningars spridningsmöjligheter. Halogenerade lösningsmedel t.ex. klorerade lösningsmedel och andra ämnen som t.ex. PFAS är föroreningar som oftast har ett komplicerat spridningsmönster när det kommer ut i miljön och kan sprida sig över långa avstånd. I flera fall har föroreningsplymer med klorerade lösningsmedel konstaterats upp till 1 km från ett källområde. För klorerade lösningsmedel är de vanligaste exponeringsvägarna normalt via dricksvatten och inomhusluft och för PFAS är den vanligaste exponeringsvägen normalt via dricksvatten.

Av ställningstagandet bör det framgå att utredningar bör genomföras tidigt i planprocessen, om möjligt redan innan samrådsskedet.

Länsstyrelsen vill skicka med att det är viktigt att alla misstänkt förorenade områden (alla riskklasser, branschklasser samt delåtgärdade objekt) tas med i bedömningen. Det är heller inte fel att ta med helt åtgärdade objekt. Om de sanerades för länge sedan kan riktvärdena ha ändrats.

Flera områden som föreslås för förändrad eller utvecklad markanvändning berörs av förorenad mark. Detta bör synliggöras i informationen om varje område i kartverket och/eller i

textdokumentet. Det finns med i några områden men inte alla som berörs. Framtida utredningar kan komma att påverka områdenas lämplighet för föreslagna ändamål.

Kommentar: Ställningstagandet justeras.

Handlingen kompletteras med områdesbeskrivningar där potentiellt eller konstaterade förorenade områden uppmärksammas och att vidare utredning ska genomföras inför eller i detaljplaneprocessen.

Risken för olyckor, farligt gods (sammanfattning)

Översiktsplanen lyfter relevanta risker och har bra ställningstagande för efterföljande planering. Ur risksynpunkt är det fördelaktigt att miljöfarliga verksamheter flyttas till lämpliga platser. Länsstyrelsen vill dock belysa vikten av att det då utförs utförlig riskanalys för den nya platsen.

Några områden som föreslås för förändrad eller utvecklad markanvändning ligger inom riskavstånd från farligt godsled. Det gäller t.ex. utvecklingen av Smålandia och nytt verksamhetsområde utmed väg 27 mellan Gislaved och Anderstorp. Detta bör synliggöras i informationen om varje område i kartverktyget och/eller i textdokumentet. Framtida riskutredningar får avgöra lämpligt avstånd till vägen och vilka eventuella åtgärder som behöver genomföras för att marken ska vara lämplig för det föreslagna ändamålet.

Kommentar: Handlingen kompletteras med områdesbeskrivningar för områden med utvecklad eller ändrad markanvändning i närhet till leder för farligt gods. Där finns också riktlinjer för utveckling som visar på behovet av framtida riskutredningar.

Översvämning

Länsstyrelsen anser att översvämningsrisker har behandlats på ett bra sätt i översiktsplanen med tydliga ställningstaganden. Det är positivt att man kan tända upp översvämningsunderlag i karta och jämföra med planförslaget. Förutom 100-årsflöde är det lämpligt att också redovisa beräknat högsta flöde som ger en ytterligare bild av var översvämningsproblematik skulle kunna förekomma. Av kartan framgår att flera verksamhetsområden, utvecklingen av Scandinavian Raceway och områden med mångfunktionell bebyggelse ligger inom riskområde för översvämning. I ett ställningstagande anges att *"Kommunen ska prioritera genomförande av skyddsåtgärder i översvämningsområden där det förekommer omfattande risk av förstörelse av samhällsviktig verksamhet och infrastruktur, enskild egendom, stabilitetsproblem för befintlig bebyggelse och/eller där markförorening förekommer."* Det är önskvärt att kommunen ytterligare tydliggör vilka områden som avses i ställningstagandet. Det är också önskvärt att kommunen på en övergripande nivå kan ange åtgärder för att avhjälpa översvämningsrisken.

Det är lämpligt att kommunen tydliggör hur skyfallskarteringen från 2021 tagits i beaktande vid föreslagen mark- och vattenanvändning, dels genom att presentera underlaget i karta, dels genom att redovisa en sammanställning av områden som kommunen identifierat som påverkade vid hög

regnbelastning. Om det är möjligt är det önskvärt med kommentarer kring hur riskerna kan avhjälpas (på övergripande nivå).

Kommunen får gärna förtydliga hur befintlig samhällsviktig verksamhet som ligger inom riskområden för översvämning ska skyddas, samt kommunens ställningstagande kring lokalisering av ny samhällsviktig verksamhet i förhållande till översvämningsrisk.

Kommentar: Beräknat högsta flöde och Skyfallskartering 2021 läggs in som underlag i kartverktyget. För de områden som omfattas av risk för översvämning föreslås vidare utredning i respektive områdesbeskrivning.

Ras, skred och erosion

Det är bra att översiktsplanen innehåller ett ställningstagande kring bebyggelse inom områden med risk för stabilitetsproblem.

I översiktsplanen behöver kommunen dock tydligare redovisa sitt ställningstagande för hur utpekade områden med stabilitetsproblematik ska hanteras. Ställningstagandet bör inbegripa både ny och befintlig bebyggelse men även vegetation, parker och andra grönområden bör ingå. Avsikten med ett ställningstagande är att tydligt peka på hur geotekniska säkerhetsfrågor ska hanteras i efterföljande planering och lovprövning. I ställningstagandet bör det redogöras för om områden helt ska undvikas vid ny byggnation eller om det krävs särskild utredning eller åtgärder (exempelvis skyddsavstånd) för att det ska bli aktuellt med en exploatering.

Det behöver också tydligare framgå vilka områden som berörs av risk för stabilitetsproblem. Exempelvis bör det förtydligas vilka underlag kommunen har beaktat. Det nämns en ras- och skredinventering i planbeskrivningen och det behöver framgå vad det är för typ av inventering. Relevant underlag bör redovisas i kartmaterialet.

Översiktsplanen bör också innehålla kommunens bedömning av hur klimatförändringen kan påverka de geotekniska förutsättningarna samt risken för skador på den bebyggda miljön till följd av så väl översvämning som ras, skred och erosion.

Det finns flera generella underlag i SGI:s portal <https://gis.swedgeo.se/rasskrederosion/#>, vilka dock är mycket översiktligt gjorda. Förutsättningar för skred i finkornig jordart, förutsättningar för skred i finkornig jordart vid vattendrag samt stränders eroderbarhet är exempel på statliga underlag som visar på flertalet riskområden inom fördjupningens område. De flesta områdena förekommer vid Härydsån/Anderstorsån och Nissan.

Kommunen bör komplettera med en beskrivning av hur riskerna för ras ser ut inom planområdet.

Se också bilaga med yttrande från SGI, daterat 2022-04-09.

Kommentar: Se kommentarer för SIG. Kartmaterialet kompletteras med de rekommenderade underlagen.

Buller

I planhandlingarna nämns miljö kvalitetsnormer för buller. Miljö kvalitetsnormer för buller är kopplade till Förordning (2004:675) om omgivningsbuller där det står att kommuner med mer än 100 000 invånare ska kartlägga omgivningsbuller och ta fram ett åtgärdsprogram.

Miljö kvalitetsnormer för buller innehåller inga tydliga gränsvärden. Vid nybyggnation av bostäder gäller riktvärden i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Det är därför mer ändamålsenligt att kommunen omformulerar ställningstagandena så att det framgår vilka målsättningar som avses vad gäller omgivningsbuller. Även i MKB:n hänvisas till riktvärden enligt MKN för buller vilket kan vara missvisande.

I underlagsdelen i kartverktyget finns ställningstaganden för bostäder i ett område runt Scandinavian Raceway respektive speedwaybanan. Det saknas uppgifter om hur avgränsningarna för dessa områden är gjorda. Planen bör förtydliga vilka förutsättningar som finns inom områdena istället för att enbart ange att nybyggnation inte ska tillåtas. Ställningstagandena behöver anges i hänsynskartan och motiveras i planbeskrivningen.

Kommentar: Ställningstagande för buller tas bort då regler om buller vid nybyggnation ska efterföljas enligt PBL och Miljöbalken.

Övriga allmänna intressen

Kulturmiljö

Det är positivt att planen tar upp kopplingen mellan kulturmiljö och andra samhällsintressen så som naturmiljö och friluftsliv, liksom att kommunen ger en bred introduktion till kulturmiljöns värden och dess samtida roll i samhället. Kommunen bör överväga om de ställningstaganden som görs avseende areella näringar respektive kulturmiljö (sid. 89) kan förtydligas till exempel genom att kopplas till mer tydligt uttalade åtgärder. Det skulle ge en tydligare bild av vilka prioriteringar kommunen ser behov av ställt mot översiktsplanens syfte och förväntade konsekvenser. I nuläget motsvarar de ställningstagande som anges sådant som redan utgör grundkrav enligt plan- och bygglagen samt miljöbalken.

Kommentar: Synpunkten beaktas.

Arkeologi

Stråk med förtätningar av kända registrerade lämningar finns längs med Nissans huvudfåra i FÖP:ens västra del nära Gislaved. Majoriteten av de lämningarna är kolningsgropar. Mer känsliga forn lämningstyper är normalt sett gravar och gravfält och boplatser från förhistorian. Dock finns det mycket få sådana kända lämningar att ta ställning till inom FÖP:en. Viktigt att veta är att

gravar och gravfält har ett omgivande fornlämningsområde som ska skydda fornlämningen, varför bebyggelse och exploatering inte bör planeras i dess närområde.

Planbeskrivningen kan med fördel kompletteras med information om att Länsstyrelsen i samband med att större markområden tas i anspråk för exploatering kan ställa krav på arkeologiska utredningar enligt Kulturmiljölagens 2 kap. Syftet är att ta reda på om oregistrerade synliga fornlämningar eller under mark dolda fornlämningar berörs av arbetsföretaget. Ett annat syfte kan vara att utreda om platsen är lämplig för ändamålet ur fornlämningsynpunkt.

Kommentar: Synpunkten beaktas och handlingen kompletteras med informationen.

Grönstruktur och friluftsliv

Den allmänna inriktningen och ställningstagandena när det gäller natur och friluftsliv är mycket positiv. Det är bra att kommunen redovisar ekologiskt känsliga områden i översiktsplanen och att det gjorts ett arbete kring ekosystemtjänster. Det är också roligt att se att kommunen har tankar på att bilda ett kommunalt naturreservat. Ett medskick i det sammanhanget är att bildandet av naturreservatet behöver vara förenligt med eventuell detaljplan.

Länsstyrelsen noterar att flera ställningstaganden är uttryckta i allmänna ordalag och endast ett fåtal konkreta åtgärder omnämns. Till exempel konstaterar man en brist på tillgängliga lekplatser, men det saknas åtgärdsförslag eller ställningstaganden eller lämpliga platser för att åtgärda bristen. Det saknas också uppföljningsbara mål. Det innebär att vägledningen till efterföljande planering blir förhållandevis otydlig.

I kapitel Grönområde och park, natur och friluftsliv samt vatten framgår det av ett ställningstagande att kommunen i fortsatt planering, projektering och skötsel ska utveckla och säkerställa de utpekade viktiga områdena och strukturer för biologisk mångfald, samt att de utpekade sambanden mellan områdena behöver stärkas. I text nämns områden och samband som är särskilt viktiga ur ett grönstrukturperspektiv. Det skulle dock kunna göras tydligare i kartmaterialet.

Kommentar: Synpunkterna gällande grönstruktur och friluftsliv noteras.

Strandskydd

I ställningstagandena om strandskydd nämns bland annat att kommunen ställer sig bakom åtgärder som bidrar till bättre tillgänglighet till stränderna samt att kommunen verkar för att upphäva och reducera strandskyddat område vid detaljplanering som ligger i linje med intentioner och utpekande i planen. För att kunna upphäva strandskyddet måste det finnas särskilda skäl. Inom områden med föreslagen förändrad eller utvecklad markanvändning och som berörs av strandskydd kan det finnas områden som inte är ianspråktagna på ett lagligt sätt eller som saknar

andra särskilda skäl. Länsstyrelsen kan inte avgöra om det finns särskilda skäl med nuvarande övergripande underlag, utan detta behöver utredas i efterföljande detaljplaneprocesser.

I informationen till hänsynskartan i kartverket anges för de strandskyddade områdena att *”Strandskyddsområdet kommer att prövas för att minskas till att omfatta område med kortare avstånd från strandlinjen. Kommunen verkar för att upphäva och reducera strandskyddat område vid detaljplanering.”* Samma formulering finns inom områden som betecknas Utredningsområde för ändrat strandskydd. Det behöver tydliggöras vad som avses med denna skrivning och inom vilka områden kommunen verkar för att reducera strandskyddet.

Kommentar: Synpunkt gällande ställningstagandet noteras. De områden som omfattas av utredningsområde för ändrat strandskydd har kompletterats med områdesbeskrivningar där bland annat strandskyddet uppmärksammas.

Jordbruksmark

Länsstyrelsen är positiv till kommunens tydliga ambition att bevara jordbruksmarken samt att kommunen ställer sig restriktiv till exploatering som kan begränsa möjlig utveckling av jordbruksmarken. Det kan dock vara lämpligt att planbeskrivningen kompletteras med ett resonemang om 3 kap. 4 § miljöbalken för de lägen där jordbruksmark ändå kan komma att exploateras.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Dagvatten, klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att planförslaget har bra ställningstaganden om dagvattenhantering. Det är bra att det i kommunens ställningstagande framgår att klimatfaktor 1,4 ska användas vid dagvattenutredningar.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Hållbart resande

Det är positivt att kommunen tar ett helhetsgrepp på hållbart resande och belyser vikten av de mer hållbara transportslagen. Det är också bra att det i markanvändningskartan redovisas planerad cykelinfrastruktur.

Det uttrycks i text ambitioner om laddinfrastruktur och andra hållbara drivmedel och att denna infrastruktur ska öka och byggas ut. Denna infrastruktur redovisas dock inte i kartmaterialet vilket hade varit önskvärt. I textdokumentet finns resonemang om lokalisering t.ex. *”att laddinfrastruktur anläggs nära handels- och besöksnäring i orterna”*. Kriterier för lokalisering skulle kunna formuleras i ett ställningstagande.

Angående pendlarparkeringar så framgår det av planen att man vill uppföra dessa i strategiska lägen för att främja byten mellan trafikslag/andra mobilitetstjänster. Det hade varit fördelaktigt om även dessa angavs i kartmaterialet.

Det är bra att kommunen pekar ut större besöksmål och belyser att de genererar omfattande trafik.

Det är positivt att kommunen avser att ta fram en trafikstrategi.

Kommentar: Ett ställningstagande för lokalisering av laddinfrastruktur läggs till. Övriga synpunkter noteras.

Social hållbarhet

Länsstyrelsen är positiv till att kommunen på ett föredömligt sätt vävt in trygghetsaspekterna inom flera områden. Länsstyrelsen är också positiv till att kommunen genom god kunskap har integrerat barnets rättigheter inom flera av planbeskrivningens avsnitt. Även gruppen äldre synliggörs och lyfts fram genomgående i planen, vilket Länsstyrelsen vill uppmärksamma särskilt.

Länsstyrelsen välkomnar vidare Gislaveds kommuns ambitioner att skapa boendemiljöer och offentlig service som tillgodoser olika behov. Genomgående visar texten på en god förståelse för hur stadsplanering kan bidra till minskad segregation och ger konkreta exempel på insatser. Jämställdhetsperspektivet skulle dock kunna stärkas ytterligare under rubriken Jämlikhet och jämställdhet.

På sida 71, under rubriken Sociala värden står det att ”Barn, unga, och äldre samt funktionsvarierade personer, är särskilt viktiga grupper”. Funktionsvarierad kan ses som ett neutralt ord som synliggör att alla människor har funktionsvariationer – det är alltså inte enbart en utpekad grupp som har funktionsvariationer utan alla människor har varierande funktioner, även de som av samhället ses som norm. I det här sammanhanget kan det därmed vara lämpligt att byta ut funktionsvarierade personer mot personer med funktionsnedsättning.

Kommentar: Synpunkten noteras och handlingen justeras enligt ovanstående.

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

MKB:n har fångat upp fornlämningsförtätningar vilket är bra. Dock finns det en formulering som riskerar att missuppfattas s. 61, 2:a stycket i MKBn. ”Fornlämningar är skyddade under kulturmiljölagens 2 kapitel och det är därmed förbjudet att rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning utan tillstånd från länsstyrelsen. Påträffas en misstänkt okänd fornlämning under byggskedet ska allt arbete omedelbart avbrytas och länsstyrelsens kulturmiljöenhet i Jönköping ska kontaktas.” Den sista meningen ovan gäller endast om Länsstyrelsen redan gett klartecken att exploatering kan ske utan krav på föregående arkeologisk utredning. Pågående arbete ska då avbrytas om fornlämning ändå skulle påträffas. Meningen bör formuleras

om så att ansvarsroller och lagstiftning tydliggörs. Ny text kan t ex vara: *Länsstyrelsen kan i samband med att större markområden tas i anspråk för exploatering ställa krav på arkeologiska utredningar enligt Kulturmiljölagens 2 kap. Syftet är att ta reda på om oregistrerade synliga fornlämningar eller under mark dolda fornlämningar berörs av arbetsföretaget. Det är Länsstyrelsen som bedömer när en sådan utredning är nödvändig.*

Under avsnittet med Konsekvenser finns felaktiga begrepp att justera, sista stycket sid 62. Begreppet fornfynd bör inte användas utan ersättas med lämningar eller fornlämningar. Fornfynd avser enskilda föremål. Samma sak bör justeras i det efterföljande avsnittet Åtgärdsförslag på sid. 63, stycke 1 och 2.

I MKB:n redovisas statusen idag för respektive vattenförekomst på ett bra sätt men det sätts inte i relation till den föreslagna markanvändningen, vilket vore en bra input inför kommande detaljplanering och lovprövning.

Kommentar: Synpunkterna noteras, MKB och planhandling justeras enligt ovanstående.

5. Vattenfall

Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av samråd för fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp. Vattenfall lämnar följande yttrande. Det finns flera regionnätsledning (130- och 40-kV) med tillhörande stationer inom området. Flytt och förändringar av regionnätet är tidskrävande och kostsamt. Eventuell flytt och förändringar av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören.

Kommentar: Synpunkt noteras.

6. Trafikverket

Nationella och regionala mål

Eftersom en utav översiktsplanens mest frekvent beskrivna ambitioner är hållbart resande ser Trafikverket i detta sammanhang det som önskvärt att även de transportpolitiska målen tas med. Planens relation till regionala och nationella mål kunde göras tydligare i utvecklingsstrategin och konsekvensbeskrivningen.

Kommentar: Synpunkten noteras och kompletteras med transportpolitiska målen.

Riksintressen och funktionellt prioriterade vägar

De största kommunikationsstråken i kommunen som berörs av riksintresset för kommunikationer är riksväg 26 och riksväg 27. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller nyttjandet av trafikslagets anläggningar. Väg 604 och väg 597 tillhör det funktionellt prioriterade vägnätet och är kompletterande regionalt viktiga vägar. Kartmaterialet behöver kompletteras

med hänsynsområden utifrån funktionellt prioriterat vägnät (FPV), riksintressen och farligt gods. Dessutom föreslås exploateringsmark ända fram till befintlig vägbana vid trafikplats Anderstorp vilket riskerar att försvåra framtida anpassningar till ökat trafikarbete alternativt en förlängning av v 604. Även skyddsområden vid flygplats och relevanta MSA-tytor ska alltid redovisas i kommunernas översiktsplaner tillsammans med de hinderbegränsande ytorna.

Kommentar: Planhandlingen kompletteras med vägar för funktionellt prioriterat vägnät samt hänsynsområden för riksintressen och farligt gods i kartmaterialet. Utredningsområdet som gränsar till trafikplats Anderstorp kompletteras med en områdesbeskrivning som uppger att samråd ska ske med Trafikverket för exakt avgränsning mot trafikplatsen. Skyddsområdet vid flygplats och MSA-tytor finns redovisade i kartan Riksintressen och andra värden.

Nationell plan för transportinfrastrukturen/regional plan

De dokument som styr och skapar förutsättningar för infrastruktursatsningar är inte omnämnda i ÖP-förslaget. Förlängning av väg 604 har funnits med länge som en kommunal viljeinriktning men finns inte med i någon planering i dagsläget. För att komma vidare med viljeinriktningen och få till ett mer konkret utredningsarbete behöver brist och behov tydligare beskrivas och pekas ut i regional plan.

Kommentar: Synpunkt noteras och planbeskrivningen kompletteras med ett nytt avsnitt.

Byggnadsfritt avstånd

Förslaget innehåller ett ställningstagande om ett byggnadsfritt avstånd på 20 meter, vilket inte motsvarar de rekommendationer som Länsstyrelsen och Trafikverket har för vägar av riksintresse. I Länsstyrelsen Jönköping skrift "En aktuell översiktsplan" framgår gällande rekommendationer. För mötteseparerad del på väg 27 Värnamo Gislaved är rekommenderat minsta hänsynsavstånd för externa lägen med höga hastighetsanspråk (100 km/h) 50 meter. För urbana tätortsmiljöer med nedsatt hastighet (70-90 km/h) gäller 30 meter, liksom för väg 26. Rekommenderade hänsynsavstånd skiljer sig åt beroende av planerad markanvändning, omgivande miljö och hastigheter. Det är stora områden som planeras i anslutning till riksintressen för kommunikationer. Det är viktigt att respektavstånd hålls mellan bebyggelse och statliga vägar och bör tydliggöras i informationsrutorna kopplade till utbyggnadsområdena. Där bör en tydligare redovisning göras av hur planerade utbyggnad utmed statlig infrastruktur planeras så att hänsyn tas till riksintressens influensområden samt trafikbuller, risker m.m..

Kommentar: Se svar för Länsstyrelsen i Jönköping avsnitt Kommunikationer.

Ökat trafikarbete och nya anslutningar till det funktionellt prioriterade vägnätet (FPV)

Trafikverket är väldigt restriktivt gällande nya anslutningar till statliga vägar i allmänhet och vägar av riksintresse, samt vägar inom det funktionellt prioriterade vägnätet, i synnerhet. Kommunen måste visa på en ambition samt möjlighet att i största möjliga mån skapa ett kommunalt vägnät som samordnar trafiken inom de nya områdena samt slussa den till befintliga anslutningar i det statliga vägnätet. Sedan kan kapaciteten i befintliga anslutningar vara en begränsande faktor. Ansvar för att inte orsaka flaskhalsar, trafiksäkerhetsrisker samt kostnadsansvar för eventuella åtgärder i det statliga vägnätet till följd av kommunens expansion ligger hos kommunen och bör ingå i en konsekvensbeskrivning.

Kommentar: Synpunkt noteras och beaktas i berörda områdesbeskrivningar.

Farligt gods

Med tanke på att det ska växa fram omfattande bebyggelseområden längs väg 26 och 27 som är rekommenderad väg för farligt gods borde det vara relevant att ta fram en sammanhållen riskutredning för hela sträckan mellan Anderstorp och Gislaved.

Kommentar: Handlingen kompletteras med områdesbeskrivningar för områden i anslutning till leder för farligt gods. Där uppges att riskutredning utifrån farligt gods ska genomföras inför eller i detaljplaneskede.

Buller

Trafikverket anser att det bör framgå i planen att en god ljudnivå i första hand uppnås genom samhällsplanering i form av lokalisering och utformning av bebyggelse och inte genom skyddsåtgärder. Detta är viktigt att beakta redan i översiktsplaner avseende de områden som är utlagda nära statlig infrastruktur.

Kommentar: Synpunkten noteras och beaktas.

Konsekvenser

Till planen fogas också en miljökonsekvensbedömning. Trafikverket anser att fler hållbarhetsperspektiv bör beskrivas ytterligare utifrån planförslagets konsekvenser, exempelvis sociala konsekvenser, ett jämnt transportsystem samt effekter och konsekvenser av föreslagen bebyggelse- och infrastruktur på trafiksäkerheten för berörda trafikantgrupper. Att lyfta fram olika hållbarhetsperspektiv och inbyggda målkonflikter är ett viktigt underlag för framtida prioriteringar. Trafikverket ser positivt på kommunens ambition att ta fram en trafikstrategi som mer detaljerat beskriver kommunens mål kopplade till trafik, infrastruktur och mobilitet. En långsiktig strategi eller helhetsgrepp kring trafikfrågorna och hur dessa stödjer tillgänglighet i ett hållbart samhälle, inarbetad i översiktsplanen eller separat i en trafikstrategi, framgår till viss del i det aktuella planförslaget. Förhållandet mellan bebyggelseplanering och långsiktig planering av transportinfrastruktur hade dock kunnat göras tydligare om dessa två dokument hade tagits fram samtidigt.

Kommentar: Synpunkt noteras och beaktas inför omarbetning av MKB. Framtagande av trafikstrategi ska påbörjas under 2022 och ska tas fram parallellt med den nya kommunomfattande översiktsplanen. På så sätt kan den långsiktiga planeringen av transportinfrastruktur samverka med bebyggelseutvecklingen på en övergripande nivå.

Kommunala transportsamband/Mellankommunala frågor

Det är svårt att utläsa hur kommunen ser på mellankommunala samband och stråk utifrån resmönster och funktion för vardagsresande över kommungränser.

Kommentar: Synpunkt noteras.

B. Grannkommuner

7. Jönköpings kommun

Jönköpings kommun har inga synpunkter på fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, utan konstaterar endast att Jönköpings kommun ser positivt på Gislaveds kommuns ambitioner att planera för en stärkt arbets- och bostadsmarknad. Över tid har pendlingen mellan kommunerna ökat och en viktig fråga för framtiden är kommunal samverkan för att ytterligare stärka pendlingsmöjligheterna.

Kommentar: Synpunkt noteras.

C. Nämnder

8. Räddningsnämnden

Räddningsnämnden för Gislaveds och Gnosjö kommuner godkänner förslag till FÖP för Gislaved och Anderstorp med tillägget att planförslaget bör kompletteras med ett ställningstagande kring suicidprevention i samhällsplaneringen.

Ett inspel från räddningstjänsten som ännu inte förverkligats i planförslaget är att det borde finnas ett ställningstagande som tar upp vikten av suicidprevention i den fysiska planeringen. Ungefär 1400 personer tar sitt liv varje år och en betydande andel använder samhällsbyggnationer som metod, såsom hopp från höga höjder. Förebyggande åtgärder kan därför till exempel handla om utformning av broräcken, staket vid järnvägsområden eller liknande. Ställningstagandet kan då exempelvis utformas som att "suicidpreventiva åtgärder ska beaktas i detaljplanering och annan fysisk planering, med beaktande av aktuell kunskap och beprövad erfarenhet".

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med suicidperspektiv i lämpliga delar och ett ställningstagande tas fram kring suicidprevention i samhällsplaneringen.

9. Fritid- och folkhälsonämnden

Utvecklingsinriktningen i FÖP behandlar ett nytt besöksmål för föreningslivet och skolverksamheten i form av en ny multiarena som ska anläggas i ett centralt läge i Anderstorp. Val av strategiskt läge måste föregås av en behovs- och lokaliseringsutredning. Ett antal platser är utpekade i FÖP-ens mark- och vattenanvändningskartan som tänkbara platser för den nya hallen. Dessa platser måste analyseras utifrån olika perspektiv såsom verksamhet och tillgänglighet. Utifrån verksamhetsperspektiv måste hänsyn tas till gångavstånd och tidsåtgång för skolans elever inom Åsen/Eken som ska ha sin idrottsundervisning i den nya hallen. Dessutom ska hänsyn tas till synergier och möjlighet för vidareutveckling av kommunens föreningsliv. En angelägenhet är att placeringen är tillgänglig avseende angöring och kommunikationer.

Arbete pågår vad gäller lokalprogram och lokaliseringsutredning. Arbetet ska vara klart inför granskning av denna FÖP.

Kommentar: Efter intern dialog justeras planförslaget till att peka ut det området som fortsatt är aktuellt för lokalisering av publikhall.

10. Kultur nämnden

- Boverket ställer krav på utformning av översiktsplaner. Det nya digitala verktyget kan upplevas svårmanövrerat och bör kompletteras med en handling som underlättar förståelsen av materialet.
- Begreppen natur, kultur- och friluftsliv används i dokumentet men emellanåt saknas kultur. En konsekvens måste finnas i såväl handling som kartverktyg.
- I kartverktyget, riksintressen och andra värden saknas markering för Nybron (Båraryd) som är ett byggnadsminne.
- Besöksnäring och utveckling har liten plats i dokumentets avsnitt om näringsliv, handel och kommersiell service. En tydligare formulering kring detta borde finnas med. Se i MKB där frågan finns med t.ex. vad gäller besöksmålsutveckling kring kulturmiljö.
- I avsnitt kring grönområde, park, natur och friluftsliv saknas begreppet kultur. Parkområden etc. fungerar i många fall som ytor för kulturevenemang. Ett exempel är hembygdsgårdar i de båda orterna. Även Gisleområdet m.fl. områden har ytor som fungerar för kulturaktiviteter utomhus.
- I avsnittet ekosystemtjänster behöver även kulturmiljövärden finnas med. Ex. värdefulla vatten, Nissan, Anderstorpån men också odlingslandskapets kulturgeografiska aspekter. Se utformning i MKB.
- I avsnitt kring byggnaders värde, bevarande och skydd bör text formuleras om. Texten bör problematisera byggnadsvärden och skydd, inte specificera detaljer.
- I avsnitt ställningstagande arkitektur och sociala värden bör även kultur finnas med, tex, kulturhistoriskt värdefull och intressant bebyggelse värnas.

- Miljökonsekvensbeskrivningens förtydligar, t.ex. i avsnitt om åtgärdsförslag kommunens syften. I granskningsskedet bör planens text förtydligas, relaterat till MBK. Kommunens handlingar bör uppvisa ett korrekt, tillgängligt och sammanhållet språkbruk.

Kommentar: Synpunkter noteras.

II. Socialnämnden (Sammanfattning)

Socialnämnden godkänner yttrandet, med ändring av en mening, och antar yttrandet som sitt eget och överlämnar det till kommunstyrelsen

Socialnämnden diskuterar under sammanträdet att lägga till en mening i yttrandet som nämnden önskar ska ersätta befintlig mening i samrådshandlingen sida 12. Nämnden vill byta ut följande mening:

"Behovet av boendeplatser på vård- och omsorgsboenden har minskat eftersom vi är bättre på att vårda fler i sitt eget hem och våra äldres hälsa bibehålls också längre".

Till nedanstående mening:

"Behovet av boendeplatser på vård- och omsorgsboenden har minskat eftersom vi har blivit bättre på att ta hand om svårare sjuka och kan genomföra mer avancerad sjukvård i hemmet så att folk kan bo kvar hemma längre."

Socialnämnden ställer sig bakom förslag till fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp som helhet, men har några synpunkter kring följande områden samt ord och begrepp som bör skrivas om.

Åldrande befolkning

Ett av fokuset i fördjupningen av översiktsplanen är boendemiljöer för invånarna i Gislaved och Anderstorp. I planen lyfter man upp att en åldrande befolkning är en omvärldsfaktor som kommer påverka samhällsbyggandet och utvecklingen för dessa orter. Bland annat omnämns att vårdbehovet hos den äldre befolkningen kommer påverka så att flera människor bor hemma längre trots att de har behov av vård och därmed kommer behovet av vård- och omsorgsboende i kommunen minska. Socialnämnden föreslår att man istället beskriver att förändringar i samhället och hur vård bedrivs kommer att påverka behovet av vård- och omsorgsboende. Men att det också kan komma att ge upphov till behov av andra anpassade boendeformer för den äldre målgruppen.

Nämnden vill också förtydliga meningen kring att vi är bättre på att vårda personer i sitt eget hem, till att vi kan ge mer avancerad sjukvård till personer i sina hem. Vi vill få bort värderingen bättre då det kan misstolkas och tro att det syftar till hur patienten upplever vården som hen får. Det handlar inte om uppfattningen här utan om att ge mer avancerad vård.

Digitalisering och det smarta samhället

En mycket viktig aspekt och bra att det belyses som påverkansfaktor i den fördjupade översiktsplanen. Ytterligare en aspekt att belysa är att digitaliseringen kan bidra till att

välståndstjänster kan utföras och nyttjas på ett mer effektivt sätt. Mer digitala välfståndstjänster kan minska effekterna av det minskade antalet förvärvsarbeteande personer i kombination med en åldrande befolkning.

Befolkningsutveckling

Befolkningsutvecklingen visar på en åldrande befolkning samtidigt som andelen förvärvsarbeteande personer minskar. Detta är en utmaning för många av socialnämndens verksamheter, som har ett stort behov av personal i kombination med att behoven av stöd och hjälp förväntas öka med en åldrande befolkning. Därför är det viktigt att i den fördjupade översiktsplanen skapa förutsättningar för att göra Gislaved och Anderstorp attraktiva att leva, bo och verka i.

Kommunikationer

Fördjupningen av översiktsplanen pekar på vikten av att skapa förutsättningar för hållbart resande med fokus på mer hållbara trafikslag och därmed en minskning av biltrafik. Detta är i grunden bra. Men det kommer ställa krav på kommunens utförande av insatser och tjänster, vilket är viktigt att beakta i all planering.

Utemiljö vid bostad och skola

Vikten av bra utemiljöer kring bostäder och skolor är viktig och belyses i planen. Men det som socialnämnden vill poängtera är att utemiljö ska vara tillgänglig för alla så att den inte blir hindrande eller begränsande för vissa målgrupper, som exempelvis äldre eller personer med funktionsnedsättning.

Ord och begrepp

Socialnämnden har som en del i sitt grunduppdrag att erbjuda vård och omsorg till alla individer som har behov av vård och omsorg, oavsett ålder. Därför eftersträvar socialnämnden att använda begreppet *vård och omsorg* framför begreppet äldreomsorg i de avseenden då vården och omsorgen riktar sig till alla, oavsett ålder.

Av samma anledning avstår socialnämnden från att använda begreppet äldreboende och istället använda begreppet *vård- och omsorgsboende*. Därför föreslår socialnämnden att begreppen äldreomsorg byts ut mot vård och omsorg respektive äldreboende byts ut mot vård- och omsorgsboende i texten i den fördjupade översiktsplanen.

I stycket om omsorg på sidan 42 omnämns Lag om stöd och service (LSS), men den bör skrivas ut med sitt fullständiga namn som är *Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade*.

I stycket om tillgänglighet och trygghet på sidan 71 används begreppet funktionsvarierade personer. Detta begrepp bör bytas mot *personer med funktionsnedsättning*. Detta enligt rekommendationer i Socialstyrelsens termbank om vilka begrepp som bör användas i detta avseende.

Kommentar: Synpunkterna noteras och planbeskrivningen omarbetas enligt synpunkterna.

12. Fastighet- och servicenämnden

Fastighet- och servicenämnden anser att FÖP:en bör möjliggöra ett uppförande av en publikhall med kapacitet för 1500 besökare på fastigheten utmed Brogatan och Götgatan i Anderstorp, som i förslaget är markerat som ett grönområde.

Utöver detta anser nämnden att FÖP:en även bör möjliggöra ett uppförande av motsvarande publikhall inom befintligt skolområde för Åsensskolan och Ekensskolan i Anderstorp samt på fastigheten Anderstorps-Hult 1:18.

Kommentar: Planförslaget justeras enligt efterföljande dialog till att peka ut det området som fortsatt är aktuellt för lokalisering av publikhall.

13. Bygg- och miljönämnden

De fem planeringsprinciperna

De fem planeringsprinciperna förtätning och omvandling, blandad bebyggelse, gröna och blå samband, attraktiva platser samt hållbart resande uppfattas av nämnden som viktiga utgångspunkter för planeringen av orterna.

Planeringsprincipen förtätning, omvandling och attraktiva platser innebär att verksamheter som idag ligger centralt på orterna behöver omlokaliseras då fördjupningen pekar på annan mer lämplig markanvändning (bostäder/service/handel) i orternas centrala delar vilket möjliggör för en hållbar utveckling och attraktiv stadsbild på orterna.

En av de stora utmaningarna med planeringsprincipen förtätning och omvandling blir att omhänderta den komplexa föroreningsituation som finns inom visionsområdena G2040 och Bro till bro. Att inventera och vid behov åtgärda föroreningarna behöver prioriteras i genomförandet och i det arbetet har bygg- och miljönämnden en central funktion.

Planeringsprincipen gröna och blå samband och attraktiva platser uttrycker stora ambitioner med att synliggöra och tillgängliggöra våra blåa stråk Nissan och Anderstorpsån och att de ska utgöra en central upplevelse i stadsbilderna på respektive ort. Nämnden ser positivt på detta men vill tydliggöra att ambitionen ställer höga krav på genomförandet med omlokalisering av verksamheter, planering av kvartersmark och byggrätter, iordningställande av allmän platsmark med gångstråk, parker och attraktiva platser, upprensning av oönskad grönska, anläggande av fler broar och ökad framtida skötsel. Det är av stor vikt att ambitionen också motsvaras av en ökad förmåga för den kommunala organisationen vad gäller genomförande och framtida skötsel. Det bör upprättas en organisation (projektgrupp/förvaltning/enhet) för omhändertagande av utvecklingsområdena och de utmaningar som nämns ovan med fokus på utvecklingen av visionerna G2040 och Bro till bro. Organisationen bör innehålla miljö- och planeringskompetens från bygg- och miljönämndens arbetsområden.

Gislaveds och Anderstorps utvecklingsinriktning

Nämnden ställer sig positiv till utvecklingsinriktningen som innebär att de centrala delarna av orterna ska utvecklas och förtätas med bostäder, handel och service och att markområdena vid Mossarp och Stötabo utvecklas i huvudsak för verksamheter. Denna princip minskar risken för konflikter som kan uppstå bland annat mellan bostads- och industrietableringar.

Bebyggelsen närmast Anderstorpsvägen i Mossarp bör utgöras av service, handel och annan mindre störande verksamhet som möjliggör ett mer intressant gaturum med liv och rörelse. Utvecklingen av Anderstorpsvägen bör ske med målet att skapa en attraktiv stadsgata med människan i fokus där gång- och cykeltrafik ihop med kollektiva trafiklösningar samsas med bilar och tung trafik.

Med fortsatt bebyggelseutveckling av Mossarp och Stötabo så minskar det upplevda avståndet mellan orterna och fler etableringar gynnar utbyggnad av kollektivtrafiken mellan orterna. Smålandia bör läggas in som större besöksmål i utvecklingsinriktningen då handelsområdet redan idag utgör nordvästra Smålands enda större externhandelsområde. Den tänkta utvecklingen av Smålandia kommer förstärka dess roll som regional målpunkt.

FÖPs utpekande av markreservat för en framtida förlängning väg 604 mellan Anderstorp och väg 26 uppskattas. Vägen kommer att bidra till genare trafikrörelser från Gnosjö, Anderstorp och södra Gislaved söderut mot väg 26 och väg 27. Vägdragningen gynnar nya och befintliga företagsetableringar i Mossarp- och Stötaboområdet samt i hela Gnosjöregionen. Vägsträckningen kommer också bidra till en bättre trafiksituation i centrala Gislaved.

Lokalisering av Multihall/Arena med publikkapacitet i Anderstorp sker med fördel på de kommunala markytorna söder om bussterminalen väster om Brogatan och norr om Götgatan. Lokaliseringen gynnar centrumutveckling och kollektivt resande. Den planerade Götgatsbron kommer att bidra till en anslutning till Gnosjövägen/väg 604.

Det är viktigt att det tydligt framgår att Götgatsbron, som i texten benämns bilbro, också kommer vara en bro för tung trafik till och från verksamheter i Anderstorp.

Bygg- och miljönämnden anser att utvecklingsområdena G2040 och Bro till bro inte behöver föregås av planprogram av två orsaker:

- Genomförande av planprogram är tidskrävande och arbetet med dem kommer att fördröja utvecklingen av utvecklingsområdena med flera år.
- Många av de frågor som hanteras i ett planprogram är redan omhändertagna i visionsdokumenten och i denna FÖP.

Nämnden förordar att den projektorganisation som nämns ovan är mottagare av uppdraget att genomföra utvecklingsområdena och att utvecklingen i huvudsak regleras genom detaljplan. Det är av stor vikt att ambitionen som uttrycks i FÖP också motsvaras av en ökad förmåga för den kommunala organisationen att leva upp till den vad gäller genomförande och framtida skötsel.

Grönområden och park, natur och friluftsliv samt vatten

Tillgång till natur är en viktig faktor för människans välbefinnande. För att dessa områden ska upplevas som attraktiva är det viktigt att det finns resurser för underhåll så att exempelvis nedskräpning inte bidrar till att försämra områdets upplevelse.

Kommunens ställningstagande om att värna om befintliga våtmarker hamnar i konflikt med planinriktningen då anspråkstagande av våtmarker planerar att ske söder om Anderstorpsvägen, samt mellan de båda tätorterna.

Miljökonsekvensbeskrivningen

Utifrån miljökonsekvensbeskrivningen går det att dra slutsatsen att miljökonsekvenser i huvudsak blir negativa. I synnerhet för naturmiljön och för den biologiska mångfalden. Nämnden frågar sig om det går att förekomma dessa negativa konsekvenser genom att peka ut stärkande åtgärder i synnerhet längs de gröna och blå stråken. Bevarande av konnektivitet mellan gröna och blå sammanhängande områden bör säkerställas i planen.

Kommentar: Kartmaterialet kompletteras med Smålandia som besöksmål. Ställningstagande om våtmarker formuleras om. Övriga synpunkter noteras.

14. Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden beslutar att anta yttrande, daterat 2022-05-05, samt att tillstyrka förslag till fördjupning av översiktsplanen (FÖP) för Gislaved och Anderstorp daterat december 2021.

Utemiljöer

Tillgången till utemiljö, så kallad friyta är av stor vikt, i synnerhet för barn och äldre. Friyta är en vistelseyta oftast för lek och rekreation i direkt anslutning till enskild byggnad. Enligt plan- och bygglagen (PBL) ska tillgång till friyta för lek och utevistelse prioriteras före anläggande av parkeringsplatser vid byggnation av bostäder, förskolor, skolor och fritidshem. Kommunen rekommenderar att friytan hålls genomsläpplig och grönskande då det bidrar till en bättre folkhälsa och utgör plats för social kontakt samt kan vara stöd för angränsande grönstråk som upprätthåller en eller flera ekosystemtjänster.

Den fördjupade översiktsplanens ställningstagande avseende Utbildning, omsorg, fritid och kultur innefattar ett ställningstagande rörande utemiljöer. ”Kommunen strävar efter kvalitativa utemiljöer för nya förskolor och grundskolor som är minst 6 000 kvm stora och motsvarar 35 kvm utemiljö/barn i förskolan och 30 kvm utemiljö/elev i grundskolan.”

Yttrande

Barn- och utbildningsnämnden bifaller förslag till ställningstagande avseende utemiljöer. Skol- och förskoleverksamhetens behov av natur och utevistelse både i direkt anslutning till skol- och förskoleområdet och för naturpedagogik och andra aktiviteter behöver säkerställas.

Lokalisering och kvalitet

Närhet och tillgänglighet till samhällsservice av hög kvalitet är en grundförutsättning för att kunna leva liv, oavsett livssituation. Närhet och tillgänglighet till samhällsservice är viktigt, inte minst från ett jämlikhetsperspektiv och för att minska behovet av transporter med bil. Utveckling av bebyggelse för utbildning prioriteras utifrån analyser och riktlinjer för lokalförsörjning. Kommunen vill erbjuda god barnomsorg och skolverksamhet med kvalitativa, trygga och pedagogiska miljöer både inom och utomhus.

Den fördjupade översiktsplanens ställningstagande avseende Utbildning, omsorg, fritid och kultur innefattar ett ställningstagande rörande lokaler. "Kommunen ska tillgodose behovet av ändamålsenliga lokaler för utbildning i väl lämpade lägen utifrån tillgång till transportinfrastruktur och närhet till bostäder, kollektivtrafik och grönområden".

Yttrande

Barn- och utbildningsnämnden bifaller förslag till ställningstagande avseende ändamålsenliga lokaler. För den integrerande effekten en skola har, bör lokaliseringen av en ny skola ske i den del av tätorten som utgör en naturlig samlingspunkt, gemensamt för flera bostadsområden. Det är fördelaktigt om skolorna ligger utmed kollektivtrafikstråk, cykelstråk och allmänna grönområden. En ny förskola bör ligga nära boende såsom omsorgsverksamheter och kan omfattas av sammanhängande bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Nya förskolor bör utgöra minst sex till åtta avdelningar.

Kollektivtrafiken

Den fördjupade översiktsplanens ställningstagande avseende Utbildning, omsorg, fritid och kultur innefattar ett ställningstagande rörande kollektivtrafik. "Kommunen ska verka för en starkare koppling mellan kollektivtrafik och övriga hållbara trafikslag i orterna. Kommunen verkar för att stärka samarbetet med Jönköpings länstrafik med syfte att öka användningen av linjetrafiken".

Yttrande

Barn- och utbildningsnämnden bifaller förslag till ställningstagande avseende stärka samarbetet med kollektivtrafiken. Linjetrafiken är viktig för elever på Gislaveds gymnasium och för eleverna på grundskolorna i Gislaved och Anderstorp och för barnens fritidsaktiviteter som t.ex. musikskolan.

Gång- och cykelvägar

Den fördjupade översiktsplanens ställningstagande avseende Utbildning, omsorg, fritid och kultur innefattar ett ställningstagande rörande gång- och cykelvägar. "Kommunen ska arbeta för att skapa trafiksäkra miljöer och goda, direkta och trafiksäkra förutsättningar för gång- och cykeltrafik. Miljöer där barn rör sig i stor utsträckning bör prioriteras".

Yttrande

Trafiksäkra gång- och cykelvägar är väldigt viktigt för barn och ungdomar i tätorterna. Barn- och utbildningsnämnden bifaller förslag till ställningstagande avseende trafiksäkra miljöer för gång- och cykeltrafik vid förskolor och skolor.

Publiktal

Utvecklingsinriktningen behandlar ett nytt besöksmål för föreningslivet och skolverksamheten i form av en ny publiktal som föreslås att anläggas i ett centralt läge i Anderstorp. En behovs- och lokaliseringstudering ska föregås innan val av plats och göras inför granskning av denna fördjupning av översiktsplanen.

Yttrande

Barn- och utbildningsnämnden påtalar vikten av att det vid bedömning av lokalisering är viktigt för skolorna att hänsyn tas till gångavstånd och tidsåtgång för eleverna som ska ha sin idrottsundervisning i nya hallen.

Kommentar: Synpunkter noteras.

15. Tekniska nämnden

Sidan 31: "Delar av resecentrum i Gislaved (bytespunkt för kollektivtrafik) föreslås flyttas till ett nytt läge utmed Järnvägsgatan."

Synpunkt:

Det är viktigt att vi genom, den fördjupade översiktsplanen, pekar ut ett område för resten av resecentrum. Eftersom vi endast har regional busstrafik sker kortare pauser i samband med bussbyte m.m. vilket gör att bussar står stilla vid stationsområdet. Den fördjupade översiktsplanen behöver peka ut ett område där pendelparkering, vänthall, cykelparkering, tillfällig uppställningsplats för bussar m.m. kan finnas. Den nuvarande platsen för bussangöring m.m. är i förslaget utpekad för bostadsändamål. Detta kan bara göras förutsatt att det i planen pekas ut en annan lämplig plats för en helhetslösning för Gislaveds busstation.

Sidan 31 forts: För kommunikationer betonas befintliga huvudstråk för infrastruktur (vägarna 26, 27 och 604). För att möjliggöra en förlängning av väg 604 på lång sikt har ett vägreservat lagts in söder om Gislaved, från Anderstorp till väg 26. En ny bro över Anderstorpån föreslås för att binda ihop Västra Götgatan med Götgatan.

Synpunkt:

För att inte motarbeta sig själv i denna FÖP, där man pekar ut hur viktigt Rastadamarna är för friluftsliv, folkhälsa och biologiska värden mm, bör man antingen slopa helt, eller flytta förlängningen av väg 604 (Lejonleden) längre söderut. Förutsättningar för utbyggnad av Lejonleden bör utredas närmare med Trafikverket.

Sidan 44: Under ställningstagande bebyggelse: Kommunen ska verka för bebyggelseförtätning i orternas centrala utbyggnadsområden och inom 400 meter från busshållplats samt utmed gc-huvudvägar.

Synpunkt:

Omskrivning till:

Kommunen ska verka för bebyggelseförtätning i orternas centrala utbyggnadsområden och i möjligaste mån inom 400 meter från kollektivtrafikstråk samt tillse att cykelmöjligheter finns i närområdet.

Sidan 55 (Ställningstaganden):

”Kommunen ska verka för en starkare koppling mellan kollektivtrafik och övriga hållbara trafikslag i orterna. Kommunen verkar för att stärka samarbetet med Jönköpings länstrafik med syfte att öka användning av linjetrafiken. Kommunen verkar för att Gamla Nissastigen öppnas som bussgata från Södra Hagalundsgatan till Rastamossen.”

Detta ställningstagande bör tas bort ur den fördjupade översiktsplanen, med följande motivering: Gamla Nissastigen har idag byggts ut för att skapa en trafiksäker miljö för oskyddade trafikanter. Gång- och cykelväg har byggts utmed gatan och ett antal hastighetsdämpande åtgärder har gjorts. Detaljplanen, Skomakargärdet etapp 2, längst i söder är gjord utifrån syftet att förlängningen av Gamla Nissastigen söderut är relativt smal. Busshållplatser finns inte i dagsläget och gatan är nu smal med tanke på att cykling har prioriterats. En anslutning mot väg 26, för både norr- och södergående busstrafik, kräver åtgärder på den statliga vägen som är av riksintresse för kommunikationer.

Utmed Gamla Nissastigen borde istället gång- och cykeltrafik prioriteras och det hållplatsläge som finns utmed Gräthultsvägen/Södra Storgatan kan med fördel användas för området.

Sidan 65 (ställningstagande)

”Kommunen ska värna om befintliga våtmarker och återskapa våtmarker inom planområdet exempelvis genom att restaurera dikade mossar.”

Synpunkt:

Kommunens ställningstagande om att ” värna om befintliga våtmarker och återskapa våtmarker inom planområdet exempelvis genom att restaurera dikade mossar” rimmar lite dåligt med det planerade området för verksamheter mellan Stötabomossen och Mossarp som huvudsakligen består av våtmark. Områden för att ”återskapa” våtmarker inom planområdet saknas i vart fall i den omfattning som våtmark kommer att tas i anspråk för verksamheter. Gäller även våtmarksområden vid ”Göta 2” plan

Sidan 68 ”Vid tätorternas infarter och utmed de större vägarna ska extra omsorg läggas på den arkitektoniska kvaliteten på tillkommande bebyggelse vid både nyproduktion och ombyggnad.

Aktuella infarter är norra infarten vid Smålandia, södra infarten till Gislaved och områdena runt Anderstorp trafikplats.”

Synpunkt:

Detta är vackra ord (eller floskler) om hur vi som kommun borde agera, men med tanke på befintlig byggnation kan man ifrågasätta om vi verkligen menar detta. Ofta får ekonomi styra när det finns en konflikt i att få till en etablering av verksamhet i förhållandet till den estetiska utformningen av densamma. (Såvida vi i denna kommun inte tycker att plåtskjul och betongklossar är arkitektoniska fullträffar.)

Sidan 75.

”Kommunen är positiv till utveckling och utökning av tätortsnära jordbruk”

Synpunkt:

Erfarenheten av tätortsnära jordbruk (med djurhållning) är att det ofta uppstår konflikt med närboende i tätorter som upplever obehag när de brukade markerna ska gödslas och ganska mycket oönskade dofter når samhällena. Tveksamt om kommunen verkligen vill ställa sig positiv till en utökning av den potentiella konflikten – annars är det ju positivt med en utökning av jordbruksmark men kanske inte i tätortsnära läge.

Övrigt

Generellt texter. Till att börja med finns mycket texter (väldigt mycket) och till stor del tämligen svåräst sådan dels beroende på omfattning men även på långa meningar och svåra formuleringar. Med tanke på att dokumentet utformas för såväl kommunens invånare som för myndigheter och kommunens planeringsfunktioner bör texter hållas ner i längd och skrivas med ett enklare språk. Det är också viktigast att man använder sig av samma ord när man menar samma sak. Inte ha olika ord.

Generellt Kartorna. Informationen som finns i de digitala kartorna är oerhört omfattande vilket tyvärr leder till att de blir mer eller mindre oläsbara. Det är svårt att hitta den information man söker, det är väldigt många olika lager som kan kryssas i och att förstå helheten i alla detaljer är komplicerat. För många är de nästintill likartade färger som valts svåra att skilja åt vilket också bidrar till svårigheten att förstå kartorna.

Planprogram

Tekniska nämnden anser att utvecklingsområdena G2040 och Bro till bro inte behöver föregås av planprogram av två orsaker:

- Genomförande av planprogram är tidskrävande och arbetet med dem kommer att fördröja utvecklingen av utvecklingsområdena med flera år.
- Många av de frågor som hanteras i ett planprogram är redan omhändertagna i visionsdokumenten och i denna FÖP

Nämnden förordar att den projektorganisation som är en förutsättning för att genomföra ambitionerna i FÖP:en är mottagare av uppdraget att genomföra utvecklingsområdena och att utvecklingen i huvudsak regleras genom detaljplan.

Det är av stor vikt att ambitionen som uttrycks i FÖP också motsvaras av en ökad förmåga för den kommunala organisationen att leva upp till den vad gäller genomförande och framtida skötsel.

Ekonomiska konsekvenser

Många av de förslag och åtgärder som ingår i förslaget till fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp medför ökade kostnader för tekniska nämnden och behöver förankras i budget (både drift och investeringsbudget) framledes.

Cykelväg Gislaved- Smålandsstenar

Vi bör, i den fördjupade översiktsplanen, visa kommunens vilja och då rita in att gc-vägen mot Smålandsstenar faktiskt går utmed väg 26. Det är en diskussion vi har haft och har med Trafikverket. De vill placera norra delen av sommarcykelvägen utmed enskilt vägnät och på så vis får cyklisten inte någon gen väg på norra delen av gc-vägen mellan Smålandsstenar och Gislaved.

Reservera mark för utbyggnad av reningsverket i Gislaved

”I takt med att samhället utvecklas med både bostäder och industrier kommer även behoven av rening av avloppsvatten att öka och kapaciteten på reningsverket måste byggas ut. Det i sin tur innebär att större areal behövs för såväl reningsverk som nya dammar. Därför vill tekniska nämnden att man säkerställer ett område söder och väster om befintligt reningsverk, både inom och utanför FÖP-området. Denna utvidgning sker i samråd med friluftsliv och natur så att alla intressenter drar vinning av utbygganden”

Kommentar: Området kring befintlig busstation och Järnvägsgatan i Gislaved tillåter en utveckling och omvandling för mångfunktionell bebyggelse. Där inryms ändamål för resecentrum. Vägreservat för förlängning av 604 ändras till utredningsområde för väg och breddas för att ge utrymme för eventuell lokalisering. Planen kompletteras med en områdesbeskrivning som uppger att intressen som hamnar i konflikt med nuvarande sträckning behöver utredas vidare. Ställningstagande för busstrafik på Södra Hagalundsgatan tas bort. Istället ska kommunen arbeta för att förse orterna med lokaltrafik i stort. Ställningstagande om våtmarker formuleras om. Den norra anslutningen av cykelvägen mellan Gislaved och Smålandsstenar ritas om enligt synpunkten. Reningverkets utbredning möjliggörs genom utpekade utredningsområde. Övriga synpunkter noteras och justeras efter dialog.

D.Privatpersoner på fysiska samrådsmöten

16. Person I

Mer kollektivtrafik så man inte behöver lika långt. Jag har exempelvis 15 min till busstationen, den sträckan går jag varje dag hem från skolan. Vi pratade här om självkörande bussar.

Det hade även varit trevligt med mer natur och lugnare områden utan trafik i närheten.

Kommentar: Frågor angående kollektivtrafik hanteras av regionen, synpunkt noteras.

17. Person 2

Stärka kollektivtrafiken mellan tätorterna.

Kommentar: Frågor angående kollektivtrafik hanteras av regionen, synpunkt noteras.

Utveckla vårdmöjligheten för äldre överlag. Utöka öppettiderna. Stärka vården. Mer nära vårdskonceptet.

Kommentar: Socialförvaltningen ansvarar för äldreomsorg och ansvarar för att utreda behov att utveckla äldreomsorgen. Om det finns ett behov, kan det i en FÖP på uppdrag av socialförvaltningen pekas ut särskilda områden för "mångfunktionell bebyggelse". Därefter kan platsen planläggas specifikt för vårdändamål. Ett sådant behov har inte uppkommit under planens framtagande.

Möjlighet för högre utbildningen. Göra kunskapscenter för studenter. Det ska finnas möjlighet för studenterna att ha ett ställe att plugga i om man exempelvis studerar i Jönköping.

Kommentar: Möjlighet att utveckla en verksamhet för högre utbildning utreds och tillgodoses av Barn- och utbildningsförvaltningen. Om det finns behov att ianspråkta mark för verksamheten ska det på uppdrag av barn- och utbildningsförvaltningen pekas ut i planförslaget.

18. Person 3

Den sydligaste förlängningen av västra delen av Gislaved känns lite off eftersom de stora kraftledningarna utgör en barriär. Antingen tycker jag att dessa ska grävas ner om möjligt eller så borde det kanske satsas på att göra ett större område för bostäder.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget möjliggör bostadsutveckling söder om kraftledningen. Rekommendation för fortsatt planering återfinns i områdesbeskrivningen för området.

Verksamhets- och industriområde som behålls i centrala Gislaved borde möjliggöra för mångfunktionell bebyggelse.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget möjliggör mångfunktionell bebyggelse i stora delar av centrala Gislaved. Befintlig icke störande industriverksamhet tillåts att utvecklas endast inom ett begränsat område.

Jag tycker det blir en tråkig förbindelse mellan orterna med industri och verksamheter på båda sidor hela vägen mellan Anderstorp och Gislaved.

Kommentar: Området pekas ut som utredningsområde för verksamheter och industri. Kategorin tillåter dock olika typer av verksamheter som tillsammans kan skapa ett område som upplevs tillgängligt och naturlig koppling mellan orterna. Plats för näringslivet att utvecklas och i vissa fall omlokaliseras är en väsentlig utveckling som behöver säkerställas i planen. Områdets utformning och karaktär är viktig för orternas samhörighet därför föreslås ett planprogram för att säkerställa att området utvecklas mot det.

Det känns orimligt att bygga fler stora vägar som framförallt gynnar biltrafik men skapar barriärer för resten, bullrar och stör.

Kommentar: Synpunkt noteras och planförslaget justeras genom att vägreservat för förlängning av väg 604 ändras till utredningsområde. Rekommendationer för fortsatt utredning av vägens faktiska behov.

Rekommenderar finare & spetsigare pilar för utvecklingsinriktningskartan.

Kommentar: Synpunkt noteras.

19. Person 4

Bussförbindelser till Reftele.

Kommentar: Frågor angående kollektivtrafik hanteras av regionen, synpunkt noteras.

20. Person 5

Ju mer vi kan bygga samman orterna desto bättre. Bägge orterna utvecklas och växa i symbios.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Kollektiv central.

Ringledstrafik vore en bra sak.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Fler bostadsområden, naturnära läge.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Byggklara tomter, för industriell utveckling.

Kommentar: Planförslaget möjliggör utveckling av verksamheter och industri. Efterföljande planläggning av dessa områden är en förutsättning för att möjliggöra byggklara industritomter.

Skynda på saneringsarbete med nya tekniker.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget innehåller ställningstagande som ska främja nya metoder och tekniker som kan bidra till att takten med att återställa förorenade områden ökar.

Satsa på området runt motorbanan.

Kommentar: Utveckling i områden kring motorbanan i Anderstorp möjliggörs för verksamhet och industri. Annan utveckling tillåts inte med anledning av motorbanornas omgivningspåverkan.

21. Person 6

Hoppas på en positiv utveckling för plan-området. Snart!

Ta tillvara på allt som finns att spinna på.

Upp med hakan!

Kommentar: Synpunkt noteras.

22. Person 7

När det gäller byggnationen på Bastuberget tänker jag att förslagen presenteras på ett offentligt möte, där boende i Anderstorp får framföra sina åsikter!

Kommentar: Planförslaget hanterar inte särskilda markanvisningar. Synpunkten noteras och överlämnas till berörda tjänstepersoner inom kommunen.

Önskar att det också blir en offentlig lokal för olika aktiviteter, möjlighet för föreningar och andra att använda!

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget möjliggör ytor i centrala Anderstorp där offentliga lokaler inryms men kan inte säkerställa en särskild aktivitet eller användning som ligger utanför kommunens verksamheter.

Viktigt att vårdcentralen/folktandvården skapar möjlighet att ha kvar sin verksamhet i Atorp.

Kommentar: Regionen ansvarar för lokalisering av vårdcentralen/folktandvården och dess verksamhet. Synpunkt noteras.

23. Person 8

Behov av större samlingslokal med utrymme för 200-250 personer med serveringsmöjligheter.

Kommentar: Synpunkt noteras. Se kommentar person 7.

24. Person 9

Riv Folkets Hus och vårdcentralen.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Bygg ett liknande Torghuset i Smålandsstenar.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Ny modern vårdcentral inkl Företagshälsan.

Kommentar: Synpunkt noteras. Se kommentar person 7.

Nya lgh hyres o bostadsrätter efter hela ån.

Kommentar: Synpunkt noteras. Centrumutveckling pågår i centrala Anderstorp enligt projekt Bro till bro.

E. Privatpersoner (formulär på webben och storymap)

25. Person 1 (Mark- och vattenanvändningskarta)

För dåliga boendeområden i Gislaveds tätort. Omvandla den stora park som ligger på nissavallens befintliga lokalisering till villaområden. Det finns redan tillräckligt med parker i Gislaved.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget möjliggör en utveckling av området för mångfunktionell bebyggelse där bostadsutveckling inryms.

26. Person 2 (Utvecklingsinriktningskarta)

Vet inte vad ska lämna mitt förslag på lite mer rolig konsert i Gislaved och lite mer rolig på dalen i gislaved om ni inte jobba med fråga så får ni till dom som vet svar på fråga.

Ni lite dålig på virda till dom som vet svar till skriv till hotell med svar ej på mail ni prata hur ni göra med hoppa ni löser det.

Kommentar: Synpunkt noteras och skickas vidare till Kulturförvaltningen.

27. Person 3

Samrådshandlingen sidan 15. Anderstorp nämns första gången i skrift 1435. Detta är åberopas dokument från år 1635 utgöres av avskrift bevarad handling, som den 9 februari detta år 1435 utfärdades av häradsrätten i Västbo. Bland rättens ledamöter befinner sig nämndemannen Håkan i Klo från Anderstorp. Detta dokument ger oss namnet på Anderstorps förste till namnet kände

invånare, nämndemannen Håkan i Klo, samt på de fyra tidigast belagda ortnamnen i socknen, Anderstorp, Bråarp, Tokarp och Klo. Uppgifterna är från Anderstorpsboken 1980. I byns norra del Nordgärdet finns husgrund och brunn från troligen medeltiden och har kallats Ödegården. Gården finns inte med på de tidigaste kartorna från 1700-talet.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 24 Jordbruksmarken i direkt angränsning till tätorterna och dess omland ska skyddas genom kommunalt planmonopol. Exploatering av jordbruksmark och direkt angränsade mark ska undvikas för att minimera risken att jordbruk läggs ned. Jordbruket ska ges utrymme att utvecklas där så bedöms lämpligt. Jordbruket i Klo by är inte omnämnt i texten och är vid sidan av jordbruket i Henja det mest omfattande i området.

Kommentar: Synpunkt noteras, jordbruken i Klo omnämns i planbeskrivningen under avsnitt Areell näring.

Sidan 29 Flymossen som anges sydväst om Klo utgör också ett värdefullt vårmarkscomplex som har högsta skyddsklass I, samma som Anderstorps store mosse. Söder om Flymossen finns naturskyddade flygsandskullar. I den östliga kanten av Flymossen finns Nyckelbiotop med grova tallträd som är lämpliga att bygga bo i för stora rovfåglar.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 30. Grönområdena är även viktiga ur ett rekreations- och friluftsperspektiv samt för skolans verksamhet. För skolans verksamhet och idrottsklubbar samt privat personer nyttjas Klo by som undervisning, friluftsdagar och träning samt bär och svamplockning.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 44. Ställningstagande Bebyggelse. Vi anser att även en kommunens äldsta byar Klo ska behålla sin bystruktur och landsbygdskaraktär genom begränsad komplettering med småskalig bebyggelse som är angivet för byarna Tokarp, Stjärnehult Södra Törås, Fryebo, Bråarp, Henja by och Hult. I de flesta delar av Gislaveds kommun är spannmålsodling som på slättlandet olämplig p.g.a. den magra jorden. Däremot är jordbruksmarken lämplig för djurhållning med kor och hästar och andra djur samt hästgårdar. En förutsättning för djurhållning är att djurens vårdare bor nära djuren. Det är viktigt att kunna bygga kompletteringsbostäder för jordbruket och djurhållningen samt generationsboende.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget föreslår ingen ändring av Klo by.

Sidan 47. Ställningstagande Verksamheter och Industri. Vi delar kommunens uppfattning att kommunen verkar för omlokalisering av miljöfarlig verksamhet placerade inom översvämningssområde med 100-årsflöde i Nissan och Anderstorpsån samt karterad avledningsväg för vatten och skyfall.

Vi delar även att kommunen verkar för att flytta verksamheter som inte är förenliga med blandad bebyggelse till annat verksamhetsområde.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 58. Vi delar uppfattningen att odlingslandskapets naturvärden är knutna till gräsbärande marker, det vill säga naturliga betesmarker. Även här nämns Flymossen som har klassats som höga naturvärden.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 59. Vänstra bilden visar odlingslandskapet i Klo by samt vacker trädallé.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 75. Området vid Henja by och Hult behåller sin lantliga prägel och fortsätter utvecklas som jordbruksområde, ska även gälla Klo by.

Kommentar: Synpunkt noteras, planbeskrivningen kompletteras med Klo by i avsnitt Areell näring.

Sidan 84. I Klo by finns stenrösen bland annat "Dille Rör" från 1592 för gränsbestämning av gränserna mellan byarna Klo/ Henja, Lövås/Henja, Hult/Törås och Klo/Törås.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Sidan 89. Särskilt värdefull bebyggelse. Gården Klo Östra med bostadshus från 1833 är kommunens äldsta bebodda bostadshus. Huset är byggt av soldat Bengt Björn som var med Sveriges sista krig mot Napoleon.

Kommentar: Synpunkt noteras.

28. Person 4 (Utvecklingsinriktningskarta)

Har tagit del av kommunens översikt och ser att mitt föräldrahem Törnabo, mitt emellan Gislaved och Anderstorp, ligger i område för industri. Vad har ni tänkt ska hända med Törnabo där min mamma och min bror med familj bor? Värdet på deras fastigheter kommer ju omgående att sjunka betydligt om planerna genomförs. Hur ser kommunens tidsplan ut?

Kommentar: Planförslaget justeras till att samplaneringsområdet mellan Gislaved och Anderstorp ändras till utredningsområde. Det innebär att vidare utredningar och planering behövs. Planbeskrivningen kompletteras också med en områdesbeskrivning (Verksamhetsområde VI) som anger de riktlinjer som ger vägledning för områdets utveckling. Det rekommenderas även att ett planprogram tas fram för området vilket innebär att bland annat boende ges tillfälle till samråd.

29. Person 5 (Planbeskrivning kapitel 4)

Följande synpunkter lämnas angående den fördjupade översiktsplanen för Gislaved. Synpunkterna gäller i huvudsak bebyggelse, centrumbildningar och handel.

Bakgrund

Det vi idag kallar Gislaveds centrum upplevs idag av invånarna som tråkigt och otillgängligt. Den nu framtagna fördjupade översiktsplanen avseende Gislaved med underlag från "Vision 40" tar i huvudsak sikte på att öka bebyggelsen från Mårtensgatan och mot Nissan. Däremot missar planen målet om hur Gislaveds centrums attraktivitet ska kunna höjas. Med Gislaveds centrum menar jag ungefär Torggatan, S Storgatan, Köpmangatan, Södergatan, Stationsallén, Sofiagatan och Ängsgatan.

Synpunkter

- 1) Någon dialog med näringslivet (industri, fastighetsägare och handel) har inte skett. Detta gör så klart att dokumentets värde som beslutsunderlag kan ifrågasättas.
- 2) Det är bra att bygga bostäder, det ger möjlighet för näringsidkare att få tillgång till arbetskraft och underlag för handel och service.
- 3) Gislaved har idag flera utspridda handelsområden vilket inte gagnar ett samhälle som vill ha en attraktiv centrumbildning där mötesplatser för sociala aktiviteter kan uppstå. Den centrumbildning vi idag har lider svårt av att den är otillgänglig och till följd av detta har vi fått nedläggning eller utflyttning av kommersiella verksamheter. Nyetableringar lyser med sin frånvaro. Det är viktigt om vi ska ha ett levande centrum i Gislaved att den nya byggnationen mot Nissan blir bostäder och inte fastigheter med kommersiell service som ytterligare utarmar centrum. Vad som åsyftas med en ytterligare centrumbildning i Stationsalléns förlängning är oklart. Den centrumbildning vi idag har måste i första hand prioriteras. Byggnation som stödjer dagens centrumbildning är viktig. Det finns t.ex. möjlighet att använda fastigheterna "Borgen" och "Ljungskogsfastigheten" (om denna går att köpa loss) till bostadsbebyggelse eventuellt med kommersiell verksamhet i bottenplan. Det ställningstagande kommunen gör angående kommersiella verksamheter innebär att nya sådana etableringar utanför angivna centrumbildningar inte ska konkurrera med de gamla centrumbildningarna. Jag menar att detta inte är möjligt att uppnå. Kommersiell service och handel bör alltså lokaliseras i det centrum vi har idag. För att öka tillgängligheten måste möjligheten till nya parkeringsplatser undersökas. Denna fråga behöver prioriteras.
- 4) I "Gislaved vision 2040" beskrivs två konkreta åtgärder som ska genomföras.
 - a) Öppna Köpmangatan för enkelriktad trafik genom ett gångfartsområde Södergatan – Stationsallén. Syftet sägs vara att öka antalet parkeringsplatser i området men också att smala av Stationsallén så att mer mark kan tillföras Torgparken. Det är oklart hur många parkeringsplatser som kommer att tillföras totalt men antalet platser utmed Stationsallén kommer så klart att minska. Ett bättre förslag för att öka tillgängligheten är att låta Stationsallén vara som den är idag och istället öppna upp Köpmangatan för enkelriktad gångfartstrafik från Södergatan och Sofiagatan ner till Ängsgatan. Då behålls p-platserna på Stationsallén, de planerade p-platserna på Södergatan och nya kan anläggas längs Köpmangatan. Detta ökar tillgängligheten och borde vara det

- som i första hand prioriteras. När det gäller Köpmangatan som gågata kan vi konstatera att förutsättningarna sedan den anlades har förändrats. Idag menar jag att det räcker med att området mellan Storgatan och Södergatan/Stationsallén är den del som det finns skäl att ha kvar som gågata.
- b) Ett nytt gångfartsområde planeras på Södra och Norra Storgatan mellan Västergatan och Torggatan. Behovet av detta kan ifrågasättas. Åtgärden kommer ytterligare att försämra tillgängligheten i centrum.
- 5) I dagens samhälle pågår nu en stor omställning från att driva fordon med fossila bränslen till att i stället driva dessa med el. Detta talar för att vi i ett litet samhälle som Gislaved ur miljösynpunkt kan tillåta biltrafik i delar av centrum. Den planering som sker bör därför inte utesluta biltrafik om det inte är så att vi får ett så attraktivt centrum att vi inte får plats med både fotgängare och bilar. Där är vi emellertid inte idag.
- 6) Som fastighetsägare längs Köpmangatan är jag förstas angelägna om ett attraktivt centrum. Detta för att hyresgäster i lägenheter och lokaler alla ska trivas. Det är angeläget att det går att bedriva en kommersiell verksamhet som är till gagn för invånare och besökande. Jag önskar därför att fastighetsägare kan vara en aktiv part i den planering som sker. Vårt engagemang är seriöst och långsiktigt.

Kommentar: Synpunkter noteras. Detaljutformning hanteras inte inom den fördjupade översiktsplanen. Synpunkterna gällande åtgärder inom Gislaved 2040 skickas vidare till Bygg- och miljöförvaltningen och Tekniska förvaltningen. Biltrafik i centrum utesluts inte helt men plats ges till andra trafikslag. Vid framtagande av detaljplaner bjuds bland annat berörda fastighetsägare till samrådsmöten där möjlighet till dialog ges.

30. Person 6 (Planbeskrivning kap 3 och 4)

Tänkte först skrivet ett längre inlägg om FÖP:en men anser det helt onödigt. Har förstått att i Gislaved lyssnar man inte alls på medborgarnas åsikter, men man måste ha en "dialog". Men kommenterar lite i alla fall.

Tycker man skall se till att mer sittplatser, bänkar finns vid gångvägarna. Äldre personer vill/behöver kanske vila sig lite. Kan vara skönt att slå sig ner vid något ställe där det finns soffor och ev. ett bord.

Man måste se till att det finns lekplatser i kommunen. Har barnbarn där föräldrarna åker till Isaberg, Limmared och Apladalen i Värnamo, för att hitta en bra lekplats. Så skall det väl inte behöva vara. Tidigare fanns det en lekplats i parken i Gisle, men den revs i samband med att man monterade upp stugorna. Så där lär inte bli någon ny lekpark på ett antal år. Stugorna har bara ett tillfälligt bygglov då de egentligen inte får stå där.

Gåvobrevet avser att fastigheten Gislaved Buskegård 2:73 ska av gåvomottagaren användas såsom folkpark, som framdeles avses få öppen karaktär och tjänstgöra som allmän park i anslutning till kringliggande naturpark. År 2011 köpte Gislaveds kommun fastigheten Gislaved 2:73 av stiftelsen Gisleparken. I köpehandlingarna hänvisas till in-teckningsreversen vilket är antecknat i

inskrivningsdelen. Därför tycker jag att man i norra delen av Gisleområdet kan bygga en lekplats, där har det tidigare funnits en lekpark i området ovanför GC-vägen.

Kommentar: Synpunkt noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen. Detaljplan Centrum 2 m.fl. möjliggör för en ny lekplats i centrala Gislaved.

Sid 56 FÖP (enskilda politiker och tjänstepersoners namn har maskerats)

”Den andra kategorin är Grönområde och park, vilken utgör större och mindre markytor med grönska inom tätortsavgränsningen. Park i jämförelse med grönområden, har större skötselbehov. Kategorin omfattar ytstora men även små och relativt långsmala grönområden och parker. Än mindre grönområden och närparker räknas även in i övriga kartkategorier. Exempel på grönområde och park är Johan Orreparken och Gisleområdets norra grönområden”. Det är ju intressant att man framhåller Gisleområdets norra grönområde i Fördjupningen av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp.

Där, i Gisleområdets norra del, har man ju släppt loss [REDACTED] och [REDACTED] till att förstöra den platsen, genom en gammal detaljplan, från 2010. Detaljplanen säger att man skall bygga bostäder där. Det har nog gått mycket prestige i frågan nu, då de tidigare godkände ett helt felaktigt bygglov, som sedan avslogs av Mark- och miljööverdomstolen. De 2 kan ju inte ha tagit till sig att nederbörden ökat, och att man inte skall hårdgöra mark, då vattnet inte kan tränga ner i marken när det blir hårdgjort.

”Världen står mitt uppe i vår tids största utmaning”.

”Markanvändning som påverkar klimatet riskerar inte bara en sämre miljö utan också att stora ekonomiska värden går förlorade”.

”Förlust av biologisk mångfald sker med förändrad markanvändning som främsta orsak. Biologisk mångfald ger människan gratis ekosystemtjänster. Utan biologisk mångfald kommer livsmiljöer, som vi känner dem, kollapsa”.

”Utöver att vi måste minska vårt samhälles klimatpåverkan, måste kommunen även se till att anpassa befintlig bebyggelse efter ett klimat i förändring”. Sidan 11 i FÖP.

Det är ju stora problem med översvämningar i Gesällen, och nu skall man ta ner 6 eller 7 stora ekar, samt andra stora träd i Gisleområdets norra del, och hårdgöra marken. De förstår nog inte hur mycket vatten de träden behöver per dygn. Ett sådant träd förbrukar omkring 1 kbm per dygn. I Miami har man beslutat att i stället för palmer, skall man plantera fler skuggande träd, som ekar, som tar upp betydligt mer CO₂ (koldioxid) samt att de suger upp betydligt mer regnvatten än palmer. Men i Gislaveds tätort skall man istället hugga ner dem, men på landet (utanför Burseryd) får man inte ta ner någon ek. I det ena fallet, Gislaved, tillåter [REDACTED] det, men inte i det andra. Det borde vara tvärtom, i Gislaved skulle man istället värna stora ekar och stora träd.

Det är även en förskola bredvid Gisleområdet där man stänger av lekytor, då det blir stora vattensamlingar där ibland, och de tillfällena kommer att öka. Medsänder bilder.

Att man tar bort befintliga park och grönområden är ju helt galet. Forskning idag visar ju tvärt om, hur viktigt det är med gröna lungor i samhällena.

██████████ säger i VN, 2022-01-08. "Gislaveds kommun har idag ett skriande behov av bostäder. Det finns ett mål om 800 nya bostäder under perioden 2015-2030. Det behövs nybyggnation på alla idag detaljplanelagda områden och ytterligare detaljplaner måste arbetas fram".

Varför ██████████ tycker att det behövs fler detaljplaner är också konstigt, då han inte tycks bry sig om vad detaljplaner säger. Att ██████████ och ██████████ vill förtäta och ta bort befintliga grönytor är ju befängt, det behövs knappast så mycket bostäder i nutid i Gislaved. Man tycks ha fått hybris, bara bygga.

I centrala Gislaved skall ju byggas en massa bostäder, men vem skall bo där.

Kommentar: Gisleområdet norra del omfattas inte av ändrad markanvändning i planförslaget. Synpunkt noteras och skickas vidare till Bygg- och miljöförvaltningen.

Varför behöver man förtäta, det finns mycket outnyttjad mark där man kan bygga utan att förtäta varje område, vi är inte en storstad där det inte finns mark. Tänker man att Gislaved – Anderstorp skall växa ihop, sid 27, så bör man väl redan nu tänka på det. Då är det ju helt onödigt att förtäta där det råkar finnas en grönyta, det behövs grönytor.

Kan man verkligen fylla alla lägenheterna? Befolkningsprognosen var väl inte brant uppåtående, vill jag minnas. Under prognosperioden 2019 - 2029 kommer folkmängden i Gislaveds kommun att öka med 314 invånare, från 29 963 till 30 277.

BEFOLKNINGSUTVECKLINGEN UNDER PERIODEN 2020 - 2029 Under prognosperioden 2019 - 2029 kommer folkmängden i Gislaveds kommun att öka med 314 invånare, från 29 963 till 30 277 personer. Flyttnettot förväntas bli i genomsnitt 20 personer per år och födelsenettot 11 personer per år. Totalt ger detta en förändring med 31 personer per år. Antalet inflyttade beräknas bli i genomsnitt 1193 personer per år medan antalet utflyttade skattas till 1173 personer. Detta ger ett årligt flyttnetto på 20 personer för varje år under prognosperioden. Antalet barn som föds förväntas vara 304 per år i genomsnitt under prognosperioden medan antalet avlidna skattas till 293 personer. Detta medför en befolkningsförändring med 11 personer per år.

2020-2029 skillnad befolkning på 272 personer i kommunen. Behöver man verkligen förtäta samhället då. Av de personerna så är drygt en tredjedel barn som föds, då har föräldrarna förmodligen redan en bostad i kommunen. Att då behöva bebygga och fördärva grönytor i centrala delar i samhällena är helt onödigt. Man måste ju göra det bästa för dem som bor i kommunen. Gislaveds kommun har väl heller ingen vision att man skall växa, man sitter väl nöjd i båten. Skillnaden är Värnamo där man har en vision att växa och bli större.

Gislaved 2040 Mötesplatsen vid Nissan, antaget KF 2019-12-12

"Visionen visar hur Gislaveds centrum kan utvecklas med cirka 800-900 nya bostäder i framtidens centrum. Merparten, cirka 550 bostäder, är placerade i den nya delen av centrum närmast Nissan". "Gångfartsområde på Södra och Norra Storgatan mellan Västergatan och Sjukhusgatan".

Kommentar: Genom förtätning kan man komplettera befintliga bebyggelsenoder och skapa ett mer kompakt, hållbart och funktionellt samhälle. Förtätningen sker också i hopp om att användningen av andra transportmedel uppmuntras. Kommunens befolkningsprognos är endast en del av underlaget till att bygga nya bostäder. Kommunen har under många år haft ett underskott på bostäder i tätorterna vilket behöver åtgärdas. Likaså har näringslivet genom enkätundersökningar visat på att bristen på bostäder har påverkat kompetensförsörjningen negativt. Slutligen påpekar SCB att nyproduktion av bostäder kan positivt påverka inflyttningen till en kommun. Att skapa attraktiva bostäder i kommunen är en viktig fråga för att förbättra inflyttningen och göra kommunen mer attraktiv överlag

Tidigare har man sagt att Järnvägsgatan skall stängas av för trafik och bli en handelsgata, men man kanske skall göra Mårtensgatan till handelsgata istället, om man skall bygga en massa lägenheter vid och längs Nissan.

Varför skall man egentligen stänga av en massa gator i centrum?

Storgatan skall bli gågata

Man skär av södra från norra delen av Gislaved.

Bara Mårtensgatan att köra mellan norra och södra Gislaved.

Finns det anledning att försämra Storgatan, och centrala Gislaved?

För inte så länge sedan var både Oskarsgatan och Danska vägen uppgrävda samtidigt, en av de få vägarna norr ut var via Storgatan.

Det blir ju väldigt känsligt om man bara försämrar framkomligheten i Gislaved.

På Torggatan har det ju blivit mer stökigt och oroligt sedan man enkelriktade den vägen, samma som det varit på gågatan sedan tidigare. Nu blir det väl samma fenomen på Storgatan, om det skall bli ett gångfartsområde där. Många bilister undviker att köra där, och sedan slutar folk vara där också.

Gislaved centrum är väl redan tillräckligt otryggt, undviker folk att röra sig där ökar nog otryggheten ännu mer. Sid 48. "Körsträckan i mil per invånare är högre jämfört med både Jönköpings län och riket i stort. Den stora mängden motorfordon i tätorterna bidrar dessutom till hälsoskadligt buller, luftföroreningar och oattraktiva och trafikfarliga tätortsmiljöer".

Det är klart att det blir mer körsträcka per invånare när man bara försvårar och gör det besvärligt för bilisterna. Allt det andra får man på köpet. Själv får jag köra 500 meter extra varje gång jag skall hem p.g.a. enkelriktade gator, till ingen nytta. Det blir minst 1 km per dag, 5 km i veckan. Detta är bara på 1 person, det är många som har det likadant, och kanske också längre sträcka varje dag. Det blir en del onödiga mil varje år, till ingen nytta, enbart tack vare Gislaveds kommuns iver att likna en storstad, med enkelriktade gator o.dyl..

Verkar mer som man är bil fientlig i Gislaved. Man bara försvårar och förhindrar biltrafik. Det gör att det genereras mer utsläpp då biltrafiken tvingas köra omvägar, samt gasa och bromsa hela tiden, för alla fartgupp och dåliga vägar. Se bara på Nygatan, där har man gjort en chikan i höjd med Lommels väg. Men ingen utmärkning av chikanen, bara en trottoarkant. Varje gång det snöat

så ser man att bilar varit på trottoarkanten, med skador på framvagnen. Där är trafik från sporthall, simhall, isbanan, parken och skolan. Det är säkert många som inte är här ifrån, många som inte kör där varje dag, därför vet man inte att det är en chikan där, och skadar bilen och blir förbannad. Alla dessa fallossymboler som ligger nerkörda titt som tätt, varför skall de finnas överallt? De hindrar trafiken samt orsakar mycket onödiga plåtskador för bilister som inte ser dessa småfallosar jämte bilen utan kör ner dem.

T.ex. vid Odengatan.

Kommer man inifrån Odengatan och skall svänga höger mot Kvantum på Anderstorpsvägen, står det då en lastbil och skall mot Anderstorp så går det inte att köra åt höger. Det är för trångt då det står en fallos precis i kurvan. Dessa fallosar står helt fel på många ställen, även på Torggatan där större fordon har problem, de är också ofta påkörda, även vid skolan samma problem. Men detta bryr väl inte kommunen sig om. De som planerar detta kör väl aldrig här, de lämnar Gislaved klockan 16.

Tittar man t.ex. på Anderstorpsvägen, vid Reftelevägen, kan man undra om de varit onyktra eller vänt kartan på fel håll som satt upp chikanerna där. Man har en trottoarkant vid chikanen, men varningen står minst en halv meter in, där har bilar också varit emot kanten. Normalt har man en tydlig varning för avsmalningen, en stolpe närmare själva kanten. Folk som inte är härifrån har sagt, ”vi har aldrig kört någonstans där det är som i Gislaved”. Även sådana som bor utanför Gislaved tätort säger liknande, vi åker inte till Gislaved om det inte är helt tvunget. Det måste även göra illa för handlarna i Gislaved, då de nog tappar en del kunder, då det är problematiskt att ta sig fram i Gislaved.

Titta gärna utanför Folkets hus. Där har det varit uppgrävt länge och nu är det värre än en potatisåker där, har varit så under många veckor, och ingen verkar bry sig.

Där går mycket trafik dagligen, men ingen prioritet verkar det vara, på att försöka hålla vägen i någorlunda skick. Det är ju en matarled in och genom Gislaved. Men det är bara bilister som drabbas, de får väl skylla sig själva som kör bil.

Kommentar: Fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp hanterar inte trafiklösningar på enskilda gator utan syftar till att ge en övergripande utvecklingsinriktning för infrastruktur. Synpunkt noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

31. Person 7 (Planbeskrivning kapitel 4)

Jag ser att Smålandia området ska utvecklas ytterligare med mera handel, utvecklingen de senaste åren har varit ganska negativ för oss som är närboende. Det finns snabbmatsställen som har öppet till midnatt och som har blivit en samlingspunkt för bl.a ungdomsgäng som för mycket oväsen och skräpar ner. Så gott som varje morgon ligger det skröp efter snabbmaten på Ljungvägen. Det behövs åtminstone papperskorgar längs Ljungvägen och cykelvägen, det kanske kan hjälpa något. Cykelvägen borde förlängas på gamla banvallen så att den går direkt fram till Smålandia utan att man behöver ta genvägen på Ljungvägen.

Kommentar: Synpunkt noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

32. Person 8 (Planbeskrivning kapitel 4)

Hej och tack för möjligheten att lämna synpunkter på fördjupningen av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp. Jag tycker det är vettigt att använda sig av befintlig bebyggelse (byggnader, anläggningar, vägar och grönstruktur). Även om viktiga samband för natur, kultur och friluftsliv på vissa håll i mark- och vattenanvändningskartan inte säkras upp, är huvudidéen, visionen med förtätning och utbyggnadsriktningen sund. Med tiden innebär utbyggnadsriktningen att orterna växer samman. Dessvärre uppfattar jag som läsare att uttalad vilja från kommunen gällande Mossarp och utbyggnadsområdena utmed Anderstorpsvägen missar målet att tillskapa en välmående centralort av Gislaved och Anderstorp. Med respekt för det företagande och samhällsengagemang som finns på de bägge orterna idag måste kommunen göra insatser (på riktigt) både sociala och fysiska insatser för att de bägge orterna faktiskt ska växa ihop till ett gemensamt hållbart samhälle.

Att utesluta bostäder i utbyggnadsområdet i Mossarp och otydligt peka ut ett omfattande område utmed Anderstorpsvägen i Mossarp för verksamheter och service och ny statlig genväg (Lejonleden), är att lämna över framtiden till den som ropar högst och först och samtidigt skapa ytterligare barriär mellan nuvarande två orter. Som skattebetalare och arbetare förväntar jag mig mer av kommunen. Ska orterna byggas samman ska det vara med de färger som framsidan av planbeskrivningen visar och inte ofantliga rader av gråa boxar för verksamheter och en och annan vilse byggnad med offentlig service.

Menar kommunen allvar att bygga samman orterna till 2035 eller för den delen till utblick 2050 måste det ske ordnat och genomtänkt. Precis som det föreslås för förtättningsprojekten (Gislaved 2040 och Bro-till-bro i Anderstorp) vore det nödvändigt att ta fram ett planprogram för Mossarp för att kommunen med dess olika ansvar, landar i vilka intressen som finns och vilka funktioner som ska ta plats i den del av Gislaveds kommuns centralort som blir limmet som håller ihop nuvarande orter. (Vägförbindelser och arbetsplatser räcker inte.) För att orterna ska byggas samman till en välmående centralort måste många funktioner inrymmas. Dra nytta av närheten till stormossen, närliggande föreningsliv, "Kretsloppsparken", gröna samband och läget utmed väg 27. Självklart med en välplanerad struktur så vi inte skaffar oss en till situation som den med Recticel och Gisleområdet. Eller för den delen skapa nytt Klo-område med bullerstörningar. Lägg tid på ett gemensamt, genomtänkt och välgrundat förslag. Möjliggör för ökad sammankoppling mellan orterna, superspännande och bra att planen visar viljan för ytterligare en cykelförbindelse på gamla järnvägen mellan orterna och på så sätt binda samman orterna och närliggande naturreservat. Glöm inte skapa nya kopplingar och säkra befintliga mellan Mossarp och Gyllenfors och den sammanhållna bebyggelsen söder om Mossarp.

Kommentar: Samplaneringsområdet ändras till utredningsområde då det finns skäl att utreda markens lämplighet. Ett planprogram föreslås för att studera områdets förutsättningar och potentiella utveckling. Övriga synpunkter noteras.

Apropå kopplingar, varför ska vi tvinga Trafikverket att bygga en till statlig förbifart (Lejonleden) när vi har väg 27? Jag bor utmed Danskevägen och jag upplever inte några trafikstockningar på

grund av genomfartstrafik i Gislaved som skulle göra en sån infrastruktursatsning för biltrafik försvarbar. Och kom inte med något ihåliga argument att satsningen skulle hjälpa miljön då bilisten från Gnosjö som ska söderut kan köra en kortare sträcka förbi Gislaved. Inte bara leder vi bort potentiella besökare till Smålandia utan vi ska stå bakom en bullrande barriär söder och igenom centralorten, förbi natursköna miljöer utmed Nissan och Rastadammarna. Kommunen kommer lägga en gigantsumma som går helt på tvären med planeringsprincipen Hållbart resande. Slopa Lejonleden och lägg miljonerna som kommunen annars skulle lagt för att delfinansiera för fler bilar till att istället investera för att fler ska cykla. Cykelvägar och tillhörande broar och tunnlar kostar också. Investera i det ni säger att ni ska främja istället för det ni vill se mindre av. Om ni inte vill ställa om för mig, gör det för våra barn.

Kommentar: Vägreservat för förlängning av 604 ändras till utredningsområde för väg. I områdesbeskrivningen för utredningsområdet anges att det faktiska behovet av en sådan väg behöver utredas och fastställas. Planförslaget möjliggör för ett antal nya gång- och cykelförbindelser inom planområdet.

Som relativt nyinflyttad invånare blir jag något besviken på kommunens ambition gällande vård och skola. Som arbetande Gislavedsbo som går i tankarna att bilda familj och som även har äldre föräldrar i kommunen, ligger mitt stöd för kommunen i hur kommunen bevakar dessa gruppers intressen. Det är bra om ni mer tydligt tar höjd för nya förskolor och grundskolor och framförallt pekar ut på ett ungefär var de ska lokaliseras. Om ni ser svårigheter att placera ut bostäder nära bullriga och smutsiga verksamheter, ja då är det dags att kavla upp armarna, för lokalisering av förskolor, skolor och vårdinrättningar för den delen är ännu svårare att placera då de även ska vara strategiskt placerade (skolvägar, goda förbindelser, natursköna miljöer). Snälla politiker, bevaka allmänhetens intressen mer noggrant i översiktsplanen. Hur många förskole- och grundskoleplatser ska få plats i och med planerad invånarökning? Var ska de placeras och vilka är de strategiska anledningarna för placeringen? Ni gör kommunorganisationen och oss invånare en björntjänst att vänta med lokaliseringen i för sent skede. Dessa funktioner tar plats, och måste ges plats då de är avgörande för ett fungerande och robust samhälle, ett samhälle som jag vill stödja och bo i. Jag ser att ni har ställningstaganden för nya förskolor och grundskolor vilket är välkommet. Men vad händer med de befintliga förskolorna och grundskolorna? Jag hoppas få se ställningstaganden även för dem som leder till bättre utemiljöer för våra barn, inte bara kvalitetsmässigt utan även kvantitetsmässigt.

Kommentar: Synpunkter beaktas. Planförslaget föreslår nya områden för bostadsutveckling. I de områden där det kan uppstå behov av nya förskolor anger riktlinjerna för utveckling att behovet bör utredas i eller inför detaljplaneskede.

Jag har även svårt att tro att det är bra för centrumlivet och den sociala hållbarheten i orterna att upprätthålla så många och spretiga centrumbildningar i Gislaved. Jag önskar att begreppet förtydligas och/eller typindelas/prioriteras. Vore (om möjligt) bra att ge varje centrumbildning platsspecifik profilering så centrumbildningarna stärker varandra istället för konkurrera med snarlikt utbud. För välmående orter behövs ett blomstrande centrum där många målgrupper vill

vistas på relativt begränsad yta. Folkliv är en jätteviktig aspekt och även om vi blir fler invånare måste koncentration av människor förespråkas för att skapa folkliv. Utöver utpekade centrumbildningar finns ju även Gisleområdet och Smålandia som pockar på med sin dragningskraft. Jag önskar att kommunen blir mer modig och realistisk i sin politik rörande centrumbildningarna, både för klimatet, tryggheten, jämlikheten och jämställdheten. Jag tror på vision Gislaved 2040 med obruten och gen förbindelse från övre Köpmansgatan förbi ICA Kvantum till Nissan och vidare till Henja via en gång- och cykelbro. Även om tanken är naiv hoppas jag på att busstationen flyttas och blir utmed Järnvägsgatan, idag är stationen en otrygg och svåråtkomlig plats för mig som bussresenär.

Jag ser som närboende stor potential i området kring Industrimuseet och bron för Åbjörnsgatan. Området skulle kunna stärka Gislaveds tätortsidentitet och nyttjas bättre utifrån dess förutsättningar. Området behöver en upprustning som gör platsen mer attraktiv och tillgänglig för friluftsliv, kultur- och naturturism då Nissans kvalitéer och Gummifabrikens värden annars kan försummas eller byggas bort. Tydliggör i fördjupningen så fysisk insats kan ske så allmänheten kan komma ner till vattnet på båda sidorna av ån ovanför fallet och nedströms fallet på västra sidan. Jag ser framför mig något i stil med hamnen i Hillerstorp. Jag hoppas att angränsande byggnader används, ges skydd och skötsel så de fortsatt kan bidra till den unika mötesplats som området utgör. Jag vill se att området blir mer attraktiv för besökare och ett område som jag som Gislavedsbo stolt kan visa upp.

Kommentar: Synpunkt noteras. Planförslaget kompletteras med områdesbeskrivning för området kring Åbjörnsgatan. Förslaget möjliggör för omvandling till besöksanläggningar och bostäder. På så sätt görs både området och Nissan mer levande och tillgängligt.

33. Person 9 (Här börjar storymap)

Avsätt ett stort område mellan Gislaved och Anderstorp för idrottsändamål. Börja med att bygga simhallen fortsatt med arenahallen, men se till så det finns plats för mera t.ex. en ny ishall som säkert blir aktuellt i framtiden, kanske en utbyggnad av simhallen med äventyrsbad. Lägg inga publikbaserade anläggningar på Gisleområdet. Bygg ut lokaltrafiken så det fungerar med transporter. Visa att Gislaved tänker framåt. Lägg bytänkade bakom.

Kommentar: Synpunkten noteras.

34. Person 10

Förslag från samråd i Folkets hus Anderstorp. Bostadsutvecklingsområde för "vattennära" bebyggelse.

Kommentar: Synpunkten noteras.

35. Person 11

Förslag från samråd i Folkets hus Anderstorp. Ställplats för husbilar vid gläntan i Anderstorp. Kanske i samverkan med föreningsliv.

Kommentar: Planförslaget möjliggör ytor med särskilda egenskaper men kan inte säkerställa en särskild aktivitet eller användning.

36. Person 12

Den cykelled som kommunen tillsammans med naturvårdsverket anlade mellan Henja och Ekenäs är inte känd av särskilt många. Med rätt skyltning skulle den kunna bli en attraktiv del i en cykelled för de som vill cykla i naturnära miljöer. På sikt bör cykelled/cykelbana anläggas utmed Nissaforsvägen för att binda ihop "slingan".

Kommentar: Synpunkten noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

37. Person 13

Med en varsam upprensning av såväl Nissan som Anderstorpsån skulle ett mycket trevligt område för paddling kunna ordnas. Med bara ett par lyft av kanoten skulle man kunna paddla från centrum till centrum.

Kommentar: Planförslaget möjliggör aktiviteter för friluftsliv utmed Nissan och Anderstorpsån. En fördjupning av översiktsplan kan dock inte säkerställa en särskild aktivitet. Synpunkten noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

38. Person 14

Området kring Holmen är utpekad för bostadsutveckling, men bör till största delen fortsätta vara ett område för friluftsliv, då det idag är ett uppskattat och välanvänt friluftsliv- och rekreativområde. Utpekade nya förbindelser över Nissan för cykeltrafik från Henja bör inte få en negativ inverkan på naturmiljön och Nissan naturvärden. Viktigare är då att säkerställa och förbättra befintlig cykelinfrastruktur i tätorterna, till exempel genom cykelöverfarter och hastighetsänkande åtgärder för biltrafik för att minska buller och partiklar

Kommentar: Synpunkten noteras. Område i direkt anslutning till Holmen förblir naturområde. Synpunkten avseende cykelöverfarter och hastighetsänkande åtgärder skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

39. Person 15

Vore bra om man satsade på att utforma en mötesplats för familjer, dvs en rejäl lekplats för barnen, och i anslutning till detta en skatepark. Det hade blivit en uppskattad samlingsplats. Kanske Gisleområdet? då det redan är en central plats i anslutning till badhus, utegym etc.

Vore toppen om man lyckas få ett centrum som känns samlat, för att undvika att lokaler står tomma. Hellre litet och mysigt där man lyckas fylla lokalerna med verksamheter.

Stadsodling tror jag dessvärre inte kommer nyttjas i det långa loppet. Fungerar utmärkt i större städer där man som regel bor i lägenhet. Kanske är det bättre att bostadsbolagen initierar detta i anslutning till sina lägenheter om det finns intresse hos deras hyresgäster.

I övrigt tycker jag det är fantastiskt att ni planerar för ett "nytt" Gislaved och Anderstorp. Uppdatering behövs för att stämma överens med dagens/framtida samhället och för att locka nya invånare samt behålla de som bor och verkar här idag.

Kommentar: Synpunkt noteras. En ny lekplats planeras för i centrala Gislaved.

40. Person 16

Hej! Jag tycker att Brogatan i Anderstorp kunde smalnas av och få en ordentlig gång- och cykelbana vid ena sidan. Brogatan är en flitigt använd genomfartsled genom Anderstorp för såväl bilar som gång- och cykeltrafikanter. Som gående eller cyklist känner man sig dock väldigt oskyddad där då bilarna ofta håller hög hastighet. Brogatan är i dagsläget såpass bred att det inte borde vara några problem att smalna av vägen vilket även borde ta ner hastigheten. Brogatan är en viktig länk genom samhället som förbinder de olika områdena och är en naturlig väg att ta sig genom Anderstorp. Detsamma kan anses gälla för Ågatan, Anderstorp. Även där ofta hög hastighet och behov av gång- och cykelled.

Kommentar: Synpunkt noteras och skickas vidare till Tekniska förvaltningen.

41. Person 17

Vi bor mellan Anderstorp och Gislaved på Törnabo gård. På gården finns två fastigheter med två olika ägare i samma familj. Gården har funnits i släkten sedan 1950. Vi har tagit del av Fördjupning av översiktsplanen för Gislaved-Anderstorp. Planen visar att Törnabo ligger i det som är planerat för industrimark och serviceområde. Vår avsikt är att bo kvar på och behålla Törnabo gård i släkten och vill därför veta vad kommunen har för planer om gården och området där omkring. Hur stort allvar är det i översiktsplanen? Vilken är tidsplanen för eventuella förändringar i ovan nämnda område?

Kommentar: Planförslaget kommer att justeras till att samplaneringsområdet mellan Gislaved och Anderstorp ändras till utredningsområde. Det innebär att vidare utredningar och planering behövs. Planbeskrivningen kompletteras också med en områdesbeskrivning (Verksamhetsområde VI) som anger de riktlinjer som styr områdets utveckling. Det rekommenderas även att ett planprogram tas fram för området vilket innebär att bland annat boende ges tillfälle till samråd.

Förslag till ändring

I föregående avsnitt redovisas kommentarer och svar till samtliga ställningstaganden och synpunkter som inkommit under samrådet. Vissa av dessa har legat till grund för ändringar i materialet. Ändringar i planförslaget har även gjorts utifrån fortsatt bearbetning inom arbetsgrupper samt till följd av ny kunskap och uppdaterade underlag. I syfte att göra planen mer lätthanterlig och användbar har redaktionella ändringar och strukturell omarbetning gjorts av planbeskrivningen. Nedan redovisas de viktigaste ändringarna i planförslaget samt utvalda konfliktpunkter.

- Flera områden i samrådsförslaget innebar intressekonflikt mellan våtmarker och nyexploatering. För att kunna ha bättre beslutsunderlag vid eventuell exploatering av dessa områden ändras de istället till utredningsområden. Det gäller bland annat bostadsutvecklingsområden i norra Anderstorp. På så sätt kan våtmarkernas värden vägas in i framtida planering och intresseavvägning. Vissa områden ändras på grund av att det föreligger andra intressekonflikter som behöver utredas mer. Det gäller vägreservat för förlängning av väg 604.
- Intressekonflikt mellan ett ekologiskt känsligt område och område för bostadsutveckling i Fryebo utanför Anderstorp. Områdets omfattning minskas för att undvika framtida konflikt vid eventuell exploatering och för att fortsatt skydda det ekologiskt känsliga området.
- Bussförbindelsen på Södra Hagalundsgatan som finns i både Utvecklingsinriktningskartan och Mark- och vattenanvändningskartan ändras till att syfta mer mot att förse båda orterna med lokal kollektivtrafik istället för att ersätta den busslinjesträckan som används idag.
- Den norra anslutningen av cykelvägen mellan Smålandsstenar och Gislaved ritas om för att tydligare visa kommunens vilja gällande den planerade sträckan.
- Planbeskrivningen kompletteras med ett nytt avsnitt som innehåller samtliga områden som omfattas av ändrad eller utvecklad användning. Här finns områdesbeskrivningar som redogör för befintlig markanvändning, förutsättningar samt riktlinjer för framtida planering och utveckling. Detta underlättar vägledningen inför kommande planeringsprocesser.
- Nytt utredningsområde för kategorin verksamheter och industri norr om Smålandia. Utveckling enligt områdesbeskrivning T1.
- Nytt utredningsområde för reningsverket och tillhörande biologiska dammars eventuella expansion. Utveckling enligt områdesbeskrivning T3.
- Gång- och cykelvägnätet justeras i kartan.
- Kartmaterialet kompletteras med ett antal underlag bl.a. förutsättningar för skred i finkornig jordart, ravinformation och LIS-områden.

Efter en politisk avstämning föreslås även följande ändringar:

- Moforsområdet plockas bort som utredningsområde för publikhall.
- Ytan för utredningsområde för publikhall vid Anderstorps busstation ändras. Området blir mindre till ytan och lokaliseras mellan Brogatan, Götgatan och Industrigatan.

- Ändrad inriktning för grönområden som omfattas av visionerna Gislaved 2040 och Bro till bro i Anderstorp. Grönområden utmed Nissan respektive Anderstorpsån minskas för att ge utrymme för mer mångfunktionell bebyggelse med fokus på bostadsutveckling.