

Fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp

Särskilt utlåtande
juni 2023



Innehållsförteckning

Inledning	4
Granskning.....	4
Vad är ett särskilt utlåtande?	4
Skriftliga yttranden inkomna under granskningen.....	5
Statliga och regionala organ samt bolag.....	6
1. Trafikverket.....	6
Riksintressen och funktionellt prioriterat vägnät.....	6
Utvecklingsområden	7
2. Vattenfall Eldistribution.....	7
3. E.on energidistribution.....	7
Befintlig elförsörjning.....	7
Elnät i fysisk planering.....	7
Framtida elförsörjning och kapacitet.....	8
Förslag på ny bebyggelse och fortsatt planarbete	8
Magnetfält.....	9
Ledningsvisning.....	10
4. Better Energy Sweden AB.....	10
Rastamossen	11
5. Länsstyrelsen i Jönköping	13
Riksintresse.....	13
Kommunikationer	13
Naturvård.....	13
Miljökvalitetsnormer.....	13
Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)	13
Mellankommunal samordning	13
Hälsa och säkerhet.....	13
6. Region Jönköpings län (samråds- och granskningsyttrande).....	14
Sammanfattning samrådsyttrande	14
Bakgrund.....	14
Övergripande analyser och planeringsprinciper	14
Lokalisering av bebyggelse.....	15
Transportinfrastruktur och transporter	15
Jordbruksmark	16

Sammanfattning granskningsyttrande	16
Bakgrund.....	16
Kvarstående synpunkter under granskning av planförslaget.....	16
Grannkommuner.....	17
7. Tranemo kommun	17
Nämnder	17
8. Utbildningsnämnden	17
Publikhall.....	17
9. Räddningsnämnden	18
Kommentarer kring de övergripande inriktningen	18
Kommentarer kring specifika delar	18
10. Socialnämnden.....	19
Privatpersoner (genom StoryMap).....	20
11. Person 1	20
12. Person 2.....	20
13. Person 3.....	20
14. Person 4.....	20
15. Person 5.....	20
16. Person 6.....	21
17. Person 7.....	21
18. Person 8.....	21
19. Person 9.....	21
20. Person 10	21
21. Person 11	21
22. Person 12	22
23. Person 13	22
24. Person 14	23
25. Person 15	23
26. Person 16	24
Privatpersoner (genom mejl till kommunen).....	24
27. Person 1.....	24
Förslag till ändringar inför antagande.....	25

Inledning

Den 25 januari 2023 beslutade Kommunstyrelsen att ställa ut granskningshandling av Fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, kartor och samrådsredogörelse.

Granskning

Granskningen pågick från den 27 januari till 27 mars 2023. Planförslaget fanns under granskningstiden tillgängligt digitalt genom kartverket StoryMap. Nedladdningsbara PDF-filer fanns tillgängliga att ladda hem på kommunens webbplats. Fysiska exemplar fanns tillgängligt i kommunhuset i Gislaved och på Anderstorps Bibliotek. Kungörelse gjordes på kommunens anslagstavla samt i lokaltidning Västboandan och Värnamo Nyheter. Granskningen annonserades också som nyhet på kommunen webbplats och sociala medier.

Kommunen har under granskningstiden kunnat motta skriftliga synpunkter genom kartverket StoryMap, digital E-tjänst och fysisk post.

Vad är ett särskilt utlåtande?

I ett särskilt utlåtande ska alla de synpunkter som inkommit under granskningstiden sammanställas och redovisas. Kommunen kommenterar alla synpunkter samt redogör för eventuella ändringar som de medfört. Det särskilda utlåtandet ska bifogas övriga planhandlingar vid antagande.

Skriftliga yttranden inkomna under granskningen

Under granskningstiden har 27 skriftliga yttranden inkommit.

Kartverket StoryMap har gjort det möjligt att tillsammans med sin synpunkt, peka ut den platsen inom planområdet som synpunkten berör. För de yttranden som inkommit med en utpekad plats redogörs platsen i kommunens kommentar.

Tabell 1 Statliga och regionala organ samt bolag

Lantmäteriet	2023-01-31	Inga synpunkter
Svenska Kraftnät	2023-03-08	Inga synpunkter
Trafikverket	2023-03-09	1
Vattenfall Eldistribution	2023-03-14	2
E.on Energidistribution	2023-03-22	3
Better Energy Sweden AB	2023-03-23	4
Länsstyrelsen i Jönköpings län	2023-03-27	5
Region Jönköpings län	2023-03-29	6

Tabell 2 Grannkommuner

Värnamo kommun	2023-02-03	Inga synpunkter
Svenljunga kommun	2023-02-15	Inga synpunkter
Tranemo kommun	2023-03-09	7

Tabell 3 Nämnder

Utbildningsnämnden	2023-03-24	8
Samhällsutvecklingsnämnden	2023-03-24	Inga synpunkter
Räddningsnämnden	2023-03-24	9
Socialnämnden	2023-03-31	10

Tabell 4 Privatpersoner StoryMap

Person 1	2023-01-28	11
Person 2	2023-02-09	12
Person 3	2023-02-26	13
Person 4	2023-02-26	14

Person 5	2023-02-26	15
Person 6	2023-02-26	16
Person 7	2023-02-26	17
Person 8	2023-02-26	18
Person 9	2023-02-26	19
Person 10	2023-02-26	20
Person 11	2023-03-16	21
Person 12	2023-03-24	22
Person 13	2023-03-26	23
Person 14	2023-03-26	24
Person 15	2023-03-26	25
Person 16	2023-03-26	26

Tabell 5 Privatpersoner genom mejl

Person 1	2023-02-23	27
----------	------------	----

Statliga och regionala organ samt bolag

I. Trafikverket

Riksintressen och funktionellt prioriterat vägnät

Trafikverket noterar att kartbilagan med riksintressen och andra värden nu omfattar vägarna 26 och 27, men kan inte se att väg 597 och väg 604 som ingår i det funktionellt prioriterat vägnät är visualiserade. I planhandlingen saknas även information om att även väg 604 har ett utökat byggnadsfritt avstånd på 30 meter. Utöver det kan kartan med fördel specificera vilka de flygplatser är som berörs i kartan.

I miljökonsekvensbeskrivningen beskrivs som följer ”Tillkommande bebyggelse får ingen negativ påverkan på vare sig nuvarande eller framtida nyttjande av kommunikationsanläggningen. Påverkan och eventuell hänsyn till riksintresse för kommunikation behandlas i planbeskrivningen för FÖP.”

Trafikverket uppfattar meningen som motstridig. De riksintressen för kommunikationer som Trafikverket pekat ut ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. För att tydliggöra Gislaveds kommuns intentioner i närheten till riksintresse för kommunikationer anser Trafikverket att ett ställningstagande bör lyftas in i planbeskrivningen.

Utvecklingsområden

I beskrivning av olika utvecklingsområden där det är aktuellt bör det beskrivas att hänsyn behöver tas till statliga vägar. För utbyggnadsområden utmed statliga vägar behöver beskrivas att särskild hänsyn ska tas till riksintresse, funktionellt prioriterat vägnät, rekommenderad väg för transporter av farligt gods med mera. Detta utgör förutsättningar när området ska exploateras och behöver vara med i ett tidigt skede. I ett par av utvecklingsområdena är detta beskrivet medan andra områden som ligger i direkt anslutning till det funktionellt prioriterade vägnätet inte har någon information om att hänsyn ska tas till den statliga vägen, t.ex. verksamhetsområdet V5.

Kommentar: Kartan Riksintressen och andra värden justeras enligt synpunkter. Gislaveds kommuns intention är att tillgodose kommunens behov av utveckling utan negativ påverkan på något riksintresse för kommunikationer. Det görs genom att förutsättningar och potentiell påverkan utreds så tidigt som möjligt i planprocessen. Områdesbeskrivningar som berörs kompletteras enligt synpunkt.

2. Vattenfall Eldistribution

Vid framtida detaljplansplanering och bygglov m.m. i närheten av Vattenfalls anläggningar och fastigheter är det viktigt att kontakta Vattenfall. Skicka remisser till följande mejladress: registratur.eldistribution@vattenfall.com

Kommentar: Synpunkt noteras.

3. E.on energidistribution

Befintlig elförsörjning

Elförsörjningen är en grundläggande förutsättning för utvecklingen av kommunens näringsverksamhet och bostadsbyggande. Inte minst är utbyggnad och ombyggnad av elnätet viktig för att garantera fullgod leveranssäkerhet och en bidragande faktor i omställningen till det förnybara samhället.

E.ON har nätkoncession för område vid Anderstorp, samt 40 kV - 130 kV regionnätledning och fördelningsstation. Genom detta ansvarar respektive bolag för lokalnätet och är, enligt ellagen, ensamt skyldigt att inom sitt koncessionsområde ansluta nya elanläggningar.

Elnät i fysisk planering

E.ON:s utgångspunkt i den fysiska planeringen är att sträva efter att behålla befintlig infrastruktur i nuvarande utförande och i ianspråktaget läge.

Det är särskilt viktigt att betona och bibehålla utrymme i den fysiska planeringen för regionnätledning som står för försörjningen av hela

kommunen, men som även är en del i det större ledningsnätet för elförsörjning vidare till angränsande kommuner och regioner. Dess placering och utförande har noga utretts och sanktionerats genom koncessionsbeslut av Energimarknadsinspektionen (Ei) och markkupplåtelser tillskapats genom ledningsrätt och servitut.

På sidan 49 under kommunens ställningstagande står det att kommunen verkar för att centralt belägna ställverk flyttas eller byggs om på sikt så hälso- och säkerhetsrisker för omgivningen kraftigt reduceras. E.ON har fått avsikt att behålla befintligt ställverk i Anderstorp och motsäger sig kommunens ställningstagande.

Framtida elförsörjning och kapacitet

De områden där man tar ny mark i anspråk för ny bebyggelse utgör samtidigt en ökad belastning på elnätet som också ställer nya krav på en robust energiförsörjning. Det är viktigt att se energiförsörjningsfrågan ur ett helhetsperspektiv och att kommunen tillsammans med E.ON på ett tidigt stadium prognostiserar och planerar för det framtida energibehovet kopplat till den tidshorisont man ser för utbyggnadstakten. Till det bör fogas de trender som påverkar behovet av el såsom ökningen av eldrivna transporter och uppbyggandet av nya laddningsmöjligheter, samt allt fler små elproducenter av solceller och dylikt. Allt detta sammantaget påverkar den kapacitet som behövs i lokalnätansläggningar såväl som i det överliggande regionnätet.

Kommunen verkar inte ha några tillväxtplaner som kraftigt avviker från den organiska tillväxt man kan vänta sig i nätplaneringssammanhang. Dock bör man vara noga med att alla nyanslutningar eller uttagsändringar behöver meddelas oss i god tid för att vi ska kunna genomföra anslutningen inom den tidplan som man tänkt sig. Ledtiderna är som bekant långa för att åstadkomma nya anslutningar.

Förslag på ny bebyggelse och fortsatt planarbete

E.ON har översiktligt studerat förslagen på utbyggnadsområden för verksamheter, bostäder m.m. som planen föreslår. På några ställen noterar vi att förslagen på exploateringsytor kan komma i konflikt med det befintliga regionnätet.

I detta område och på andra ställen där markanvändningen föreslås att ändras invid regionnätledningarna vill E.ON bli kontaktade i god tid innan detaljplaneringen startas. Detta för att säkerställa att tillkommande planer inte innebär inskränkningar på elledningarna och för att kunna svara för vilken typ av bebyggelse som är möjlig att uppföra och på vilket avstånd det får ske givet de säkerhetsföreskrifter som gäller kring den typ av

elanläggningar.

För anpassningar och anslutningar till lokalnätet till följd av översiktsplanens förslag på förändringar av markanvändningen så önskar E.ON att få vara delaktiga i vid fortsatt detaljplanering för att säkerställa elförsörjningen. Bolaget är angeläget om ett gott samarbete med kommunen vid dessa och andra infrastrukturella projekt. Det är önskvärt att kommunen tidigt i planprocesserna och i nära samråd med elnätsägare arbetar för att hitta bästa möjliga framdragning av nytt elnät med minsta möjliga intrång. Vid nya anslutningar till elnätet är det önskvärt att E.ON kontaktas i god tid. Detta i synnerhet när det gäller effektkrävande industrier och andra anslutningar som ställer stora krav på var i elnätet man kan ansluta dem. Planärenden som berör E.ON tar vi tacksamt emot via pbl@eon.se.

Magnetfält

Med anledning av diskussionen kring magnetfälts eventuella hälsorisker så önskar E.ON upplysa om att en skälighetsbedömning måste göras vid varje enskilt fall av samhällsplanering eller nybyggnation, där eventuella risker från magnetiska fält vägs mot tekniska och ekonomiska förutsättningar.

De myndigheter som ansvarar för hälsofrågor kopplat till magnetfält är Arbetsmiljöverket, Boverket, Elsäkerhetsverket, Folkhälsomyndigheten och Strålsäkerhetsmyndigheten. Myndigheterna mäter, utvärderar forskning samt tar fram råd, rekommendationer och föreskrifter avseende magnetfält.

Trots omfattande internationell forskning saknas idag entydiga resultat som påvisar ett samband mellan exponering av magnetiska fält och negativa hälsoeffekter. Med bakgrund i detta har svenska myndigheter inte kunnat fastställa några gränsvärden eller skyddsavstånd för allmänhetens exponering för magnetfält.

Ansvariga myndigheter rekommenderar dock en viss försiktighet vid samhällsplanering och exploatering genom att, såtillvida detta kan göras till rimliga kostnader:

- sträva efter att utforma eller placera nya kraftledningar och andra elektriska anläggningar så att exponering för magnetfält begränsas
- undvik att placera nya bostäder, sjukhus, skolor och förskolor nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält
- sträva efter att begränsa fält som starkt avviker från vad som kan anses normalt i hem, skolor, förskolor respektive aktuella arbetsmiljöer

I myndigheternas gemensamma broschyr "Magnetfält och hälsorisker", som kan läsas eller laddas ned på www.stralsakerhetsmyndigheten.se, finns mer information.

E.ON för en öppen och saklig dialog om magnetiska fält och eventuella risker. E.ON följer kontinuerligt pågående forskning inom området och strävar efter en kunskaphöjning beträffande magnetiska fält. E.ON beaktar berörda myndigheters rekommendation och miljöbalkens regler om försiktighet och tar människors oro på allvar. E.ON mäter, beräknar och redovisar vid behov magnetfältsnivåer kring våra anläggningar. Önskas magnetfältsberäkning i närheten av E.ONs anläggningar är ni välkomna att återkomma.

Ledningsvisning

Avslutningsvis vill vi hänvisa till www.ledningskollen.se, för utbyte av relevanta kartunderlag för de av E.ON:s anläggningar och ledningar som nämns ovan där det finns möjlighet att få dessa digitalt och i diverse filformat.

Kommentar: EON:s ställningstagande om flytt av ställverk i Anderstorp noteras. Övrig information noteras.

4. Better Energy Sweden AB

Sverige och framför allt södra Sverige befinner sig i en energikris med prischocker, produktionsstopp i industrin, elimport från andra länder och start av oljekraft. Sverige behöver en snabb omställning till förnybar elproduktion och en säkrad energiförsörjning.

Det kommer att behövas många nya lösningar för att komma till rätta med energiproblemen i landet och det kommer t.ex. att behövas utbyggnad av vindkraft. Den nyttillträdda regeringen pratar också om nya kärnkraftverk. Även överföringskapaciteten kommer behöva byggas ut i betydande grad. Allt detta kommer att ta mycket lång tid – årtionden – och det kommer att krävas väldigt stora investeringar. Energitakningen är dock här redan idag och vi behöver gemensamt lösa problemen snabbt. Markförlagda solparker är ett viktigt bidrag för att lösa elbristen i Sverige men också för att bidra med minskad miljöpåverkan och möjlighet för Sverige att nå upp till globala mål om minskad miljöpåverkan.

Solenergi är en ren, säker, billig och pålitlig energikälla. Varje timme ger solens strålar jorden mer energi än hela mänskligheten använder på ett år. Solenergi är en viktig förnybar energikälla med potential att bekämpa många av de utmaningar som vår värld står inför idag. Mark- och miljööverdomstolen har också fastställt att solparker är att se som ett väsentligt samhällsintresse, se t.ex. M 1026-22. Även EU har på senare tid uttyckt tydligt att Unionen vill se en snabb utbyggnad av solenergin.

Solparker producerar ren energi utan buller, utsläpp eller avfall och orsakar ingen vattenförorening. Samtidigt bidrar solparkerna positivt till det lokala växt- och djurlivet, vilket är både fördelaktigt, ovanligt och glädjande för samhället som helhet. Närliggande samhällen kommer att dra nytta av en icke förorenande energikälla i över 30 år.

Better Energy-koncernen är en utvecklare av storskaliga solparker i Sverige. Totalt består Better Energy-koncernen av ca 250 medarbetare och är en av marknadsledarna i norra Europa. Better Energy bygger markplacerade solparker och vi arbetar långsiktigt med detta från planering till färdigställande och drift av solparken. Innan Better Energy etablerar nya solparker ger vi alltid medlemmarna i samhället möjlighet att delta i en öppen diskussion kring hur vi kan maximera de sociala, miljömässiga och ekonomiska fördelarna för området.

Better Energy använder lokal kompetens och resurser där det är möjligt för att skapa jobb och stödja den lokala ekonomin. Lokala leverantörer och resurser kan användas för markhantering och markarbeten. Exempel på lokala jobbmöjligheter kan vara att etablera vägar, stängsel och häckar, platssäkerhet, underhåll av mark och elektriskt arbete.

Solenergiprojekt fungerar också som ett levande klassrum för besökare att lära sig om förnybar energi, solteknik, ekosystem och bevarande av biologisk mångfald. Vi har god erfarenhet av att tillsammans med närliggande samhällen kunna arbeta med gemensamma projekt för att stödja lokala utbildningsprogram och energiturism. Vi är öppna för idéer hur vi kan samarbeta kring innovativa produkter, finansiering, initiativ och program. Möjlighet ges alltid att engagera sig i en öppen process för att ge sociala, miljömässiga och ekonomiska fördelar till hela området.

Under avsnittet Ställningstagande – Teknisk anläggning i Gislaveds kommuns förslag till ny FÖP redogör kommunen att de ska verka för en klimatneutral, trygg och hållbar energiförsörjning. Det framgår också att kommunen ska verka för en ökad användning av förnyelsebar och närproducerad energi.

Storskaliga solparker är en, i sammanhanget, snabb lösning som kan tillföra betydande mängder lokalt producerad, helt förnybar och billig energi. Vi hoppas att Gislaveds kommun anser att energiförsörjning genom solenergi är en energikälla man vill värna och välkomna till kommunen.

Rastamossen

Better Energy har ett nära samarbete med Hasselfors Garden AB genom Neova AB där vi planerar att anlägga en solpark inom Rastamossen i samband med att täktverksamheten avslutas. Better Energy arrenderar marken inom Rastamossen av fyra markägare med en total yta på 226 hektar. Arrendeområdet motsvarar det område som det idag bedrivs torvtäktsverksamhet på. Målsättningen är att solparken ska kunna producera

cirka 200 GWh/år vilket motsvarar elförsörjning för cirka 40 000 villor med hushållsel (5 000 kWh/år).

Better Energy och Hasselfors Garden AB avser lämna in en ansökan om ändring av efterbehandlingsplanen till Länsstyrelsen inom kort. Denna ansökan är dock avhängig hur Gislaveds kommun väljer att låsa upp marken inom Rastamossen för en eventuell framtida dragning av väg 604. I förslaget till ny FÖP låses en korridor upp med en bredd på cirka 500 meter. Det är av största vikt att denna fråga utreds ytterligare och att korridoren minskas.

En solpark inom Rastamossen skulle enligt Better Energy kunna fylla ett väsentligt samhällsintresse i form av ett område för produktion av tyst, förnyelsebar, energi som skulle ge ett mycket viktigt och angeläget energitillskott till elområde 4.

Better Energy har varit medvetna om den tidigare FÖP från 2011 där en ny vägdragning av väg 604 fanns utpekad. I det förslaget låg vägdragningen inte så specificerat med en bredd om mer än 500 meter som det gör i det nya förslaget till FÖP. Bredden på korridoren tar en stor del av Rastamossen i anspråk.

Better Energy har förståelse för att kommunen har en önskan om en framtida vägdragning för att avlasta centrum från trafik men anser att marken man låser upp med anledning av en korridor om cirka 500 meter är för omfattande för en relativt liten väg. Better Energy har en önskan om att denna korridor minskas till en bredd om cirka 100 meter. Better Energy föreslår även att denna korridor för vägdragning förläggs så långt söderut som möjligt inom kommunens nuvarande förslag till korridor på Rastamossen. Detta möjliggör att solparken kan delas upp i delområden och att väg 604 förläggs mellan två delområden. Föreslagen vägdragning bedöms även vara i linje med kommunens föreslagna kompletterande utbyggnad av Rastadamarna söderut vilket också finns i förslag till ny FÖP. Väg 604 skulle då på ett bra sätt kunna dras söder om tillkommande dammar.

Better Energy önskar att Gislaveds kommun gör bedömningen som vi, tillsammans med Hasselfors Garden AB och markägarna, har gjort - nämligen att området har stor potential till att producera lokal förnyelsebar energi. Detta väsentliga samhällsintresse kombinerat med att Rastamossen idag är ett redan påverkat område gör att Better Energy anser att området lämpar sig mycket väl för en solpark.

Better Energy önskar att den pågående dialog som påbörjats med Gislaveds kommun gällande planerad solpark kan fortsätta för att vi tillsammans på ett konstruktivt sätt kan komma till en lösning som kan fungera för alla inblandade parter så att solparken kan bli verklighet och att projektet inte stoppas med anledning av det nya förslaget till FÖP.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande om att utredningsområdet för väg ska betraktas som en illustration och att faktisk

avgränsning kan komma att ändras till följd av att andra intressen tillgodoses. Kommunen avser att fortsätta den pågående dialogen med Better Energy kring solcellspark. Övrig information noteras.

5. Länsstyrelsen i Jönköping

Riksintresse

Nedan görs kommentarer kring några specifika riksintressen. Länsstyrelsen bedömer i övrigt att riksintressena behandlats på ett tillfredsställande sätt i översiktsplanen.

Kommunikationer

Det saknas ett tydligt ställningstagande i översiktsplanen kring hur kommunen bedömer att den planerade markanvändningen kan ske utan påverkan på riksintresset för kommunikation (väg). I efterföljande planering är det viktigt att riksintressets funktion inte påtagligt skadas, detta gäller särskilt för områdena V1 och V2.

Naturvård

Det pågår en översyn av riksintresset för Nissan nedströms Nissansjöarna vilket innebär att avgränsningen av riksintresset ses över. Oavsett avgränsningen kvarstår riksintressets värden. Länsstyrelsen anser att kommunens ställningstagande om att exploatering genom bebyggelse, schaktning, utfyllnad eller andra åtgärder inom riksintresset inte får medföra påtaglig skada på riksintressets värden är bra och att detta säkerställer riksintressets funktion även när avgränsningen ändras.

Miljö kvalitetsnormer

Miljö kvalitetsnormer för luft och vatten behandlas på ett tillräckligt sätt i översiktsplanen.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Fördjupningen berör två LIS-områden, utpekade i den kommuntäckande översiktsplanen. Länsstyrelsen har inga invändningar mot LIS-områdena.

Mellankommunal samordning

Planförslaget innehåller inga förslag som föranleder Länsstyrelsen att ställa särskilda krav på mellankommunal samordning.

Hälsa och säkerhet

Kommunen redovisar riskområden för ras, skred och erosion på en tillräcklig nivå för översiktsplanen.

Vissa områden där översiktsplanen redovisar ändrad markanvändning längs Anderstorpsån berörs av översvämningsrisk vid 100-årsflöde. Kommunen

har ett ställningstagande om att detta ska beaktas i efterföljande planering och att det kan innebära krav på skyddsåtgärder, vilket Länsstyrelsen anser är bra. Länsstyrelsen vill dock understryka att det är viktigt att ett helhetsgrepp tas i efterföljande planering i de områden där risk för höga flöden föreligger. Detta så att eventuella riskreducerande åtgärder inte påverkar flödena negativt nedströms. Det är även viktigt att inte placera samhällsviktig verksamhet inom områden där underlaget visar på höga flöden.

Kommentar: Synpunkter noteras. Länsstyrelsens yttrande i sin helhet bifogas som separat dokument till planens antagandehandlingar.

6. Region Jönköpings län (samråds- och granskningsyttrande)

Sammanfattning samrådsyttrande

- Region Jönköpings län ser positivt på att kommunen i planförslaget strävar efter att lokalisera ny bostadsbebyggelse till befintlig sammanhållen bebyggelse, det är också positivt att kommunen arbetar med förtätning och blandning av bebyggelsen i de båda orternas centrala delar.
- Region Jönköpings län ser positivt på ställningstagandet om att bebyggelseförtätning ska ske i lägen med god tillgång till kollektivtrafik och infrastruktur för gång- och cykeltrafik.
- Region Jönköpings län ser gärna att översiktsplanen kompletteras med ett tydligare regionalt och mellankommunalt perspektiv på Gislaveds och Anderstorps roller och behov.

Bakgrund

Enligt ett ställningstagande i den kommunövergripande översiktsplanen från 2016 ska orterna Gislaved och Anderstorp samplaneras eftersom orterna kompletterar varandra och har gemensam arbetsmarknad, bostadsmarknad och teknisk försörjning. Ett grundläggande syfte med den föreliggande planen är att möta kommunens skiftande befolkningstillväxt genom att både tillmötesgå en åldrande befolkning och vara en attraktiv plats för inflyttning av kompetens till det lokala näringslivet.

Översiktsplanen utgår från fem planeringsprinciper: förtätning och omvandling, blandad bebyggelse, gröna och blå samband, attraktiva platser samt hållbart resande. Planen har också en övergripande utvecklingsinriktning om att bygga samman orterna Gislaved och Anderstorp.

Övergripande analyser och planeringsprinciper

Region Jönköpings län anser att det i grunden är positivt att Gislaveds kommun har tagit ett strategiskt grepp genom att formulera och utgå från övergripande planeringsprinciper, vilka stämmer väl överens med

inriktningen i länets regionala utvecklingsstrategi. Region Jönköpings län anser dock att det hade varit önskvärt med mer specifika analyser av kommunens förutsättningar och att planeringsprinciperna på ett mer konkret sätt bör koppla an till kommunens utpekade utmaningar.

Region Jönköpings län ser gärna att översiktsplanen kompletteras med ett tydligare regionalt och mellankommunalt perspektiv på Gislaveds och Anderstorps roller och behov. Analyser kring pendlingsmönster, transportstråk samt arbets- och bostadsmarknader i en regional kontext bör vara intressanta att fördjupa kopplat till kommunens översiktliga planering.

Lokalisering av bebyggelse

Region Jönköpings län ser positivt på att kommunen i planförslaget strävar efter att lokalisera ny bostadsbebyggelse till befintlig sammanhållen bebyggelse eftersom detta stärker förutsättningarna för service och begränsar ianspråktagandet av ny mark. Det är också positivt att kommunen arbetar med förtätning och blandning av bebyggelsen i de båda orternas centrala delar. Region Jönköping vill påminna om att det vid förtätning av samhällena är viktigt att säkerställa god framkomlighet för kollektivtrafik samt att en uppdatering av hållplatslägen till en högre standard möjliggörs.

Region Jönköpings län ser en utmaning i att skapa en attraktiv koppling mellan Gislaved och Anderstorp då merparten av området mellan orterna är planerat för tyngre industri och verksamheter, vilket i viss mån strider mot planeringsprinciperna om blandad bebyggelse och attraktiva platser. Samtidigt ser Region Jönköpings län en risk i att utveckla en mer mångfunktionell typ av verksamheter i dessa områden eftersom den kan komma att konkurrera om underlag för handel och service med befintliga centrumkärnor.

Region Jönköpings län ser positivt på ställningstagandet om att bebyggelseförtätning ska ske i lägen med god tillgång till kollektivtrafik och infrastruktur för gång- och cykeltrafik. Region Jönköpings län vill dock trycka på vikten av att även nyexploateringar har en god planering kopplat till hållbara trafikslag, eftersom dessa områden annars riskerar att bli mycket bilberoende.

Transportinfrastruktur och transporter

Region Jönköpings län välkomnar att kommunen avser att ta fram en trafikstrategi som mer detaljerat ska beskriva kommunens mål kopplade till trafik, infrastruktur och mobilitet. Region Jönköpings län ser detta som en viktig nyckel för att kunna arbeta med hållbar mobilitet och vill särskilt lyfta nyttorna med att koppla trafikstrategin mot fysisk planering.

Region Jönköpings län noterar att kommunen i planförslaget anger att en behovsstudie av en förlängning av väg 604 mellan Rv 27 och Rv 26 sydost om Gislaved ska tas fram. Om detta eventuella projekt avses finansieras med

statliga medel bör kommunen vara medveten om att behovet inte har spelats in som en brist inför revideringen av den regionala transportplanen 2022-2033. Bristen är sålunda inte prioriterad för utredning de kommande fyra åren.

Jordbruksmark

Region Jönköpings län ser positivt på kommunens ställningstagande kring att bevara jordbruksmark. Det är dock i planförslaget inte tydligt utläsbart huruvida befintlig jordbruksmark kommer att skyddas från exploatering.

Sammanfattning granskningsyttrande

De synpunkter som Region Jönköpings län lyfte under samrådet av fördjupningen av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp bedöms i huvudsak vara hanterade i granskningsförslaget av planen.

Bakgrund

Förslaget till fördjupning av översiktsplan samråddes under våren 2022.

Under samrådet lyfte Region Jönköpings län framför allt följande punkter:

- behoven av mer specifika analyser av kommunens förutsättningar,
- att planförslaget gärna kan kompletteras med ett tydligare regionalt och mellankommunalt perspektiv,
- utmaningen i att skapa en attraktiv koppling mellan Gislaved och Anderstorp,
- vikten av att nya exploateringar utanför tätort ges förutsättningar för hållbara transporter,
- att en framtida förlängning av väg 604 mellan Rv 27 och Rv 26 sydost om Gislaved kräver prioritering i regional transportplan.

Kvarstående synpunkter under granskning av planförslaget

Region Jönköpings län anser att granskningsförslaget av ny översiktsplan har förbättrats i de delar där Region Jönköpings län hade synpunkter under samrådet.

Om den föreslagna förlängningen av väg 604 avses finansieras med statliga medel vill Region Jönköpings län även i granskningsskedet påpeka att kommunen bör vara medveten om att behovet inte har spelats in som en brist inför revideringen av den regionala transportplanen 2022-2033. Bristen är sålunda inte prioriterad för utredning de kommande fyra åren.

Kommentar: Synpunkter från samrådsskedet har omhändertagits genom efterföljande dialog med Regionen. Kvarstående synpunkt noteras.

Grannkommuner

7. Tranemo kommun

Tranemo kommun ser med glädje hur våran grannkommun utvecklas och stöttar erat arbete med Gislaved och Anderstorp.

Riksväg 27 är en viktig transportlänk mellan Tranemo och Gislaved kommun. Vi håller med om att framkomlighet, säkerhet och standard är av stort intresse på denna väg. Framkomligheten gäller inte bara bil- och godstrafik, utan också kollektivtrafik. Kollektivtrafik över länsgränsen är i dagsläget bristfällig och Tranemo kommun ser att det finns mycket att vinna på att denna förbättras. Att kommunerna samarbetar i utvecklingen av väg 27 är både kort- och långsiktigt viktigt. Goda förbindelser utökar studie- och arbetsmarknaderna för båda kommunerna. Vi ser att den bristande gränsöverskridande kollektivtrafiken bör lyftas i planen.

Vattenfrågor är något som nästan alltid berör flera kommuner och det behöver vara låga trösklar vid samarbete kring dem. Miljökvalitetsnormer kan inte uppnås vid enskild detaljplanering och behöver ha ett helhetstänk där alla berörda kommuner samarbetar. Vi står positiva till er hantering av vattenfrågorna i planen.

Samarbetet mellan våra kommuner är starkt redan idag och vi hoppas att det ska växa sig ännu starkare. Vi ser fram emot den framtida utvecklingen i Gislaved-Anderstorp och vill poängtera att vi finner eran fördjupade översiktsplan lättläst och proffsigt utformad.

Kommentar: Kommunen belyser behovet av ökad kollektivtrafik i stort genom planeringsprincipen hållbart resande. Övriga synpunkter noteras.

Nämnder

8. Utbildningsnämnden

Publikhall

Utvecklingsinriktningen behandlar ett nytt besöksmål för föreningslivet och skolverksamheten i form av en ny publikhall som föreslås att anläggas i ett utredningsområde som ligger centralt i Anderstorp vid stationen. Området ligger cirka 15 minuters gångväg från Åsensskolan och Ekensskolan.

Hänsyn måste tas till gångavstånd och tidsåtgång för eleverna som ska ha sin idrottsundervisning i den nya publikhallen.

En bedömning och utredning bör göras av möjligheten att ha kvar nuvarande idrottshall vid Åsensskolan för skolornas idrottsundervisning.

Kommentar: Synpunkter noteras. Planen föreslår ingen förändrad markanvändning vid Åsensskolan, utan pågående användning gäller fortsatt.

9. Räddningsnämnden

Kommentarer kring de övergripande inriktningen

- Det är generellt för många ställningstaganden i planen. Det i sig medför att det, i praktiken, inte är möjligt att beakta alla.
- Det är positivt att planen inte direkt berör Räddningsstationen i Mossarp eftersom nuvarande verksamhet på övningsfältet är en central del av den övnings- och utbildning som är helt central för Räddningstjänstens möjlighet att bedriva en effektiv och högkvalitativ kompetenssäkring av all personal.

För att räddningstjänsten även i framtiden ska ha möjlighet att bedriva verklighetsnära övningar så behövs att närliggande område kring räddningsstationen inte exploateras. Detta bör klargöras och tydligt fredas i planförslagets fördjupade delar på respektive delområde. Mossarp bör därför vara ett delområde likt VI-V9.

- Räddningsnämnden ser det positivt att det suicidpreventiva arbetet har lyfts i ett ställningstagande såsom Kommunen ska i planering av den byggda miljön i möjligaste mån beakta suicidpreventionsarbete i syfte att stärka folkhälsan.

Kommentarer kring specifika delar

Räddningsnämnden ser att det finns ett flertal mindre delar som behöver förtydligas för att FÖP Gislaved-Anderstorp i praktiken ska vara ett vägledande dokument.

3.8 Klimatförändringar

Ställningstagande: Regnvatten vid skyfall ska renas och fördröjas så långt det är möjligt

I händelse av ett skyfall som överstiger befintlig infrastruktur inom VA eller naturliga barriärer är det i praktiken mycket svårt att kunna rena det vatten som behöver avledas från en geografiskt stor yta. Finns det möjlighet så är det en miljömässigt rätt åtgärd men det är svårt att ha det som ett ska-krav.

Ställningstagande: Kommunen ska prioritera genomförande av skyddsåtgärder i översvämningsområden där det förekommer omfattande risk av förstörelse av samhällsviktig verksamhet och infrastruktur, enskild egendom, stabilitetsproblem för befintlig bebyggelse och/eller där markförorenning förekommer.

Ovanstående formulering är ingen prioritering utan Räddningsnämnden förespråkar en prioritering i texten såsom i första hand översvämningsområden där det förekommer omfattande risk av förstörelse

av samhällsviktig verksamhet och infrastruktur samt stabilitetsproblem för befintlig bebyggelse. I andra hand ska enskild egendom eller stabilitetsproblem där markförorening förekommer prioriteras.

LI -Utredningsområde för en eventuell förlängning av väg 604

Kommunen ska utreda möjlighet att förstärka vägnätet mellan väg 604 och riksväg 26. En ny sträckning kan ge god tillgänglighet för den tunga trafiken till det nya föreslagna området för verksamhet (VI-V2) runt Anderstorpsvägen och kan underlätta kontakten mellan orterna Smålandsstenar, Gislaved, Anderstorp och Gnosjö.

Räddningsnämnden ser positivt på en förlängning av väg 604 mot RV26 söder om Gislaved. I nuläget är körtiderna från räddningsstationen i Mossarp till de södra delarna av Gislaveds tätort att insatstiden på 10 minuter för en livräddande rökdykarinsats så långa att det i dag är på marginalen att det fungerar. När en förlängning av väg 604 och av- och påfartsmöjligheter är anpassade till bland annat Sörgårdsområdet så öppnar det upp för en expansion av bostäder och verksamheter i området.

Kommentar: Räddningstjänstens övningsområde omfattas av en befintlig detaljplan, planen möjliggör ingen förändrad markanvändning inom detaljplanelagt område. Därför finns det heller ingen områdesbeskrivning för området, pågående markanvändning gäller fortsatt. Övriga synpunkter noteras.

10. Socialnämnden

Socialnämnden ställer sig bakom förslag till fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp som helhet, men har några synpunkter avseende stycket 3.2.2 Vård- och omsorgsboende.

Nämnden föreslår att rubriken ändras till "särskilda boendeformer" då det i texten omnämns både vård- och omsorgsboende för äldre och grupp- och servicebostäder för personer med funktionsnedsättning enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Nämnden föreslår även att antal lägenheter per vård- och omsorgsboende tas bort, då det inte är relevant att redovisa i en fördjupad översiktsplan.

Vidare ser nämnden att stycket bör formuleras om som helhet för att gå i linje med övriga stycken inom kapitlet. Nämnden föreslår därför följande formulering:

3.2.2 Särskilda boendeformer

För personer med behov som inte kan tillgodoses på annat sätt ska kommunen erbjuda boende enligt gällande lagstiftning för målgruppen, så kallat särskilt boende.

Inom planområdet finns det tre vård- och omsorgsboenden för personer med omfattande vård- och omsorgsbehov. Vitsippan och Blomstervägens demenscentrum i Gislaved samt Klockaregården i Anderstorp.

Det finns flera grupp- och servicebostäder i Gislaved och Anderstorp för personer med funktionsnedsättning enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Kommentar: Avsnitt 3.2.2 justeras enligt synpunkt.

Privatpersoner (genom StoryMap)

11. Person 1

I planbeskrivningen, på sida 43 (3.6.1) finns Figur 16, som beskriver cykelvägar och busshållplatser i Anderstorp. Flera busshållplatser på denna karta är felplacerade jämfört med deras verkliga läge. Särskilt (men inte enbart) Oljevägen, Knallabo, Brogatan och Ringvägen ligger fel. Som exempel är Ringvägen över 250 meter för långt västerut på kartan.

Kommentar: Figuren i planbeskrivningen justeras enligt synpunkt.

12. Person 2

Mycket text och svårt att orientera sig i kartverktyget, i övrigt ambitiöst förslag

Kommentar: Synpunkt noteras och planbeskrivningen justeras i lämpliga delar i syfte att förbättra läsbarheten.

13. Person 3

Tennisbanor används ej. Föreningens verksamhet flyttad till Gislaved.

Kommentar: Noteras.

14. Person 4

Karta/figur 8: Felaktighet: Finns inte någon drivmedelsanläggning på platsen. Däremot livsmedelsbutik. Drivmedel finns däremot på Oljevägen, vilket INTE är utsatt på kartan.

Kommentar: Figuren i planbeskrivningen justeras enligt synpunkt.

15. Person 5

Området är frekvent nyttjat av föreningsliv och kyrkan för aktiviteter under sommarhalvåret och det finns en grillplats som nyttjas hela året av föreningar och privatpersoner. Platsen historik är av värde för Anderstorp, då det funnits ett sommarhem på platsen. Behåll som den är eller utveckla platsen tillsammans med befintlig markägare.

Kommentar: Synpunkten gäller B10 Tornabacke i Anderstorp. Synpunkt noteras.

16. Person 6

Detta markområde borde kunna nyttjas för bostadsbyggande.

Kommentar: Synpunkten gäller pågående jordbruksmark i Tokarp. Brukningsbar jordbruksmark ska bevaras och bostadsbyggande möjliggörs istället på platser inom kategorin för sammanhängande bostadsbebyggelse och i viss utsträckning mångfunktionell bebyggelse.

17. Person 7

Vid planering av bro över Anderstorpsån och förbindelse av Götgatan och västra Götgatan bör en gc-väg anläggas utmed hela vägen från Brogatan till Ågatan för att ge anslutning till befintlig gc-väg och bidra till förtätning av orten.

Kommentar: En gång- och cykelväg som förbinder Ågatan med Brogatan planeras att anläggas i samband med att Götgatsbron byggs.

18. Person 8

Omlokalisera industri till förmån för att nyttja området för bostadsbyggnation.

Kommentar: Synpunkten gäller Hagaområdet i Anderstorp. Planförslaget möjliggör på sikt en omvandling av området, för bland annat bostadsutveckling.

19. Person 9

Grönyteområde enl. G4 bör inkludera utveckling av området även mellan Anderstorpsån och Ågatan (i nuläget vilt växande träd och gräs till största delen).

Kommentar: Området är i gällande detaljplan planlagt för allmän plats och park vilket innebär att det redan finns förutsättningar för utveckling av området. Idé- och gestaltningsprogrammet Bro till bro omfattar delar av området norr om Anderstorpsån, vilket möjliggör en utveckling på båda sidor om Anderstorpsån.

20. Person 10

Gångstigar från Ekullen mot Tråddragarleden bör utvecklas och förbättras för ökad tillgänglighet. Används både av gående och cyklande (mountainbike).

Kommentar: Synpunkt noteras.

21. Person 11

Trafikplatsen bör byggas om för att öka synlighet som infart till Anderstorp och dessutom göra den mer trafiksäker. Helg hastighet på platsen idag. Rondell i stället?

Kommentar: Synpunkten gäller korsning mellan riksväg 27 och Brogatan i södra Anderstorp. Kommunen har inte ensam rådighet i frågan. Riksväg 27 är en väg som ingår i det regional-statliga vägnätet, vilket gör olika former av förändringar kopplat till vägen är en fråga för den regionala transportplanen. Detta är en långsiktig process. Om ett objekt in i den regionala planen krävs det att Gislaveds kommun lyfter de brister som finns vid platsen idag till den regionala planen. Detta har kommunen i dagsläget inte gjort.

En rondell vid infarten till Brogatan från riksväg 27 är en stor åtgärd. För att en rondell ska ge störst nytta för transportsystemet behövs fyra anslutningar till denna. I detta fall skulle hela platsen med mittseparering och viltstängsel behöva ändras helt. Kommunen ser i dagsläget inte behovet av en rondell vid platsen.

22. Person 12

En tydlig riktning men som såklart finns med för framtida Gislaved är att se till att hela tekniska flyttar ut till återvinningen. För att öppna upp mot Nissan. Detta borde varit gjort för längesedan. Samt skapa möjlighet för att bygga gångbroar utmed den meandrande Nissan. Ett gott exempel är hur man gjort från Vinterviken hela vägen in till Gröndal utmed Mälaren

Kommentar: Synpunkten gäller Tekniska avdelningens kontor på Mårtensgatan i Gislaved. Den fördjupade översiktsplanen möjliggör utveckling av området utmed Nissan. Idé- och gestaltningsprogrammet Gislaved 2040 visar på en möjlig utveckling, där området närmast Nissan bland annat innehåller gångstråk utmed vattendraget.

23. Person 13

Efter möte med Nicklas Hiljemark ifrån Enter Gislaved och Sven Hedlund Stadsarkitekt på Gislaveds kommun den 16/3 har vi följande synpunkter att framföra. Vi vill förtydliga en risk, kopplat till bygget av en publikhall i Anderstorp, i hur nuvarande vägnät gräsar/kopplas ihop kring våra fastigheter (8:9 & 8:75). Vår enskilda väg för av-/pålastning av gods innebär mycket trafik i form av lastbilar och truckar. Vi ser en risk i att denna väg kommer att användas som gångstråk samt parkering i anslutning till arenan. En lösning, som diskuterades, är att vi övertar ansvaret för den allmänna väg som löper på baksidan/parallellt med våra fastigheter och kan då sätta upp stängsel vilket tydliggör avgränsningen mellan privat och allmän mark. Denna lösning eliminerar också risken kring att vår personal blir påkörd, av icke behörig trafik. Den gamla banvallen kan göras till gångstråk så får man en tydlig och bra väg för fotgängare och cyklister.

Kommentar: Byggnation av publikhall ska föregås av en detaljplaneprocess där man bland annat behöver utreda planens konsekvenser i vägnätet. Under detaljplaneprocessen får grannar och andra intressenter möjlighet att yttra sig om

planen och konsekvenser av planens genomförande. Enskilda åtgärder bör behandlas vid framtida planering av området. Övriga synpunkter noteras.

24. Person 14

Om syftet med fördjupningen verkligen är att peka ut en långsiktig hållbar utveckling för Gislaved och Anderstorp, hur kommer det sig att fördjupningen inte ens omnämner de ekonomiskt omfattande behoven att investera i de broar som vittrar sönder och utgör en fara för oss invånare? Varför föreslår kommunen en ny väg (Lejonleden) utan någon underliggande behovsutredning istället för att investera i broar vi måste säkra upp? Är nya resurskrävande vägar som innebär utökad kommunal driftkostnad viktigare än att ha säkra befintliga broar? Innebär verkligen ett hållbart resande mer vägar för bilar istället för att säkra den trafikinfrastruktur vi redan har? Hållbart resande kommer inte vara möjlig utan säkra broar. Kommer kommunen säkra upp våra broar som finns inom planområdet, så hållbart resande kan prioriteras så som fördjupningen redovisar?

Kommentar: Kommunen avser att hålla alla broar som kommunen ansvarar för i tjänligt skick. Planförslaget innehåller ett utredningsområde för en eventuell förlängning av väg 604. Utredningsområde antyder att både behov och förutsättningar för genomförande behöver utredas i framtiden.

25. Person 15

Om föpen är ett viktigt underlag för kommunal planering och beslut gällande mark- och vattenanvändningen, varför är den bitvis så svårläst? Utifrån min planeringsprofession är det otydliga styrdokumentet utformat på sådant sätt att det kommer medverka till en oeffektiv samhällsutveckling. Som boende och verksam i Gislaved ber jag er beslutsfattare att ni kräver en bättre redovisning av fördjupningen. Det hade underlättat avsevärt för tillämpningen av styrdokumentet i efterföljande planering. T.ex. hade det varit fördelaktigt att dokumentet redovisar transportinfrastrukturen korrekt i MoV-användningskartan (t.ex. ändrad /utvecklad bilväg och gc-väg i Gislaved 2040-området). Och att samtlig ändrad och utvecklad markanvändning i MoV-användningskartan faktiskt redovisas i planbeskrivningen (så som det står på gislaved.se). Ser även ett behov av att redovisa strandskyddsskäl i föpen eftersom motiven till att upphäva strandskydd med stor fördel bör redovisas i ett större sammanhang.

Kommentar: Redaktionella ändringar har gjorts i planbeskrivningen i syfte att göra dokumentet mer lättläst. Kommunen avser också att efter antagande av planen ta fram en lättläst version av planbeskrivningen. Mark- och vattenanvändningskartan justeras till att visa utveckling av transportinfrastruktur i enlighet med åtgärder i Idé- och gestaltningsprogrammet Gislaved 2040. Planen innehåller ställningstaganden om strandskyddade område. Strandskyddets värden och särskilda skäl för att upphäva strandskyddet ska beskrivas och motiveras utifrån

det område upphävandet gäller. Då faktisk markanvändning inte prövas förrän i kommande detaljplaneskede anses att behov av att redovisa särskilda skäl för upphävande av strandskydd tillgodoses bäst i kommande detaljplaneskede.

26. Person 16

Det rimmar dåligt att peka ut ett omfattande verksamhetsområde mellan orterna i MoV-användningskartan och samtidigt vilja samplanera orterna till en huvudort. Verksamhetsområde ger sällan några integrerande fördelar utöver att de möjliggör arbetsplatser. Verksamhetsområden är ytkrävande och innebär ofta stora avstånd mellan bostadsområden.

Verksamhetsområden ses ofta som otrygga platser (i synnerhet efter stängningstid). Om kommunen menar allvar att samplanera orterna och dra nytta av orternas närhet till varandra, undersök då om marken kan vara lämplig för tätortsbebyggelse (inkl. bostadsbebyggelse) i ett planprogram. Bostadsbyggande strider mot granskningsversionens föreslagna användningskategori. Kommunen uttrycker att områdets användning ska utredas vidare i planprogram, därmed bör områdets markanvändning kategoriseras till mångfunktionell bebyggelse. På så sätt kan frågan om ev. bostäder i Mossarp leva vidare och avgöras i ett planprogram.

Kommentar: Synpunkten gäller området söder om Anderstorpsvägen, mellan Gislaved och Anderstorp. Syftet med planen är att förstärka de servicenäringarna som är gemensamt för båda orterna, men det ska förbli två orter. Behovet av verksamhetsområden är stort och planen tar höjd för exempelvis omlokalisering av befintlig verksamhet inne i tätorterna. Övriga synpunkter noteras.

Privatpersoner (genom mejl till kommunen)

27. Person 1

I den nya översiktsplanen finns det en planerad vägsträckning (Anderstorp till väg 26) och en ny teknisk anläggning söder om Gislaved på Rastamossen. Vi är markägare till norra delen av mossen Gislaved, Gislaved 1:2 via Nissaholmen Skog AB där nu planerad vägsträckning och anläggning finns inritat i den fördjupade översiktsplanen.

Sedan många år tillbaka bryts torv på området av företaget Neova, men i början av 2022 undertecknade vi ett kontrakt med Better Energy Swedish Solar AB med avsikten att tillsammans med tre andra markägare bygga en solcellspark. Neova och Better Energy har sedan ett par år en dialog gällande planerna och övertagande av marken. Det vore olyckligt om delar av Gislaved 1:2 skulle användas av kommunen för planerad vägsträckning och anläggning eller alternativt låsas upp i en framtida planering. Detta skulle kunna stoppa tilltänkta projektet vilket skulle vara beklagligt då en solcellspark kan verka positivt för området. Vi hoppas ni kan hitta andra

alternativ som möjliggör att kommun kan frisläppa detta område i den fördjupade detaljplanen.

Kommentar: Se kommentar för 4. Better Energy Sweden AB.

Förslag till ändringar inför antagande

Planbeskrivningen har genomgått redaktionella och språkliga ändringar så som stavfel, meningsbyggnad och grammatiska felskrivningar. Figurer i planbeskrivningen har justerats enligt synpunkter. Tabell med busslinjer som trafikerar orterna har tagits bort. Avsnitt 3.2.2 ändras från Vård- och omsorgsboende till Särskilda boendeformer. Även mindre justeringar i dokumentets layout har gjorts. Områdesbeskrivning för T1 flyttas till avsnitt för verksamhet och industri och får istället beteckning V10. Gestaltad livsmiljö flyttas till avsnitt för bebyggelseutveckling.

Kartverktyget har kompletterats med bland annat planeringsförutsättningar. Avsnittet kommer ifrån planbeskrivningen och lagts till i syfte att göra kartverktyget till en mer komplett beskrivning av planförslaget. D.v.s. planhandlingens avsnitt finns på ett eller annat sätt med i kartverktyget.

Mark- och vattenanvändningskartan har justerats till att visa övergripande förändrad transportinfrastruktur enligt Idé- och gestaltungsprogram Gislaved 2040.

Karta för riksintresse och andra värden har uppdaterats med funktionellt prioriterat vägnät (väg 597 och 604) och tillhörande buffertzoner. Namn på flygplatser vars MSA-områden påverkar planområdet har lagts till.

Sakinnehållet i planen har inte påverkats eller ändrats på grund av dessa ändringar.