

Fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp

Särskilt utlåtande
Maj 2024



Innehåll

Inledning.....	3
Granskning.....	3
Vad är ett särskilt utlåtande?	3
Inkomna granskningsyttranden.....	4
Statliga och regionala myndigheter	4
<i>Länsstyrelsen</i>	4
<i>Trafikverket</i>	7
<i>Region Jönköpings län</i>	7
<i>Skogsstyrelsen</i>	8
<i>Lantmäteriet</i>	8
<i>Luftfartsverket</i>	9
<i>Svenska kraftnät</i>	9
Nämnder och bolag	9
<i>Utbildningsnämnden</i>	9
<i>Socialnämnden</i>	10
<i>Bygg- och miljönämnden</i>	11
<i>Samhällsutvecklingsnämnden</i>	11
<i>SÅM</i>	11
Grannkommuner	12
<i>Ljungby kommun</i>	12
<i>Tranemo kommun</i>	12
<i>Svenljunga kommun</i>	13
<i>Hylte kommun</i>	13
<i>Värnamo kommun</i>	13
<i>Jönköpings kommun</i>	14
<i>Gnosjö kommun</i>	14
<i>Vaggeryd kommun</i>	14
Föreningar, organisationer och företag	15
<i>E.ON</i>	15
<i>Vattenfall Eldistribution</i>	15
Privatpersoner	15
<i>Privatperson 1</i>	15

Inledning

Förslag till fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp har tagits fram i enlighet med plan- och bygglagen 3 kap. (2010:900). Kommunstyrelsen i Gislaveds kommun beslutade den 28 februari 2024 § 36 att ställa ut förslaget på förnyad granskning.

Sedan granskningen som genomfördes under 2023 har förslag till fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp tagits upp till beslut om antagande och hanterats av kommunstyrelsen i juni och augusti 2023, där planförslaget blev återremitterat till samhällsutvecklingsförvaltningen. Förslaget till fördjupad översiktsplan anger kommunens långsiktiga viljeinriktning för en hållbar mark- och vattenanvändning inom Gislaved och Anderstorp och har sedan återremissen bearbetats.

Granskning

Granskning av förslaget till fördjupning av översiktsplan pågick under perioden 7 mars – 18 april 2024. Granskningsförslaget bestod av ett planförslag med en utvecklingsinriktningskarta, en mark- och vattenanvändningskarta samt en karta för riksintressen och andra värden. Därutöver bestod granskningsförslaget även av en miljökonsekvensbeskrivning, en barnkonsekvensanalys och ett särskilt utlåtande. Samtliga planhandlingar har varit tillgängliga på biblioteket i Gislaved och Anderstorp, via kommunens hemsida samt receptionen i kommunhuset. Eventuella synpunkter har gått att lämna skriftligen, antingen via e-post eller post.

En kungörelse gjordes på kommunens anslagstavla samt i lokaltidningen Värnamo Nyheter, därutöver utannonserades det även som en nyhet på kommunens hemsida.

Vad är ett särskilt utlåtande?

I ett särskilt utlåtande ska alla de synpunkter som inkommit under granskningsperioden sammanställas och redovisas. Kommunen bemöter samtliga synpunkter och redogör för eventuella ändringar som de medfört. Det särskilda utlåtandet ska bifogas övriga planhandlingar vid antagande.

Under granskningen inkom 23 yttranden, vilka finns sammanställda i detta särskilda utlåtande. Det särskilda utlåtandet består av en sammanfattning av de inkomna yttrandena, samtliga yttranden finns i sin helhet att läsa i Gislaveds kommuns diarium (KS 2020/117).

Inkomna granskningsyttranden

Statliga och regionala myndigheter

Länsstyrelsen

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Gislaveds kommun har under granskningstiden översänt rubricerad översiktsplan till Länsstyrelsen enligt 3 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL). Översiktsplanen har tidigare varit på granskning och Länsstyrelsen lämnade 2023-03-24 ett granskningsyttrande.</p> <p>Detta yttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § PBL. Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens granskningsgrunder som är riksintressen, miljö kvalitetsnormer, redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, mellankommunal samordning och bebyggelsens lämplighet i förhållande till hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning eller erosion. Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen när den antagits.</p> <p>Sedan översiktsplanen var på granskning första gången har översiktsplanens uppbyggnad ändrats. Det finns inte längre någon digital version av översiktsplanen. Det har inneburit att mark- och vattenanvändningskartan och kartan med riksintressen och andra värden är svårare att läsa och att visst relevant planeringsunderlag saknas. Mark- och vattenanvändningskartan saknar exempelvis de namn på utvecklingsområdena som återfinns i planbeskrivningen. Det saknas också några av de underlag som omnämns i planbeskrivningen och som fanns med i tidigare granskning av översiktsplanen. Svårigheten att tyda kartunderlaget har inneburit att synpunkterna är fler än vid tidigare granskning.</p> <p>Riksintresse Nedan görs kommentarer kring några specifika riksintressen. Länsstyrelsen bedömer i övrigt att riksintressena behandlats på ett tillfredsställande sätt i översiktsplanen.</p>	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Noteras. Länsstyrelsens yttrande i sin helhet biläggs de kommande antagandehandlingarna.</p> <p>Det digitala kartverktyget av denna fördjupning av översiktsplan, vilken omnämns i yttrandet, var tänkt för externt bruk. På grund av en del tillgänglighetsbegränsningar försvårades dess användning. Det underlag som vidare omnämns i yttrandet var inte en del av planförslaget, utan en digital sammanställning av kartunderlag som bestod av bland annat äldre utredningar. Dessa gjordes tillgängliga i samband med det digitala kartverktyget, men finns i planförslaget numera enbart skriftligt omnämnda. Däremot finns samtliga kartunderlag fortfarande tillgängliga för internt bruk och används inom planläggning och lovgivning. Vid intresse och/eller önskemål gällande omnämnt kartunderlag, kan det göras tillgängligt vid eventuell förfrågan.</p> <p>Riksintresse Noteras.</p>

Kommunikationer

Det saknas ett tydligt ställningstagande kring hur riksintresse för kommunikationer ska tillgodose i planeringen och vilken eventuell påverkan översiktsplanen kan komma att få på riksintressena väg 26 och väg 27. Särskild hänsyn behöver tas till riksintressena vid efterföljande planering inom de utvecklingsområden som ligger i direkt anslutning till väg 26 och 27, exempelvis område V1, V2, V3 och V10.

Naturvård

Sedan översiktsplanen skickades ut på en förnyad granskning har Naturvårdsverket fattat beslut om en ny avgränsning av riksintresset för Nissan nedströms Nissansjöarna. Oavsett avgränsningen kvarstår riksintressets värden. Länsstyrelsen anser att kommunens ställningstagande om att exploatering genom bebyggelse, schaktning, utfyllnad eller andra åtgärder inom riksintresset inte får medföra påtaglig skada på riksintressets värden är bra. Även om riksintressets avgränsning har förändrats kan en exploatering inom område C2, O1 och B1 komma att påverka riksintresset, i synnerhet med tanke på att områdena också ligger inom akksamhetsområde för ras, skred och erosion. Påverkan på riksintresset behöver utredas i efterföljande planering.

Miljö kvalitetsnormer

Miljö kvalitetsnormer för luft och vatten behandlas på ett tillräckligt sätt i översiktsplanen.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Fördjupningen berör två LIS-områden, utpekade i den kommuntäckande översiktsplanen. Länsstyrelsen har inga invändningar mot LIS-områdena.

Mellankommunal samordning

Planförslaget innehåller inga förslag som föranleder Länsstyrelsen att ställa särskilda krav på mellankommunal samordning.

Hälsa och säkerhet**Farligt gods**

I kartan Riksintressen och andra värden redovisas en zon som omfattar 150 meter från rekommenderad transportled för farligt gods

Kommunikationer

Noteras. De utvecklingsområden som omnämns i yttrandet har ett antal hänsynstaganden vilka fortsatt behöver beaktas, varav angränsande riksintressen är ett sådant. Eventuell påverkan på riksintressen för kommunikationer ska rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning.

Naturvård

Noteras. Gislaveds kommun ställer sig positiv till den nya avgränsningen som Naturvårdsverket beslutat för Nissan nedströms Nissansjöarna. De utvecklingsområden som omnämns i yttrandet har ett antal hänsynstaganden vilka fortsatt behöver beaktas, varav angränsande riksintressen är ett sådant. Eventuell påverkan på riksintressen för naturvård ska rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning.

Miljö kvalitetsnormer

Noteras.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Noteras.

Mellankommunal samordning

Noteras.

Hälsa och säkerhet**Farligt gods**

Gislaveds kommun instämmer i att farligt gods kan transporteras på vägar som inte utgör en rekommenderad transportled för farligt gods. I

vilket är bra. Länsstyrelsen anser att det kan finnas anledning att genomföra riskbedömningar trots att vägen inte är en rekommenderad transportled eftersom farligt gods kan transporteras även på andra vägar exempelvis till och från en industriverksamhet. Detta behöver beaktas i efterföljande planering.

Farlig verksamhet

I mark- och vattenanvändningskartan anges områden för Sammanhängande bostadsområde, Ändrad användning. Ett av områdena omfattar en Sevesoanläggning av högre kravnivå. Det saknas en beskrivning av det aktuella området i planbeskrivningen och det anges därför inte vilka förutsättningar som finns eller vilka hänsynstaganden som behöver göras vid en förändring av markanvändningen. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att komplettera med ytterligare bostadsbebyggelse i anslutning till verksamheten. Länsstyrelsens uppfattning är att en utveckling enligt översiktsplanen förutsätter en omlokalisering av befintlig verksamhet.

Förorenade områden

I översiktsplanen finns ställningstagande om att förorenade och misstänkt förorenade områden ska utredas innan detaljplaner antas vilket är bra. I de fall där föroreningar behöver hanteras i detaljplaner är Länsstyrelsens utgångspunkt att eventuella åtgärder med fördel genomförs innan planen antas för att markens lämplighet ska vara säkerställd. Om föroreningen är av mindre karaktär samt väl utredd och avgränsad kan den säkerställas genom planbestämmelser. I övrigt innehåller översiktsplanen tillräckliga ställningstaganden för hantering av förorenade områden.

Översvämning

De ställningstaganden som görs i översiktsplanen angående översvämning kan uppfattas som att en lokalisering alltid är möjlig så länge riskreducerande åtgärder utreds. Länsstyrelsen anser att det i vissa fall inte är lämpligt att lokalisera ny bebyggelse inom ett område med risk för översvämning. Det kan handla om viss samhällsviktig verksamhet. Flera områden exempelvis C2, O1, B1, B2, B8, B16 i Gislaved och C4, C5, C6 och B9 i Anderstorp ligger inom områden med risk för

de fall det eventuellt blir aktuellt att genomföra riskbedömningar gällande det här, ska det rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning.

Farlig verksamhet

Noteras. I det fall det blir aktuellt att genomföra en omlokalisering av den Sevesoanläggning som omnämns i yttrandet, ska utvecklingsområdet rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning. Gislaveds kommun ska i övrigt verka för att flytta verksamheter som inte är förenliga med närliggande framtida utveckling av blandad bebyggelse till annat verksamhetsområde, vilket omnämns i ett av planförslagets ställningstaganden. Konkreta förutsättningar och hänsynstaganden kommer att utredas och redovisas vid en eventuell framtida utveckling.

Förorenade områden

Gislaveds kommun anser att frågan om förorenade och misstänkt förorenade områden är högst aktuell, särskilt utifrån lämplighet. Därigenom förstår Gislaveds kommun att det för Länsstyrelsen är önskvärt att eventuella åtgärder genomförs innan en detaljplan antas, men det kommer behöva förbli en avvägning i att genomföra det enligt det önskvärda eller i samband med ett genomförande av detaljplan. Miljötekniska markundersökningar ska för övrigt rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning.

Översvämning

Gislaveds kommun instämmer i att det i somliga fall kan vara olämplig att lokalisera bland annat viss samhällsviktig verksamhet inom ett möjligt översvämningssområde. Däremot kommer inte Gislaveds kommun neka och/eller begränsa en möjlig lokalisering inom ett utvecklingsområde i denna fördjupning av översiktsplan, eventuell översvämningssrisk för olika flödessituationer ska rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning. Planförslaget redovisar de utvecklingsområden

<p>översvämning. Att utveckla dessa områden kommer att ställa krav på kommunen i detaljplaneskedet. Ett helhetsgrepp behöver också tas kring översvämningsrisken vid efterföljande planering längs Anderstörpaån så att eventuella riskreducerande åtgärder inte påverkar flödena nedströms negativt.</p> <p>Ras och skred Inom planområdet finns aktsamhetsområden för skred i finkornig jordart enligt SGI:s skredinventering, både längs Nissan och Anderstörpaån. Det saknas underlag som redovisar dessa aktsamhetsområden. Inom flera av utvecklingsområdena nämns risken för ras, skred och erosion vilket är bra. Det saknas dock tydliga ställningstaganden för hur risken ska omhändertas i efterföljande planering.</p>	<p>som bedöms kunna vara lämpliga för ändrad och/eller utvecklad markanvändning, eventuell utveckling inom ett särskilt utvecklingsområde kommer enbart ske efter prövning och om det bedöms lämpligt för bland annat bebyggelse.</p> <p>Ras och skred Planförslaget kompletteras redaktionellt under avsnitt 4.1.1 om förtätning och omvandling med en skrivelse om att <i>”risk för ras, skred och erosion finns i en större utsträckning inom vissa utvecklingsområden som angränsar till vattendrag och detta är ett hänsynstagande som fortsatt behöver beaktas vid eventuell planläggning och lovgivning”</i>. Gislaveds kommun bedömer att denna ändring inte är en väsentlig ändring eftersom det är en redaktionell textkomplettering. Geotekniska utredningar ska för övrigt rutinenligt utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning. I de fall det blir aktuellt att genomföra riskbedömningar gällande ras, skred och erosion, ska det ingå i utredningsförfrågan.</p>
---	---

Trafikverket

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Trafikverket har inte några synpunkter på den utställda översiktsplanen.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Region Jönköpings län

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Förslaget till fördjupning av översiktsplan samråddes under våren 2022 och har varit utställt för granskning under 2023. Under tidigare samråd och granskning lyfte Region Jönköpings län framför allt följande punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • behoven av mer specifika analyser av kommunens förutsättningar, • att planförslaget gärna kan kompletteras med ett tydligare regionalt och mellankommunalt perspektiv, 	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

<ul style="list-style-type: none"> • utmaningen i att skapa en attraktiv koppling mellan Gislaved och Anderstorp, • vikten av att nya exploateringar utanför tätort ges förutsättningar för hållbara transporter, • att en framtida förlängning av väg 604 mellan Rv 27 och Rv 26 sydost om Gislaved kräver prioritering i regional transportplan. <p>Region Jönköpings län anser att förslaget har förbättrats i de delar där Region Jönköpings län hade synpunkter.</p>	
--	--

Skogsstyrelsen

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Planförslaget har det innehåll som förväntas och följer Boverkets modell för översiktsplanering. Det har en relativt bra struktur och kartan innehåller den information som behövs för att läsaren ska kunna fördjupa sig i olika teman.</p> <p>Det som möjligen saknas är en strategi för det ökade intresset för etablering av solenergianläggningar. Efterfrågan på mark för exploatering avseende solenergi har ökat betydligt under de senaste två åren och kan på sikt få viss betydelse för tillgången på virke till skogsindustrin och råvara för biobränsle. Exploatering av skogsmark för solcellsanläggningar har även en betydande påverkan på skogens miljö- och rekreationsvärden.</p> <p>Skogsstyrelsen har 2022 yttrat sig avseende översiktsplanen i samband med att Länsstyrelsen remitterat ärendet till Skogsstyrelsen. Vi står fortfarande fast vid de synpunkter som framgår av vårt tidigare yttrande och hänvisar till detta.</p>	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Gislaveds kommun tackar för Skogsstyrelsens yttrande och instämmer i att etablering av solcellsanläggningar är en aktuell energifråga. Däremot är den strategi som omnämns i yttrandet någonting som behöver hanteras på en kommunövergripande nivå, och inte i en fördjupning av översiktsplan. Planförslaget omnämner för övrigt i avsnitt 3.10.1 om energi att det förekommer anläggningar som genererar solenergi inom det avgränsade planområdet, därutöver framgår det i Gislaveds kommuns miljömål att hållbar energi för alla är ett mål för att kunna uppnå hållbar utveckling.</p>

Lantmäteriet

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Lantmäteriet har av nedanstående skäl inte granskat den aktuella översiktsplanen och lämnar därför inga synpunkter.</p>	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan</p>

Lantmäterimyndigheten har ingen lagstadgad skyldighet att granska översiktsplaner och dessa berör normalt sett endast indirekt Lantmäteriets kommande arbete. Många av de ställningstaganden som beskrivs i översiktsplaner kommer i och för sig att innebära förändringar i fastighetsindelningen eller att fastighetsanknutna rättigheter (servitut, ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar etcetera) kommer att bildas eller ombildas. Omfattningen av dessa behov kommer dock att konkretiseras i senare skeden, till exempel då områden detaljplanläggs.	för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.
---	---

Luftfartsverket

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
LFVs tidigare yttrande D-2023-317864 kvarstår.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Svenska kraftnät

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Nämnder och bolag

Utbildningsnämnden

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Utbildningsnämnden beslutar att tillstyrka förslag till fördjupning av översiktsplan (FÖP) för Gislaved och Anderstorp, daterad januari 2024.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.
Publiktillfälle Utvecklingsinriktningen behandlar ett nytt besöksmål för föreningslivet och skolverksamheten i form av en ny publiktillfälle som föreslås att anläggas i ett utredningsområde som ligger centralt i	Publiktillfälle I granskningsförslaget till ny fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp markeras omnämnt utvecklingsområde ut som mångfunktionell bebyggelse, med möjlighet till publiktillfälle. Omnämnt utvecklingsområde är

<p>Anderstorp vid stationen. Området ligger cirka 15 minuters gångväg från Åsensskolan och Ekensskolan. Hänsyn måste tas till gångavstånd och tidsåtgång för eleverna som ska ha sin idrottsundervisning i den nya publikhallen. En bedömning och utredning bör göras av möjligheten att ha kvar nuvarande idrottshall vid Åsensskolan för skolornas idrottsundervisning.</p>	<p>därutöver ett pågående detaljplaneuppdrag och hanteras separat utanför framtagandet av en ny fördjupning av översiktsplan.</p>
---	---

Socialnämnden

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Socialnämnden ställer sig bakom förslag till fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp som helhet. Dock har socialnämnden några synpunkter som nämnden anser är viktiga att belysa.</p> <p>I planförslaget framgår det att en av framtidsutmaningarna är segregation. I Gislaveds kommun handlar det bland annat om socioekonomiska skillnader. Inom planområdet och då främst inom delar av Gislaveds tätort är dessa skillnader större jämfört med övriga områden inom planområdet. Planförslaget lyfter fram vad som kan göras för att minska dessa skillnader och framförallt utifrån perspektiven såsom integration, delaktighet, jämlikhet, och jämställdhet. Ett sätt är att skapa målpunkter och mötesplatser, som leder till att skapa förutsättningar för möten mellan människor och att aktiviteter kan uppstå.</p> <p>Socialnämnden ser dock att planförslaget inte tillräckligt belyser vad som kan göras för att öka integrationen inom Gislaveds tätort och då främst hur man kan knyta samman olika socioekonomiska områden som exempelvis Gislaveds centrum med de områdena som är belägna väster om centrum. Genom att planera för mötesplatser och målpunkter inom detta område kan det skapas förutsättningar för att öka integrationen. Som exempel på målpunkter skulle hållplatser för kollektivtrafiken vara en del. Genom att skapa målpunkter mellan olika områden kommer fler människor röra sig i dessa områden, vilket i sin tur kan öka känsla av trygghet och skapa förutsättningar för integration.</p>	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Noteras.</p> <p>Noteras. Denna fördjupning av översiktsplan är fokuserad till mark- och vattenanvändning, pågående såväl som framtida. Vid framtida utveckling av särskilda utvecklingsområden görs bedömningar inom ett detaljplaneuppdrag om hur föreslagen utveckling kan påverka flera olika ämnesområden, däribland integration. Inom befintlig bebyggelse, eller i samhället som stort, finns många olika sätt att arbeta med integration, men det faller inte in under framtagande av ny fördjupning av översiktsplan utan behöver hanteras som separata uppdrag.</p>

<p>En annan aspekt av sociala värden är utveckla friluftslivet och skapa exempelvis vandringsleder och andra promenadstråk så att de blir tillgängliga för alla och då även för exempelvis personer med funktionsnedsättningar. Men också viktigt ur ett folkhälsoperspektiv. Trygghet är också en viktig aspekt som lyfts fram i planförslaget. Där utvecklingen av allmänna platser, offentliga anläggningar och dess närmiljöer utformas på ett sätt som skapar förutsättningar för trygghet och gör dessa platser tillgängliga. Det är viktigt att arbeta med olika trygghetskapande åtgärder för att bland annat öka upplevelsen av trygghet och därmed kan bidra till att minimera risken för brottsliga aktiviteter.</p> <p>Slutligen på vilket sätt har exempelvis utfallet av den målgruppsanalysen om ungdomar och unga vuxnas syn på hur vi kan utveckla kommunen för att de vill leva och bo i kommunen vägts in i planförslaget? Finns det lärdomar i denna analys eller andra analyser och rapporter som skulle kunna vara adekvata underlag i arbetet med en fördjupad översiktsplan?</p>	<p>Noteras. Tillgänglighets- och trygghetsaspekten som särskilt omnämns i yttrandet är någonting som rutinenligt ska utredas och säkerställas i kommande planläggning och lovgivning.</p> <p>Målgruppsanalysen som omnämns i yttrandet är framtagen separat och i ett slutskede av planförslagens arbetsprocess, varför analysen inte har varit ett direkt underlag till denna fördjupning av översiktsplan. Mycket som redovisas i målgruppsanalysen samstämmer däremot med vad planförslaget omnämner och föreslår avseende Gislaveds och Anderstorps framtida samhällsutveckling.</p>
--	--

Bygg- och miljönämnden

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Bygg- och miljönämnden anser att granskningshandlingen i sin helhet är en mycket väl utförd produkt och ser fram emot att kunna tillämpa den vid framtida lovgivning och miljöärenden.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Samhällsutvecklingsnämnden

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Samhällsutvecklingsnämnden beslutar att inte lämna någon erinran på planförslaget.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

SÅM

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan

<p>Avsnitt 3.10.2 Text i granskningshandling behöver revideras för att passa dagens lagstiftning, särskilt angående återvinningsstationer. Stycket nedan önskas inskrivet istället i fördjupningen av översiktsplanen.</p> <p><i>Insamling och materialåtervinning av kommunalt avfall i Gislaveds kommun ansvarar kommunalförbundet SÅM för. Det sker genom fastighetsnära insamling av kommunalt avfall. I Gislaved finns en återvinningscentral där kommunalt avfall kan lämnas för sortering och bearbetning för vidare återvinning. Insamling av förpackningar och tidningar/returpapper sker fastighetsnära, på återvinningscentralen och på återvinningsstationer. Det finns det fem obemannade stationer i Anderstorp och fyra i Gislaved. Kommunen vill även driva på utvecklingen av funktioner för minskat bortskaffande av material som kan återanvändas. Det skulle till exempel kunna vara en kretsloppspark i anslutning till Mossarps återvinningscentral.</i></p>	<p>för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Avsnitt 3.10.2 Gislaveds kommun tackar för SÅMs yttrande och avsnitt 3.10.2 om avfall korrigeras i enlighet med den skrivelse som framgår i yttrandet. Gislaveds kommun bedömer att denna ändring inte är en väsentlig ändring eftersom det är en redaktionell textkorrigering.</p>
---	--

Grannkommuner

Ljungby kommun

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Tack för detta förslag och möjlighet att yttra oss! Ljungby kommun avstår dock ifrån att lämna yttrande.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Tranemo kommun

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Tranemo kommun ser med glädje hur våran grannkommun utvecklas och stöttar erat arbete med Gislaved och Anderstorp.</p> <p>Riksväg 27 är en viktig transportlänk mellan Tranemo och Gislaved kommun. Vi håller med om att framkomlighet, säkerhet och standard är av stort intresse på denna väg.</p>	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Gislaveds kommun tackar för Tranemo kommuns yttrande och instämmer i att vatten inte har några administrativa gränser och att riksväg 27 är en fortsatt viktig transportlänk</p>

<p>Framkomligheten gäller inte bara bil- och godstrafik, utan också kollektivtrafik. Kollektivtrafik över länsgränsen är i dagsläget bristfällig och Tranemo kommun ser att det finns mycket att vinna på att denna förbättras. Att kommunerna samarbetar i utvecklingen av väg 27 är både kort- och långsiktigt viktigt. Goda förbindelser utökar studie- och arbetsmarknaderna för båda kommunerna. Vi ser att den bristande gränsöverskridande kollektivtrafiken bör lyftas i planen.</p> <p>Vattenfrågor är något som nästan alltid berör flera kommuner och det behöver vara låga trösklar vid samarbete kring dem. Miljö kvalitetsnormer kan inte uppnås vid enskild detaljplanering och behöver ha ett helhetstänk där alla berörda kommuner samarbetar. Vi står positiva till er hantering av vattenfrågorna i planen.</p>	<p>som kräver mellankommunalt samarbete på kort- och lång sikt. Planförslaget belyser behovet av ökad kollektivtrafik i stort genom planeringsprincipen hållbart resande.</p>
--	---

Svenljunga kommun

<p>Yttrande</p> <p>Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att inte lämna några synpunkter.</p>	<p>Gislaveds kommuns bemötande</p> <p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p>
--	--

Hylte kommun

<p>Yttrande</p> <p>Hylte kommun har tagit del av handlingarna till Granskningsförslag 2024 - Fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp och har inget att erinra.</p>	<p>Gislaveds kommuns bemötande</p> <p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p>
--	--

Värnamo kommun

<p>Yttrande</p> <p>Värnamo kommun har mottagit förnyad granskningsremiss gällande "Fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp" och har inget att erinra på planförslaget.</p>	<p>Gislaveds kommuns bemötande</p> <p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p>
--	--

Jönköpings kommun

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Stadsbyggnadskontoret har inga synpunkter på fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp. Vi ser positivt på Gislaveds kommuns ambitioner att stärka bostads- och arbetsmarknaden i regionen där en viktig mellankommunal fråga i framtiden blir att ytterligare stärka pendlingsmöjligheterna. Vi önskar er lycka till i det fortsatta arbetet.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Gnosjö kommun

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Gnosjö kommun tillstyrker den markanvändning som föreslås i den fördjupade översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp. Satsningen på centrumfunktioner och bostäder kommer att vara fördelaktig för tätorternas framtida utveckling. Ökad tillgänglighet till parker och åstränder blir en positiv faktor för invånare och besökare. Intentionen att omvandla de centrala delarna av tätorterna kommer sannolikt att kunna nås om planen genomförs.</p> <p>Planförslaget har inte någon direkt inverkan på Gnosjö kommun, utöver det faktum att goda bebyggda miljöer i närbelägna orter är gynnsamt också för grannkommunerna, eftersom regionens attraktivitet i stort då kan öka.</p> <p>Det bilagda dokumentet "BKA FÖP Gislaved Anderstorp" lämnar en del att önska. Dokumentet analyserar inte de konsekvenser som ett plangenomförande skulle kunna få för barn. I övrigt verkar planhandlingarna vara bra genomarbetade.</p>	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Vaggeryd kommun

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Vaggeryds kommun har inga synpunkter på det framtagna granskningsförslaget av Granskningsförslag 2024, Fördjupad översiktsplan för Gislaved och Anderstorp.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Föreningar, organisationer och företag

E.ON

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter.	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Vattenfall Eldistribution

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
<p>Vattenfall Eldistribution (Vattenfall) har tagit del av granskning för fördjupning av översiktsplanen för Gislaved och Anderstorp.</p> <p>Det finns flera regionnätsledningar (130- och 40-kV) med tillhörande stationer inom området. Flytt och förändringar av regionnätet är tidskrävande och kostsamt. Eventuell flytt och förändringar av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall men bekostas av exploitören.</p> <p>Vid framtida detaljplansplanering och bygglov m.m. i närheten av Vattenfalls anläggningar och fastigheter är det viktigt att kontakta Vattenfall. Skicka remisser till följande mejladress: registratur.eldistribution@vattenfall.com</p>	Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.

Privatpersoner

Privatperson 1

Yttrande	Gislaveds kommuns bemötande
Det är bra att FÖP:en för Gislaved och Anderstorp uppdateras. Då denna ligger till grund för vidare fördjupning i detaljplaner är det viktigt att den innehåller tydliga och ambitiösa mål. Jag anser att detta saknas inom områdena hållbarhet, natur och miljö. Av planen och den bifogade miljökonsekvensbeskrivningen drar jag slutsatsen att planen har även en begränsad negativ påverkan på hållbarhet, natur och miljö. De föreslagna åtgärds punkterna syftar endast till att minimera negativ påverkan.	<p>Gislaveds kommun har tagit del av inlämnat yttrande avseende fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp, granskningsförslag 2024.</p> <p>Denna fördjupning av översiktsplan anger inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och är ett vägledande planeringsdokument i enlighet med plan- och bygglagen (2010:900) 3 kap. 2 §. Den är däremot inte juridiskt bindande. Eftersom denna fördjupning av översiktsplan är ett strategiskt dokument, belyser tillhörande miljökonsekvensbeskrivning tänkbara effekter och därigenom tänkbara åtgärder enligt kända förutsättningar. Varken effekterna eller åtgärderna som omnämns är konkreta och/eller</p>

<p>Enligt min mening är detta inte tillräckligt långtgående. Vi står redan inför effekterna av klimatförändringarna och det kommer bara att bli värre. Detta har en stor inverkan på hur vi kan forma framtiden. Därför bör kommunen se till att FÖP:en faktiskt har en positiv inverkan på hållbarhet, natur och miljö. Detta saknas för närvarande i förslaget.</p> <p>Vidare är det oklart för mig i vilken utsträckning FÖP:en är i linje med kommunens egen hållbarhetsarbete, hållbarhetsambitionerna för Jönköpings län, nationella hållbarhetsmål samt hållbarhetskrav från EU.</p>	<p>beslutade, utan ska utgöra vägledning inför kommande planläggning och lovgivning.</p> <p>Gislaveds kommun instämmer därutöver i att klimatförändringarna är en högst aktuell fråga, vilket omnämns i planförslaget. Däremot kan någonting som i dagsläget uppfattas inneha en positiv inverkan på hållbarhet, natur och miljö, i ett framtida läge istället ha negativ inverkan. Av den här anledningen ska planförslaget vara styrande och vägleda olika efterföljande beslutstaganden, men inte begränsa möjligheten för andra framtida åtgärder. Klimatförändringar i form av till exempel varierande men kraftigare nederbörd eller en ökad andel värmeöar, beaktas därmed i bland annat kommande planläggningar. Planförslaget uppmuntrar till det med de ställningstaganden som redovisas under avsnitt 4.2.</p> <p>Gislaveds kommuns hållbarhetsstrategi är framtagen i linje med de nationella målen. Inom all samhällsplanering förekommer däremot intressekonflikter, som ofta kräver särskilda avvägningar, och det finns en svårighet i att påvisa avvägningarna inom en fördjupning av översiktsplan med en geografisk avgränsning som inte är kommunövergripande. För övrigt är Länsstyrelsen i Jönköpings län såväl som Region Jönköpings län remissinstanser och bevakar frågor som dessa i framtagandeprocessen av detta planförslag, men även i framtida planläggning och lovgivning.</p>
---	--

Övriga ändringar inför antagande

Utöver ovan inkomna yttranden och redovisade bemötanden, har nedanstående ändringar gjorts. Sakinnehållet i förslag till fördjupning av översiktsplan för Gislaved och Anderstorp anses inte ha påverkats på grund av dessa ändringar.

- Planbeskrivningen har genomgått redaktionella och språkliga ändringar såsom stavfel, meningsuppbyggnader och grammatiska felskrivningar. Gislaveds kommun bedömer att ingen av dessa avser en väsentlig ändring eftersom det är redaktionella kompletteringar och/eller korrigeringar som inte påverkar planförslagets avgränsning.