

|               |  |  |
|---------------|--|--|
| Plats och tid | Kommunhuset i Gislaved, kl 13.00-14.25   |  |
| Beslutande    | Magnus Sjöberg (C) ordf<br>Torbjörn Gustafsson (C), ej § 6<br>Patric Bergman (M)<br>Björn Olsson (L)<br>Nicklas Westerholm (WeP)<br>Frank Josefsson (S)<br>Eva Eliasson (S)<br>Ulf Poulsen (SD)<br>Leif Gustafsson (S), ej §§ 1-7<br>Per Simonsson (KD)<br>Erik Kalmar (M)<br>Ann-Christine Simonsson (C)<br>Sven Andersson (C) tj ers för Johanna Wärme, ej § 3 | Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans<br>Deltar på distans |

|                   |   |
|-------------------|---|
| Övriga deltagande | Susanne Norberg, bygg- och miljöchef, ej § 4<br>Gunilla Gustafsson, nämndsekreterare<br>Sven Hedlund, stadsarkitekt<br>Marcus Josefsson, kart- och mätchef<br>Mohamad Khalaf, bygglovsingenjör/samordnare<br>Angela Sjöblom, miljöchef<br>Anna Ekblom, utvecklingsledare<br>Tony Ljungberg, bygglovsingenjör<br>Selma Kojic, miljöhandläggare § 4 |
|-------------------|---|

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Utses att justera          | Per Simonsson  |
| Justeringens plats och tid | Bygg- och miljöförvaltningen, Gislaveds kommun<br>Fredagen den 4 februari 2022 |

|                    |                    |            |        |
|--------------------|--------------------|------------|--------|
| Under-<br>skrifter | Sekreterare .....  | Paragrafer | 1 - 13 |
|                    | Gunilla Gustafsson |            |        |
|                    | Ordförande .....   |            |        |
|                    | Magnus Sjöberg     |            |        |
|                    | Justerande .....   |            |        |
|                    | Per Simonsson      |            |        |

### ANSLAG/BEVIS

|                                 |   |                              |            |
|---------------------------------|---|------------------------------|------------|
| Organ                           | Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.<br>Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo |                              |            |
| Sammanträdesdatum               | 2022-02-01  | Paragrafer                   | 1 - 13     |
| Datum för anslags uppsättande   | 2022-02-07  | Datum för anslags nedtagande | 2022-03-03 |
| Förvaringsplats för protokollet | Bygg- och miljöförvaltningen, Gislaveds kommun  |                              |            |

Utdragsbestyrkande

BmGT §1

Dnr: BM.2021.14

1.3

## Uppföljning av tillsynsplaner för miljöenheten, bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo 2021

### Beslut

Nämnden tar del av informationen om uppföljning av tillsynsplan miljöenheten, för bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo 2021 och lägger den till handlingarna.

### Ärendebeskrivning

Miljöchef Angela Sjöblom presenterar uppföljning av miljöenhetens tillsynsplan för nämnden.

En tillsynsmyndighet ska årligen följa upp och utvärdera sin tillsynsverksamhet. Uppföljning och utvärdering sker på olika sätt. Dels genom Gislaveds kommuns styrmodell och dels genom uppföljning av tillsynsplanen. Här redovisas uppföljningen av tillsynsplanen för främst 2021 års verksamhet.

Slutsatser och resultat från uppföljningen:

- Inkommande ärenden prioriteras framför planerad tillsyn. Det innebär vid resursbrist och andra omständigheter som stör ordinarie verksamhet så är det planerade tillsynsbesök som inte blir utförda.
- Under 2021 har 10 personer anställts på miljöenheten. För att undvika resursbrist bör enheten överväga viss överanställning. Så har redan skett under 2021 i livsmedelsgruppen.
- Av den planerade tillsynen har miljöskyddsgruppen utfört 42 %, hälsoskyddsgruppen 51 % och livsmedelsgruppen 82 %.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §2

Tjänsteskrivelse

Uppföljning av tillsynsplan miljöenheten 2021

BmGT §2

Dnr: MMIL.2021.848

6.1

## **Beslut om dispens från skyddsföreskrifterna för Tåstarp vattenskyddsområde, Tåstarp 1:44 Tranemo kommun**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo beslutar att medge Tringa Neziri dispens från §§ 2 c och 5 b i skyddsföreskrifterna för Tåstarp vattenskyddsområde. Dispensen för att ta bort cisterner med tillhörande rörledningar gäller till och med den 31 oktober 2022. Dispensen för att ta bort avfall som lagras utomhus gäller till och med den 28 februari 2022.

### **Ärendebeskrivning**

Fastighetsägaren till fastigheten Tåstarp 1:44 har ansökt om dispens från §§ 2 c och 5 b i skyddsföreskrifterna för Tåstarp vattenskyddsområde. Fastigheten ligger inom sekundär skyddszon.

Enligt § 2 c är förvaring av markförlagd cistern med tillhörande rörledningar som tagits ur bruk förbjudet inom sekundär skyddszon. Enligt § 5 b är etablering av upplag av avfall förbjudet. För befintliga anläggningar träder förbuden i kraft två år efter att föreskrifterna fastställdes, dvs den 10 december 2021.

På fastigheten har det funnits en bensinstation och det finns markförlagda cisterner och markförlagda ledningar kvar. Dispens söks till den 31 oktober 2022 för att kunna utföra arbetet med att ta bort cisterner och rörledningar.

Kasserade däck samt en trasig container med avfall i lagras utomhus på marken. Dispens söks till den 28 februari 2022 för att köra bort avfallet.

Enligt uppgifter från byggarkivet, dnr 2002.0403, fanns det ett tillstånd till hantering av brandfarliga vätskor, daterat den 22 juni 2002, som gällde till och med den 1 juli 2009. Tillståndet gällde för tre markförlagda bensincisterner med volymerna 6 m<sup>3</sup>, 6 m<sup>3</sup> och 20 m<sup>3</sup> samt en markförlagd dieselcistern med volymen 6 m<sup>3</sup>. Det finns inga handlingar i arkivet om vad som hänt med bensinstationen efter det. Fastighetsägaren förvärvade fastigheten den 29 januari 2016.

Enheten VA/Gata, Tranemo kommun, har beretts möjlighet att yttra sig över ansökan och har lämnat följande synpunkter:

Det är angeläget att fastigheten markundersöks av sakkunnig och i förekommande fall saneras. Cisterner med tillhörande ledningar som tagits ut bruk är inte önskvärt att låta vara kvar. Enheten VA/Gata anser att oavsett förekomst av markföroreningar bör kvarlämnade cisterner med tillhörande ledningar tas bort innan ansökt dispens tids utgång. Borttagande av avfall bör vara genomfört inom ansökt tid.

### **Motiv till beslut**

Om det finns skäl kan den kommunala nämnd som ska fullgöra kommunens uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet meddela dispens från bestämmelser med förbud enligt skyddsföreskrifterna.

**BmGT §2 (forts.)**

Vid bensinstationer är risken stor att det kan finnas förorenad mark vid t ex cisterner, rörledningar, spillzoner runt pumpar och platser för påfyllning av cisterner.

För att kunna gräva upp cisternerna och rörledningarna krävs det planering innan arbetet kan utföras. Det kan t ex behöva göras en ansökan om tillstånd enligt § 8b i skyddsföreskrifterna samt en anmälan om sanering enligt 28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Det bedöms finnas skäl för att medge längre tid för att kunna planera och utföra arbetet med att ta bort markförlagd cistern och rörledningar samt för att köra bort avfallet.

**Lagstöd för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av 16 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) samt skyddsföreskrifter för Tåstarp vattenskyddsområde, Tranemo kommun, fastställda av kommunfullmäktige § 156 2019-12-09.

**Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §3

Tjänsteskrivelse daterad 2022-01-03

Ansökan om dispens inkommen 2021-12-09

Yttrande från Tranemo kommun inkommet 2021-12-20

**Upplysningar**

För handläggning av ansökan om dispens tas en avgift ut enligt taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, fastställd av kommunfullmäktige i Tranemo

BmGT §3

Dnr: MMIL.2018.222

427:01

**Rättelse av nämndens tidigare yttrande 2021-09-28, §151, Mål nr M 2653-21, över överklagande av tillstånd enligt miljöbalken till motorbana, Scandinavian Raceway, Lövås 8:5 Gislaveds kommun**

**Beslut**

Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo rättar de felaktiga siffrorna i tabellen. Detta beslut ersätter Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemos beslut den 28 september 2021, BmGT §151.

Yttrandet ska ha följande lydelse i sin helhet:

*1. GLAB:s yrkande om återförvisning*

Nämnden anser att det finns tillräckligt med underlag i ärendet för att kunna förtydliga tillståndets omfattning och yrkar att ärendet inte återförvisas till MPD. Se även svaret om kringverksamheter nedan.

För att förtydliga vilken typ av körning på motorbanan som ingår yrkar nämnden på att tillståndets omfattning ändras till att få bedriva träning, tävling, test, trafikutbildning och allmännyttig körning med motorfordon.

*2. Kringverksamheter*

Nämnden yrkar på att kringverksamheter, som inte innebär körning med motorfordon på motorbanan, inte ska ingå i tillståndet.

Motiveringen till detta är att övriga kringverksamheter såsom t ex cykeltävlingar eller löpartävlingar hittills har bedrivits i mycket begränsad omfattning på motorbanan. Om det skulle finnas behov av försiktighetsmått för kringverksamheterna bedöms det vara lämpligt att kunna hantera detta som ett tillsynsärende.

Flygplatsen har en annan verksamhetsutövare. I tillståndet finns inga villkor som reglerar flygrörelser och buller från den verksamheten. Användningen av flygplatsen är mycket begränsad och nämnden ser inget behov av att den ska ingå i tillståndet för motorbanan.

*3. Utsläpp till vatten*

Nämnden anser att villkor 5 kan upphävas samt att villkoren 6 och 7 kan ändras enligt GLAB:s yrkanden.

Nämndens tolkning av tillståndsbeslutet är att det som nu delegerats om utsläpp till vatten är att tillsynsmyndigheten vid behov kan besluta om ytterligare villkor om provtagning av från verksamheten utgående vatten i enlighet med villkor 7. Det som för övrigt nämns om delegering under MPD:s bedömning, utsläpp till vatten, finns inte med i beslutet om delegerade frågor.

## BmGT §3 (forts.)

## 4. Tillåtna ljudnivåer från verksamhet med motorfordon, villkor 4

I GLAB:s yrkande under villkor 4 (s. 6) står det att ljudnivån vid den nya mätpunkten MP2b är 3 dB lägre än den tidigare mätpunkten vid startrakan. GLAB hänvisar till bifogad PM Utvärdering av mätpunkt vid flygrakan. Nämnden tolkar tabell 5 i PM som att skillnaden är 5 dB mellan mätpunkterna, inte 3 dB. Det är dämpningsfaktorn som ändrats från 28 dB till 25 dB när mätpunkten vid flygrakan, MP2b, jämförs med närmaste bostad i Klo.

Nämnden instämmer i att den nya mätpunkten MP2b kan användas för kontroll av ljudnivåerna från verksamheten och yrkar på att villkor 4 ska ha följande lydelse i den del som avser begränsningsvärden för buller:

Träning, tävling, test, trafikutbildning och allmännyttig körning med motorfordon får bedrivas med följande omfattning och begränsningsvärden för ljudnivån från verksamheten. Ljudnivåerna avser ekvivalent ljudnivå uppmätt under 60 minuter på anläggningens fasta mätstation MP2b eller på den mobila mätstationen vid bostäder.

| Kategori | Leq 1h<br>dB(A)<br>Förfart<br>vid MP2b | Leq 1h<br>dB(A)<br>Vid<br>bostäder* | Verksamhetstid                                   | Antal dagar<br>per år<br>(kväll) |
|----------|--|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| A1       | 105 dB                                 | 80 dB                               | Mån-fre 08.00-19.00<br>Lör-sön/helg 08.00-19.00  | 4                                |
| A2       | 91 dB                                  | 66 dB                               | Mån-fre 08.00-19.00<br>Lör-sön/helg 08.00-19.00  | 35                               |
| C        |  |                                     | Mån-tors 08.00-18.00<br>Fre-sön/helg 09.00-17.00 |                                  |
| A3, D2   | 83 dB                                  | 58 dB                               | Mån-tors 16.00-20.00                             | (12)                             |
| B1       | 81 dB                                  | 56 dB                               | Mån-fre 08.00-19.00<br>Lör-sön/helg 08.00-19.00  | 10                               |
| B2       | 73 dB                                  | 48 dB                               | Mån-fre 08.00-19.00<br>Lör-sön/helg 08.00-19.00  | 110                              |
| D1       |  |                                     | Mån-fre 08.00-18.00<br>Lör-sön/helg 09.00-17.00  |                                  |
| E, F     |  |                                     | Mån-fre 08.00-18.00<br>Lör-sön/helg 08.00-17.00  |                                  |

\*vid bostäder för permanent boende och fritidshus, mätt som frifältsvärden med tidsvägning "Fast".

För övrigt vidhåller nämnden sina ställningstaganden och motiveringar i yttrandet över ansökan om tillstånd, BmGT §70 den 21 april 2020.

BmGT §3 (forts.)

### Jäv

Sven Andersson (C) deltar inte i behandlingen av ärendet på grund av jäv.

### Ärendebeskrivning

Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo beslutade den 28 september 2021, BmGT §151 om ett yttrande till mark- och miljödomstolen i mål nr M 2653-21.

I yttrandet finns en tabell där det av misstag blev felaktiga siffror i kolumnen "Antal dagar per år (kväll)". Tabellen skulle visa nämndens yrkande om den nya mätpunkten MP2b. Nämndens yttrande innebar inte något ändrat ställningstagande gällande antal dagar per år.

Tillstånd enligt miljöbalken meddelades för motorbanan Scandinavian Raceway av Länsstyrelsen i Östergötlands län (MPD) den 14 april 2021. Tillståndet har överklagats av fem grannar, Gisetorp Lokaler AB (GLAB), samt Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Mark- och miljödomstolen har förelagt bygg- och miljönämnden att svara i målet. I svaret ska nämnden tala om ifall den går med på eller motsätter sig det som begärs i handlingarna. Om nämnden motsätter sig ska den förklara varför. Nämnden ska särskilt yttra sig över Gisetorp Lokaler AB:s yrkande om återförvisning samt över omfattningen av kringverksamheterna som berörs i målet.

### Beredning

Tillståndet har överklagats av fem grannar till motorbanan, GLAB samt Länsstyrelsen i Jönköpings län. Överklagandena berör tillståndets omfattning samt villkoren 2 och 4-7.

Villkor 2 reglerar hur och när programmet för planerad verksamhet ska redovisas. I villkor 4 står det vilka begränsningsvärden som gäller för buller samt vilka dagar och tider som verksamhet med motorfordon får bedrivas.

Villkoren 5-7 handlar om utsläpp till vatten. Enligt villkor 5 får inte utsläpp av förorenat dagvatten ske. Enligt villkor 6 ska dagvattenbrunnar vara markerade och det ska finnas lock eller liknande för att snabbt kunna täta brunnarna vid ett utsläpp. Avfall eller fordon får inte ställas över brunnarna. Enligt villkor 7 ska samtliga dagvattenbrunnar vara försedda med filter som renar vattnet från tungmetaller m.m.

#### *Grannarnas överklaganden*

Tre av grannarna yrkar att tillståndet i första hand upphävs och att motorsportverksamhet på fastigheten förbjuds. I andra hand yrkar grannarna på strängare restriktioner i villkoren 2 och 4.

Två av grannarna har yrkat att tillståndet ändras enligt deras yttrande över ansökan och yrkar på strängare restriktioner i villkoren 2 och 4. De yrkar även på att tillsynen inte ska bedrivas av kommunen utan av oberoende kontrollanter samt att det ska finnas fem automatiska mätstationer med fjärravläsning vid de fem närmaste bostäderna.

**BmGT §3 (forts.)***GLAB:s överklagande*

GLAB har i första hand yrkat att MPD:s beslut ska upphävas och att ärendet ska återförvisas till MPD för förnyad handläggning. Skälen för detta är att MPD gett tillstånd till tävlings-, tränings- och testbana för motorfordon inklusive kringverksamheter. GLAB menar att tillståndet blir otydligt eftersom deras ansökan avsåg att få bedriva träning, tävling, test, trafikutbildning och allmännyttig körning med motorfordon. Kringverksamheter, som inte innebär körning med motordrivna fordon, ingick inte i ansökan.

I andra hand yrkar GLAB på ändringar enligt ovan samt ändringar som berör villkoren 2 och 4-7.

**Villkor 4:**

GLAB yrkar att kategori, typ av aktivitet, antal dagar per år och tider ska anges under tillståndets omfattning i stället för i villkor 4.

GLAB yrkar i första hand på den omfattning som yrkats i ansökan.

I andra hand yrkande enligt bygg- och miljönämndens yttrande, med undantag för kategorierna med lägsta ljudnivån där nämnden sagt 48 dBA vid bostäder och GLAB yrkat på 51 dBA.

I sista hand yrkande om samma omfattning som i tillståndet för Mantorp Park och där begränsningsvärdena angetts som maximala ljudnivåer vid bostäder.

*Länsstyrelsens överklagande*

Länsstyrelsen yrkar på ändring av villkor 4 enligt deras yttrandet över ansökan samt att villkor 5 upphävs.

**Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §4

Föreläggande från mark- och miljödomstolen, inkommen 2021-08-18, med aktbilagorna 1, 3, 5, 7, 9, 16-25, 29-30, 32-35

Tjänsteskrivelse till BmGTau 2022-01-18

Protokoll 2020-04-21 BmGT §70\_Yttrande till miljöprövningsdelegationen

Protokoll 2021-09-28 - BmGT §151\_Yttrande till Mark- och miljödomstolen

BmGT §151 rättelse av skrivfel

**Bilagor:**

Protokoll 2021-09-28 - BmGT §151\_Yttrande till Mark- och miljödomstolen

BmGT §151 rättelse av skrivfel

Protokoll 2020-04-21 BmGT §70\_Yttrande till miljöprövningsdelegationen

**Beslutet skickas via e-post till:**

Mark- och miljödomstolen, Växjö Tingsrätt, Mål nr M 2653-21.



BmGT §4

Dnr: MHÅL.2021.113

6.2.4

## Föreläggande om krav på utredning och redovisning av bullerberäkning samt bullerbegränsande åtgärder

### Beslut

Nämnden förelägger tekniska nämnden vid Gislaveds kommun att redovisa:

- Bullerberäkning för fastigheterna:
  - Druvan 2, 4, 5, 6 (Anderstorpsvägen 13, 17, 19, 21)
  - Kärnen 2, 3, 4 (Glasbruksgatan 28, Anderstorpsvägen 14, Ådalsvägen 21)
  - Valsen 5, 6 (Ådalsvägen 22, Anderstorpsvägen 20, 22.Enligt Naturvårdsverkets nordiska beräkningsmodell för vägbuller.
- Översiktlig beskrivning av möjliga bullerbegränsande åtgärder och kostnader för dessa för de fastigheter där dygns ekvivalentnivån beräknats till 65 dB(A) eller högre.
- Bullerberäkning samt översiktlig beskrivning av möjliga bullerbegränsande åtgärder ska redovisas till bygg- och miljönämnden senast 6 månader efter beslutet vunnit laga kraft.

### Jäv

Bygg- och miljöchef Susanne Norberg deltar inte i behandlingen av ärendet på grund av jäv.

### Ärendebeskrivning

Den 9 mars 2021 inkom det flera klagomål på trafikbuller från boende vid Anderstorpsvägen och närliggande gator. De klagande har tidigare varit i kontakt med tekniska kontoret som vidtog åtgärder i form av avsmalning av vägen för att minska hastigheten och därmed även trafikbullret.

Enligt klagande är de åtgärder som tekniska kontoret vidtagit ej tillräckliga och de upplever fortfarande trafikbullret som störande. Klagande har mätt bullret vid sin fasad under flera tillfällen och beskriver att ljudnivån nästan aldrig ligger under 70 dB.

Tekniska kontoret redovisade en översiktlig bullermätning den 29 september 2021. Tekniska kontoret använde sig av Boverkets metod för att räkna buller som finns i deras informationsblad "Hur mycket bullrar vägtrafiken?". Av redovisad översiktlig bullerberäkning framgår det att nivån på buller från trafiken är 63 dB(A) beräknat som ekvivalentnivå för ett helt dygn. Momentanvärden för enstaka fordonspassager saknas.

### Motiv till beslut

Trafikmängden på Anderstorpsvägen är i dag ca 7500 fordon per årsmedeldygn och skyltad hastighet är 40 km/tim. När gatan användes för genomfartstrafik (Rv 27) var trafiken ca 10 000 fordon per dygn och skyltad hastighet 50 km/tim.

## BmGT §4 (forts.)

För att uppnå lägre hastighet har ett flertal hastighetsdämpande åtgärder genomförts. Sammantaget innebär det att störningarna från trafiken bör ha minskat, jämfört med då Anderstorpsvägen utgjorde genomfart för Rv 27.

Miljööverdomstolen har i domar prövat frågor om åtgärder mot buller från vägtrafik och konstaterat att det finns ett allmänt behov av åtgärder och att utgångspunkten bör vara att uppnå de riktvärden för buller som framgår av propositionen "Infrastrukturinriktning för framtida transporter" (prop. 1996/97:53).

Någon revidering av målsättningen i propositionen har inte skett. Naturvårdsverket har publicerat en vägledning "Riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder" (reviderad senast juni 2017). I Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:13) om buller inomhus anges 30 dB(A) som högsta nivå för acceptabelt ljud.

Bygg- och miljöförvaltningen utgår därför i aktuellt fall från att målsättningen är de riktvärden som anges i infrastrukturpropositionen från 1996. Detta innebär att för bostäder bör bullernivån inomhus inte överstiga 30 dB(A) ekvivalent värde och bullernivån utomhus (vid fasad) inte överstiga 55 dB(A) ekvivalent värde. Maximalnivån vid uteplats i anslutning till bostad bör inte överstiga 70 dB(A).

Vid avgörandet av vilka åtgärder som kan anses rimliga att vidta för att uppnå ovan angivna värden måste det alltid göras en bedömning av de faktiska förhållandena i varje enskilt fall. Den aktuella bullersituationen måste då ställas mot vilken bullerreducering som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimlig att åstadkomma.

När det gäller befintliga miljöer anges att i en första etapp bör ett åtgärdsprogram genomföras som syftar till att i första hand klara angivna nivåer på buller inomhus för fastigheter med en ekvivalentnivå utomhus om 65 dB(A) eller mer.

Anledningen till detta är åtgärdsbehovets omfattning och behovet av planering och prioritering för att genomföra åtgärderna. I propositionen uttalas vidare att i de fall utomhusnivån inte kan reduceras till rekommenderade nivåer bör inriktningen vara att inomhusvärdena inte ska överskridas.

Nämnden bedömer att det krävs en bullerberäkning som redovisar nivåer med högre noggrannhet än den översiktliga beräkning som redovisats. Vidare krävs en redovisning av momentanvärden vid enstaka fordonspassager, som saknas helt i redovisad beräkning.

För att kunna avgöra om de klagomål bygg- och miljöförvaltningen fått är befogade krävs kunskaper om den ekvivalenta ljudnivån från trafiken vid de klagandes fastigheter samt en bedömning av vilka åtgärder som krävs för att nå ner till högst 55 dB(A) vid fasad samt 30 dB(A) inomhus, mätt som ekvivalent ljudnivå i de fall nivåer före eventuell åtgärd är 65 dB(A) eller högre utomhus.

BmGT §4 (forts.)

### **Lagstöd för beslutet**

Beslutet är fattat med stöd av 2 kap. 3 § samt 7 § miljöbalken.

Enligt 2 kap. 3§ MB ska alla, som bedriver en verksamhet eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Detta krav gäller enligt 7 § samma kapitel i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla det.

HUR MAN ÖVERKLAGAR – se bilaga formulär 1.

### **Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §5

Tjänsteskrivelse daterad 2021-12-30

Klagomål inkommet 2021-03-15

Tekniska kontorets översiktliga mätning, inkommet 2021-09-29

Tjänsteanteckning Möte med Gatu chef Mohammed Jooma 2021-12-21

### **Bilagor:**

Hur man överklagar

BmGT §5

Dnr: BYGG.2021.805

4.4.2

**BOLERUM 1:16, Bolerum 3, Broaryd**  
**Gislaveds kommun**  
**Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus och**  
**komplementbyggnad vid Södra Bolsjön**

**Beslut**

- Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad på fastigheten Bolerum 1:16 vid sjön Södra Bolsjön.
- Endast det område, som markerats på situationsplan med tomtplatsavgränsning enligt situationsplan daterad den 11 januari 2022, får tas i anspråk som tomtplats. Fastställer tomtplatsavgränsning enligt situationsplan daterad den 11 januari 2022.

**Avgifter**

Avgiften för strandskyddsdispensen är 12 184 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura skickas separat. I fakturan fastställs sista betalningsdag.

**Ärendebeskrivning**

NAMN har ansökt om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad.

Platsen för de planerade byggnaderna ligger inom strandskyddsområde vilket har en omfattning av 100 meter från sjön Södra Bolsjön.

Företrädare för bygg- och miljöförvaltningen har besökt platsen. Vid besiktning konstaterades att fastigheten Bolerum 1:16 är bebyggd med ett fritidshus och en komplementbyggnad.

De befintliga byggnaderna avses att rivas och ersättas av motsvarande byggnader.

Med hjälp av ortofoton kan man konstatera att de befintliga byggnaderna har funnits på platsen innan 1975.

**Bedömning särskilda skäl**

Nämnden bedömer att särskilda skäl får anses föreligga då byggnaden placeras inom ett område som tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Varken den allemansrättsliga tillgången till strandområdena eller livsvillkoren för djur- och växtlivet påverkas av att dispens för nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad ges. Det finns goda möjligheter till fri passage utanför fastigheten. Dispens kan därför ges.

Beslutet går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser samt med den för området gällande översiktsplanen.

BmGT §5 (forts.)

### Lagstöd för beslutet

Beslutet om strandskyddsdispens fattas med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken  
Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken  
Fri passage enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken  
Beslutets giltighetstid enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken

### Upplysningar

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Länsstyrelsen ska granska detta beslut inom tre veckor från det att det kommer in till länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska ta upp beslutet till överprövning om det kan antas att det inte finns särskilda skäl till dispens. Länsstyrelsen skickar ett godkännande alternativt beslut om överprövning inom denna tid. Först då kan dispensen bli giltig.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §6  
Tjänsteskrivelse strandskyddsdispens\_bmGTau\_20220118\_SN\_MK  
Översiktskarta inkommen 2021-11-20  
Sökandens skrivelse angående tomtplatsavgränsning

### Handlingar som tillhör beslutet

Situationsplan\_tomtplatsavgränsning inkommen 2021-11-20

BmGT §6

Dnr: BYGG.2021.812

4.4.2

**VIK I:97, Isaberg, Hestra****Gislaveds kommun****Förlängning av tidsbegränsat bygglov för uppsättning av personalbod (våning 1) samt tidsbegränsat bygglov för uppsättning av personalbod (våning 2) och cykelförvaring****Beslut**

Tidsbegränsat bygglov beviljas för befintlig personalbod (vån 1) samt påbyggnad av personalboden (våning 2) och cykelförvaring.

Bygglovet tidsbegränsas till en tid av 3 år t.o.m. 2025-02-01.

**Startbesked**

Startbesked ges för att påbörja åtgärden.

Med detta startbesked bestämmer nämnden:

1. Kontrollplanen, inkommen 2021-11-26 fastställs.

Utstakning krävs inte i detta ärende.

3. Följande handlingar ska lämnas in till bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo som underlag för slutbesked, senast vid slutsamråd:

- Verifierad kontrollplan

**Avgifter**

Avgiften för bygglovet är 5 528 kr (enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige). Tidsfristen började löpa 2021-11-26. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen hålls. Avgiften är därför inte reducerad.

Hur avgiften är fastställd framgår av bifogat debiteringsbesked.

Faktura skickas separat. I fakturan fastställs sista betalningsdag.

**Jäv**

Torbjörn Gustafsson (C) deltar ej i behandlingen av ärendet på grund av jäv.

**Ärendebeskrivning**

Stiftelsen Isabergstoppen har ansökt om tidsbegränsat bygglov för en personalbyggnad samt ett cykelförråd. Bygglov söks för en tid om 3 år t.o.m. 2025-02-01.

Personalboden upptar en total byggnadsarea om 28 m<sup>2</sup>. Personalboden består av två våningar där bottenvåning sedan tidigare erhåller ett beviljat tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2023-05-21 med ärendenummer BYGG.2018.179. samt beslutsnummer Bm §98.

En tillbyggnad i form av påbyggnad planeras nu att utföras på den befintliga personalboden vilket kommer att innebära att personalbyggnadens volym endast kommer att ökas vertikalt och medför en ökad bruttoarea.

**BmGT §6 (forts.)**

Personalboden är avsedd att användas av Isabergs arbetspersonal med full fysisk förmåga. Tillgänglighetskraven bedöms därför vara obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för (8 kap. 6 § plan- och bygglagen).

Cykelförrådet består av en byggnad som har en total byggnadsarea om ca 15 m<sup>2</sup> med en rumshöjd om 2,39 m och förläggs i anslutning till en befintlig gårdsbyggnad.

Fastigheten omfattas av detaljplan. Ansökan avser bygglov med avvikelser från detaljplan. Byggnaden avses att förläggas helt till mark som inte får bebyggas.

Företrädare för bygg- och miljöförvaltningen har gjort en besiktning av fastigheten.

**Yttranden**

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Några synpunkter har inte inkommit.

**Motiv till beslut**

Cykelförråd samt personalbod förläggs i anslutning till andra befintliga förrådsbyggnader.

Åtgärderna bedöms uppfylla några men inte alla förutsättningar enligt 9 kap. 30-32 §§ plan- och bygglagen.

Byggnaderna ska finnas uppställda under en begränsad tid.

**Lagstöd för beslutet**

Beslutet om bygglov fattas med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

**Upplysningar**

Enligt plan- och bygglagen får en åtgärd som har beviljats lov inte påbörjas förrän fyra veckor efter att lovet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Detta gäller trots att startbesked lämnats.

Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Detta tidsbegränsade bygglov gäller till 2025-02-01.

Nämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

Byggnadsverket får inte tas i bruk förrän bygg- och miljönämnden har gett ett slutbesked.

**Påföljder**

Byggsanktionsavgift är en extra avgift som tas ut:

- Från den som påbörjat en byggnation utan startbesked
- Från den som tar ett byggnadsverk i bruk före nämndens tillåtelse, det vill säga innan man fått ett slutbesked.

BmGT §6 (forts.)

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap i plan- och byggförordningen (2011:338).

### **Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §7

Tjänsteskrivelse Bygglov+Startbesked planstridigt\_220201\_SN\_MK

### **Handlingar som tillhör beslutet**

Situationsplan baserad på nybyggnadskarta

inkommen 2021-11-26

Fasad- och planritning Personalbod Våning 1

inkommen 2021-11-03

Fasad- och planritning Personalbod Våning 2

inkommen 2021-11-03

Bilder fasad personalbod

inkommen 2021-11-03

Bilder fasad cykelförvaring

inkommen 2021-

11-03

Kontrollplan

inkommen 2021-11-26

### **Bilagor**

Bilaga 1 Information

Bilaga 3 Hur man överklagar

Bilaga 4 Debiteringsbesked



BmGT §7

Dnr: BYGG.2021.795

4.4.5

**MÄNGSBO I:16, Mängsbo I, Gislaved**  
**Gislaveds kommun**  
**Strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus vid Majsjön**

**Beslut**

- Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Mängsbo I:16 vid sjön Majsjön.
- Endast det område, som markerats på bifogad situationsplan, får tas i anspråk som tomtplats.

**Villkor**

- Tomtgränsen ska markeras med staket, mur eller häck

**Avgifter**

Avgiften för strandskyddsdispensen är 11 899 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Faktura skickas separat. I fakturan fastställs sista betalningsdag.

**Ärendebeskrivning**

NAMN har ansökt om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus vid Nergårdsviken. Den sökta platsen för byggnaden ligger inom utpekad område för landsbygdsutveckling (LIS) i tematiskt tillägg i Gislaveds Kommuns översiktsplan.

Platsen för den planerade byggnationen omfattas av strandskydd vid Majsjön.

Redovisad tomtplats har en storlek om ca 1500 m<sup>2</sup> och tomtplatsgräns placeras ca 25 m från strandlinjen.

De grannfastigheter som ligger i närheten av platsen för den planerade nybyggnationen är bebyggda med småhus i form av fritidshus samt tillhörande komplementbyggnader. Avståndet till dessa närliggande fastigheter är ca 50 m.

In- och utfartsväg planeras även att anläggas inom det strandskyddade området söder om den planerade tomtplatsen för fritidshuset.

Tidigare har strandskyddsdispens, med ärendenummer BYGG.2017.3 samt beslutsnummer Bm §38, för samma plats beviljats av Bygg-och miljönämnden i Gislaveds kommun.

Dispensen avsåg då byggnation av ett permanent enbostadshus då sökanden avsåg att bosätta sig på fastigheten och utveckla turismnäringen på platsen. Sökanden då var Daniel Ankarbranth.

Bygg- och miljönämndens beslut upphävdes den 2018-02-8 av Länsstyrelsen. Mark- och miljödomstolen biföll den 2018-04-20 Daniel Ankarbranth's överklagande och upphävde Länsstyrelsens beslut samt medgav den sökta strandskyddsdispensen.

**BmGT §7 (forts.)**

Då giltighetstiden för den tidigare dispensen har utgått, söker Frida Gudmundsson på nytt om strandskyddsdispens för det nya planerade fritidshuset.

Frida har, den 2022-01-04, i skrivelse till Bygg- och miljöförvaltningen angett att syftet med första strandskyddsdispensen var att familjen skulle bosätta sig i det då planerade enbostadshuset vilket hade möjliggjort fortsatt turistverksamhet och uthyrning av det äldre huset på gården. Men eftersom att den tidigare, av Bygg- och miljönämnden beviljade, strandskyddsdispensen överprövades av Länsstyrelsen, medförde detta att tankarna om en nybyggnation avsevärt drog ut på tiden.

Beslut om att renovera det befintliga huset som finns på fastigheten med mål att istället bosätta sig där togs innan strandskyddsdispensen senare medgavs av Mark- och miljödomstolen och vann laga kraft.

Syftet med det nya planerade fritidshuset är att återuppta turistverksamheten som innebär uthyrning av boende till fiske- och friluftsturister samt att visa upp den fina naturen i omgivningarna runt Majsjö.

Företrädare för bygg- och miljöförvaltningen har besökt platsen.

**Bedömning särskilda skäl**

Bedömningen är att särskilda skäl enligt 7 kap. 18 d § miljöbalken får anses föreligga då byggnaden bedöms bidra till utveckling av landsbygden.

Området är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt.

Vidare bedöms att varken den allemansrättsliga tillgången till strandområdena eller livsvillkoren för djur- och växtlivet påverkas av att dispens för nybyggnad av enbostadshus ges. Det finns goda möjligheter till fri passage enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken utanför fastigheten. Dispens kan därför ges.

Beslutet går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser samt med den för området gällande översiktsplanen.

**Lagstöd för beslutet**

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808) är ett antal åtgärder inom strandskyddsområdet förbjudna. Man får inte:

- uppföra nya byggnader
- ändra byggnader eller andra anläggningar eller utföra anordningar så att de hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt
- gräva eller utföra förberedelse för byggnader eller anläggningar
- utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter

Genom bestämmelsen 7 kap. 18 d § miljöbalken har införts möjlighet att utöver vad som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken, som särskilt skäl vid prövning av dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i

**BmGT §7 (forts.)**

strandnära lägen också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utveckling av landsbygden.

Enligt 7 kap. 18 e § andra stycket miljöbalken ska översiktsplanen ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom sådant område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen.

**Upplysningar**

Tomtplats är det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller.

Länsstyrelsen ska granska detta beslut inom tre veckor från det att det kommer in till länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska ta upp beslutet till överprövning om det kan antas att det inte finns särskilda skäl till dispens. Länsstyrelsen skickar ett godkännande alternativt beslut om överprövning inom denna tid. Först då kan dispensen bli giltig.

Beslutet om strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.

**Beslutsunderlag**

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §8

Tjänsteskrivelse strandskyddsdispens\_220201\_SN\_MK

Översiktskarta skala 1:10 000

Sökandes skrivelse inkommen 2022-01-04

**Handlingar som tillhör beslutet**

Situationsplan tomtplatsavgränsning inkommen 2022-01-05

BmGT §8

Dnr: BYGG.2021.768

4.4.2

**EBBEBO 1:2, Ebbebo 50, Gislaved  
Gislaveds kommun  
Förhandsbesked för nybyggnad av tvåbostadshus, garage, carport  
och gästhus**

**Beslut**

Nämnden beslutar att ge negativt förhandsbesked för den sökta åtgärden.

**Avgifter**

Avgiften är 5 615 kr (enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige). Tidsfristen började löpa 2021-12-02. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen hålls. Avgiften är därför inte reducerad.

Hur avgiften är fastställd framgår av bifogat debiteringsbesked.

Faktura skickas separat. I fakturan fastställs sista betalningsdag.

**Ärendebeskrivning**

NAMN har ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Aktuell fastighet är belägen utanför planlagt område.

I Gislaveds kommuns översiktsplan, har den valda platsen för den planerade tomten utpekats som jordbruksblock.

Enligt uppgifter från Länsstyrelsen har platsen, där planerad tomtplats redovisats, tidigare varit klassad som betesmark. Detta jordbruksblock är dock inaktiverat hos Länsstyrelsen då jordbrukarstöd inte har sökts för jordbruksblocket och inte heller betalats ut av Länsstyrelsen sedan år 2016.

I nordväst samt syd riktning är platsen vidare omgiven av annan jordbruksmark bestående av åkermark som enligt Länsstyrelsen har haft jordbrukstöd år 2021 och är, av Länsstyrelsen, även klassad som åkermark.

Enligt den gällande översiktsplanen ska bebyggelse på jordbruksmark undvikas. I översiktsplanen anges också att ett aktivt jord- och skogsbruk ska stimuleras och att jordbruksproduktion ska ges prioritet i den fortsatta markanvändningen.

**Yttranden**

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Några synpunkter har inte inkommit.

**Motiv till beslut**

Prövningen av en ansökan om förhandsbesked ska i första hand avse frågan om byggnadsåtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, dvs. närmast en prövning av

markens lämplighet för den avsedda åtgärden (se prop. 1985/86:1 s. 285). Vid denna bedömning ska bl.a. 3 kap. 4 § miljöbalken tillämpas (2 kap. 2 § plan- och bygglagen [2010:900]).

**BmGT §8 (forts.)**

Brukningssvård jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk (3 kap. 4 § miljöbalken).

Vid bedömningen av om jordbruksmarken är brukningssvård ska hänsyn tas till om marken med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion (se prop. 1985/86:3 s. 158 och prop. 1997/98:45 Del I s. 239 ff.).

Vid syn på den aktuella platsen för byggnationen, är platsen inte avskild från annan jordbruksmark. Platsen är omgiven av åkermark mark i nordväst och i syd riktning som enligt Länsstyrelsen har haft jordbruksstöd år 2021 och är klassad som åkermark även av Länsstyrelsen.

Med beaktande av betesmarkens area samt dess lokalisering som befinner sig mellan två jordbruksblock, klassade som åkermark, bedöms en etablering i enlighet med sökt förhandsbesked på ett påtagligt sätt motverka ett rationellt jordbruk i ett större perspektiv.

Med hänsyn till markens beskaffenhet bedöms marken, där planerad tomtplats redovisats, vara lämpad för exempelvis djurhållning.

Vidare har miljöenheten i Gislaveds kommun yttrat sig vad gäller naturvärden på den aktuella platsen för byggnationen. Av yttrandet framgår att det finns flera odlingsrösen inom området. Odlingsrösen är ett utav de mindre mark- och vattenområden som omfattas av biotopskyddsbestämmelserna i 7 kap. 11 § miljöbalken.

Skyddet innebär att biotoperna inte får utsättas för verksamheter eller åtgärder som kan skada naturmiljön. Länsstyrelsen kan medge dispens från biotopskyddet om det finns särskilda skäl.

Länsstyrelsen har, den 2022-01-10 via skrivelse, fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Av Länsstyrelsens yttrande, inkommen till Gislaveds kommun den 2022-01-17, framgår att i de fall biotopskyddade odlingsrösen skadas- eller tas bort helt eller delvis så krävs dispens från biotopskyddsbestämmelserna. Om byggnation m.m. kan ske utan att påverka odlingsrösen krävs inte dispens.

Länsstyrelsen kan inte ge något förhandsbesked om det är möjligt att ge en dispens, utan det sker först i samband med beslut vid en dispensprövning hos Länsstyrelsen.

Delar av betesmarken håller på att växa igen men marken är öppen i synnerhet på höjderna. Där finns också flera stora enar vilket visar att området har varit ljusöppet under lång tid. Detta gör området till en potentiell viktig biotop för bland annat växter, insekter och svampar.

Med beaktande av markens beskaffenhet och förhållandena på platsen samt markområdets läge i landskapet bedömer förvaltningen således att marken utgörs av brukningssvård jordbruksmark.

BmGT §8 (forts.)

### Lagstöd för beslutet

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900).

HUR MAN ÖVERKLAGAR - se bilaga formulär 1.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §9

Tjänsteskrivelse förhandsbesked\_220201\_SN\_MK

Yttrande från miljöenheten i Gislaveds kommun inkommet 2022-01-10

Yttrande från Länsstyrelsen inkommet 2022-01-17

### Handlingar som tillhör beslutet

Situationsplan ortfoto inkommen 2021-11-02

Situationsplan inkommen 2021-12-02

Översiktskarta inkommen 2021-12-02

### Bilagor

Bilaga 1 Debiteringsbesked

Bilaga 2 Hur man överklagar

BmGT §9

Dnr: BYGG.2021.773

4.4.4

**Ärendet borttaget.**

BmGT §10

Dnr: BYGG.2022.11

4.4.1

**GRIPEN 7, Köpmangatan 3B, Gislaved  
Gislaveds kommun  
Förhandsbesked för ändrad användning från affärslokaler till  
vårdcentral**

**Beslut**

Nämnden beslutar att ge positivt förhandsbesked för den föreslagna åtgärden på den avsedda platsen.

**Avgifter**

Avgiften är 6081 kr (enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige). Tidsfristen började löpa 2022-01-11. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen hålls. Avgiften är därför inte reducerad.

Hur avgiften är fastställd framgår av bifogat debiteringsbesked.

Faktura skickas separat. I fakturan fastställs sista betalningsdag.

**Ärendebeskrivning**

Atollen AB har ansökt om förhandsbesked för ändrad användning från affärslokaler till vårdcentral.

Aktuell fastighet är belägen inom planlagt område och aktuell detaljplan anger bestämmelsen handel för aktuell lokal.

**Yttranden**

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga synpunkter från grannar har inkommit.

**Motivering till beslut**

Lokalen i aktuell byggnad har använts som butikslokal och står idag tom. För att avhjälpa att lokalen står tom, så vill sökande se om det går att få till en annan användning av lokalen.

Det finns idag tre lokaler i aktuell byggnad varav det i två lokaler nyttjas handel (apotek) som är i enlighet med gällande detaljplan. Att ändra användningsområde för aktuellt sökt lokal bedöms vara förenligt med detaljplanens syfte och det bedöms även tillgodose ett allmänt intresse.

Vidare så är aktuell byggnad väl lämpad för ändamålet då lokalen är tillgänglig för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga, samt att övriga faciliteter såsom parkering och närhet till apotek mm. finns i lokalens närhet.

**Lagstöd för beslutet**

Beslutet fattas med stöd av Plan- Och Bygglagen SFS (21010:900) 2 kap. §§ 2, 4 och 6 p. 7, samt 9 kap. §§ 17, 18, 25 p. 1.

**Upplysningar**

Det positiva förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas.



BmGT §10 (forts.)

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft.

### Yrkanden

Patric Bergman (M) yrkar att nämnden ger positivt förhandsbesked för den föreslagna åtgärden på den avsedda platsen.

Ordföranden ställer proposition på yrkandet och finner att nämnden antar det.

### Beslutsunderlag

Protokoll 2022-01-18 - BmGTau §11

Tjänsteskrivelse förhandsbesked\_220201\_SN\_MK

Planritning

### Handlingar som tillhör beslutet

Planritning inkommen 2022-01-11

### Bilagor

Bilaga 1 Debiteringsbesked

Bilaga 2 Hur man överklagar

BmGT §11

Dnr: BM.2020.6

5.3

**Coronapandemin - bygg- och miljönämnden och dess verksamhet****Beslut**

Nämnden lägger informationen till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Det råder hög smittspridning och även förvaltningen har en hel del sjukdomsfall i Covid. Det medför ett ansträngt läge i bemanningen med mycket frånvaro för vabb, karantän och sjukdom.

Ett fåtal personer, som av olika anledningar saknar möjlighet att arbeta hemifrån, jobbar från kontoret. Övriga arbetar hemifrån.

Alla möten, som är möjliga, ställs om till digitala möten.

Nuvarande restriktioner gäller februari ut.

BmGT §12

Dnr: BM.2019.4

002

## Redovisning av delegeringsbeslut till Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo

### Beslut

Nämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut som förtecknas i protokoll av 2022-02-01.

### Ärendebeskrivning

Delegeringsbeslut under perioden 2021-12-06 - 2022-01-24 i följande ärenden meddelas enligt sammanställd rapport:

- Serveringstillstånd (ALK) sid 1
- Administrativa ärenden (BM) ---
- Bygglov/anmälansärenden (BYGG, ByggT) sid 1-11
- Enkelt avhjälpna hinder (EAH) ---
- Miljö Avlopp (MAVL, MavIT, MHA) sid 11-15
- Miljö Hälsoskyddsärenden (MHB) (MHBS) (MHÄL) (MhäIT) sid 15-21
- Miljö Köldmediaärenden (MKÖL) sid 21-22
- Miljö Livsmedelsärenden (MLIV) sid 22
- Miljö förorenad mark (MMFO) ---
- Miljö Miljöskyddsärenden (MMIL) (MMM) (MmilT) sid 23-24
- Miljö renhållning (MREN) ---
- Miljö tobaksärenden (MTOB) ---
- Funktionskontroll av ventilationssystem (VENT) ---

### Handlingar som tillhör beslutet

Rapport delegationsbeslut BmGT 2021-12-06 - 2022-01-24

BmGT §13

Dnr: BM.2019.5

009

**Meddelanden****Beslut**

Nämnden föreslås lägga följande meddelanden till handlingarna:

- Mark- och miljödomstolens dom 2021-12-17 - Avslår överklagande av länsstyrelsens beslut gällande avslag på ansökan om bygglov för uppförande av plank på fastigheten Fägerhult 1:23, Gislaveds kommun
- Länsstyrelsens beslut 2022-01-25 - upphäver beslut om strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus på fastigheten Haldarp 5:1 i Tranemo kommun
- Kommunfullmäktiges beslut 2021-12-09, §169 om regler om ersättningar för förtroendevalda fr.o.m. 1 januari 2023