

Revisionsrapport

Granskning av skogsförvaltningen

Gislaveds kommun

*Carl-Magnus Stenehav
Cert. kommunal revisor*

*Mikael Hansson God-
känd revisor*

Augusti 2017

Innehåll

Sammanfattande revisionell bedömning	2
Rekommendationer	3
1. Inledning	4
1.1. Bakgrund	4
1.2. Syfte och Revisionsfråga.....	4
1.3. Revisionskriterier	4
1.4. Kontrollmål	4
1.5. Metod och avgränsning	4
2. Iakttagelser och bedömningar	5
2.1. Inledning	5
2.2. Dokumenterade riktlinjer för skogsinnehavet?	5
2.2.1. Revisionell bedömning	6
2.3. Styrning och uppföljning.....	7
2.3.1. Revisionell bedömning	8
2.4. Interna kontrollen tillräcklig (från avverkning till inmätning).....	9
2.4.1. Revisionell bedömning	10

Sammanfattande revisionell bedömning

Syftet med granskningen var att svara på revisionsfrågan *bedrivs skogsförvaltningen på ett ändamålsenligt och från ekonomiskt synpunkt tillfredställande sätt och är den interna kontrollen tillräcklig?*

Vi bedömer att tekniska nämnden inte helt bedriver skogsförvaltningen på ett ändamålsenligt och från ekonomiskt synpunkt tillfredställande sätt och att den interna kontrollen inte är tillräcklig. Vi grundar vår bedömning på nedan iakttagelser. Sammanfattning av bedömningar gentemot kontrollmål återges nedan.

Kontrollmål	Bedömningar
<i>Finns dokumenterade riktlinjer för skogsinnehavet?</i>	<p>Delvis uppfyllt</p> <p>Vi bedömer att delegationsordningen inte fullt ut är anpassad efter förändringen gällande förändring av nämndens uppdrag avseende skogsbruk. Delegationsordningen behöver bl.a. tydliggöras gällande försäljning av virke och avverkningsrätter för kommunens skogsmark. I nuvarande delegationsordningen omnämns inte detta.</p> <p>Vi bedömer att skogsbruksplanen i stort fungerar som styrande riktlinje för skogsförvaltningen. I avtalet med SUSAB anges att uppdraget ska utföras i enlighet med kommunens uppställda mål och riktlinjer för skog- och markskötsel. Några dokumenterade mål och riktlinjer gällande detta bedöms inte förekomma.</p>
<i>Hur leder, styr och följer ansvarig nämnd upp skogsförvaltningen?</i>	<p>Delvis uppfyllt</p> <p>Vi bedömer att nämnden behöver tydliggöra styrningen gällande skogsinnehavet. Syftet med kommunens skog, mål, typ av återplantering och avkastningskrav m.m. behöver enligt vår mening politiskt fastställas för att uppnå en ändamålsenlig och effektiv skogsförvaltning.</p> <p>Då förvaltningen av kommunen skog övergick till tekniska nämnden från år 2017 har nämndens uppföljning varit begränsad. Redovisningen gällande skogsförvaltningens intäkter och kostnader behöver tydliggöras i den uppföljning som sker till nämnden i samband med delår- och årsbokslut. Nämnden behöver tydliggöra sin styrning på vilket sätt avkastningen på skogsförvaltningen ska hanteras. Idag täcker skogsförvaltningens överskott driftkostnader inom annan verksamhet.</p>
<i>Är den interna kontrollen tillräcklig (från avverkning till inmätning)?</i>	<p>Inte tillräcklig.</p> <p>Vi bedömer att den interna kontrollen behöver utvecklas. Enligt upprättat avtal åligger det den upphandlade skogsförvaltaren att försäljning sker till ett för kommunen så fördelaktigt pris som möjligt. Vi bedömer att nämnden i högre utsträckning säkerställer att så sker. Vi rekommenderar att</p>

kontroller avseende försålda volymer sker mot mätesbesked från skördare för att säkerställa hela processen från avverkning till mätning. Vidare bedömer vi att fakturerade a-priser behöver säkerställas mot upphandlade a-priser. Det gäller såväl skogsbrukets intäkter som kostnader. Det behöver även klargöras vem från förvaltningen som gör vad och på vilket sätt i processen.

Vi bedömer även att beställning av tillkommande arbeten exempelvis vägarbete behöver dokumenteras för spårbarhet och kontroll.

Rekommendationer

Vi bedömer att det finns ett antal förbättringsområden och utifrån granskningsresultatet rekommenderar vi att tekniska nämnden säkerställer:

- Anpassa delegationsordningen gällande förändringen gällande nämndens ansvar avseende skogsbruk.
- Nämnden fastställer med vilket intervall skogsbruksplanen ska upprättas.
- Fastställa syftet med kommunens skog, mål, typ av återplantering och avkastningskrav m.m.
- Utveckla kontroller avseende försålda volymer mot mätesbesked från skördare för att säkerställa hela processen från avverkning till mätning. Vidare att fakturerade a-priser behöver säkerställas mot upphandlade a-priser. Det gäller såväl skogsbrukets intäkter som kostnader.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Skogsinnehavet har ofta ett lågt redovisat anskaffningsvärde genom att fastigheterna funnits i kommunens ägo sedan lång tid. Detta gör att marknadsvärdet och avkastningsvärdet inte alltid uppmärksammas vid genomgång och analys av den finansiella rapporteringen. Enligt skogsvårdslagen är ”skogen en nationell tillgång som skall skötas så att den uthålligt ger en god avkastning samtidigt som den biologiska mångfalden behålls. Vid skötseln skall hänsyn tas även till andra ”allmänna intressen”.

I Gislaveds kommun uppgår det kommunala skogsinnehavet till ca 2000 hektar där 1346 hektar är produktiv skogsmark.

Kommunens revisorer har efter en bedömning av risk och väsentlighet beslutat att genomföra en övergripande granskning av kommunens skogsförvaltning.

1.2. Syfte och Revisionsfråga

Bedrivs skogsförvaltningen på ett ändamålsenligt och från ekonomiskt synpunkt tillfredställande sätt och är den interna kontrollen tillräcklig?

1.3. Revisionskriterier

- Skogsbruksplan
- Intern styrdokument
- Kommunfullmäktiges budget

1.4. Kontrollmål

Kontrollmål/granskningsmål

- Finns dokumenterade riktlinjer för skogsinnehavet?
- Hur leder, styr och följer ansvarig nämnd upp skogsförvaltningen?
- Är den interna kontrollen tillräcklig (från avverkning till inmätning)?

1.5. Metod och avgränsning

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier av kommunens styrdokument och riktlinjer inom området så som skogsbruksplan, nämndens mål och riktlinjer.

Inom ramen för granskningen har intervju genomförts med förvaltningschef för tekniska nämnden, områdeschef parkavdelningen, gruppleddare skogsansvarig samt upphandlad skogsförvaltare.

Granskningen avgränsar sig till revisionssår 2017 och ansvarig nämnd, tekniska nämnden. Jakt och arrendefrågor inryms inte i granskningen.

Rapporten har sakgranskats av berörda tjänstemän.

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1. Inledning

Definitioner

Ha = hektar och 10 000 m² = 1 ha

M_{3sk} = stående skog inklusive bark och topp

M_{3fub} = avverkat träd exklusive bark och topp

Produktiv skogsmark = mark som producerar mer än 1 m_{3sk}/år

Bonitet = markens virkesproducerande förmåga per ha. Anges i m_{3sk}/år.

Tillväxt = skogens faktiska tillväxt i kubik per ha/år.

Leveransvirke = säljaren tillhandahåller virket vid väg och köparen hämtar med lastbil

Leveransrotköp = säljaren bjuder ut del av ett område och köparen bjuder ett fast pris per kubik och ansvarar för avverkning och uttransport

Grot = grenar o toppar

2.2. Dokumenterade riktlinjer för skogsinnehavet?

Kommunfullmäktige beslutade vid sitt sammanträde den 2016-04-28 om förändringar i uppgiftsförändringar i utgiftsfördelning mellan nämnder. För tekniska nämndens del innebär det att från kommunstyrelsen flyttas mark- och exploateringsverksamheten inklusive förvaltningen av kommunens skog och skötsel av allmän mark till tekniska nämnden Operativt arbete med naturvård, kalkning flyttas också till tekniska nämnden. Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2016-12-15 § 197 beslutade kommunfullmäktige om att anta reglemente för tekniska nämnden daterat 2016-11-07 att gälla från och med 2017-01-01 samt upphäva tidigare reglemente för tekniska nämnden.

Tekniska nämnden har beslutat om delegationsordning för tekniska nämnden 2017-01-25 § 9. Av nämndens delegationsordning framgår under punkt 6, Mark- och fastighetsårrenden gällande beslut om nedtagning av träd inom detaljplanelagt område. Både beviljandet av avslag på ansökan utgör ren verkställighet för markförvaltare, arbetsledare park eller områdeschef park i enlighet med riktlinje. Delegation gällande försäljning av virke och avverkningsrätter på kommunens skogsmark omnämns inte i delegationsordningen.

Den praktiska hanteringen av skogsbruksfrågor sker på tekniska förvaltningens parkavdelning. Parkavdelningen ansvarar för grönytor, lekplatser samt kommunens skog. På enheten sker planering och operativ styrning rörande skogsförvaltningen.

Rent praktiskt är det gruppleddare skogsansvarig som i huvudsak har regelbundna möten med upphandlad skogsförvaltare.

Gislaveds kommun genomförde under år 2016 en upphandling av skogsskötsel av den del av Gislaved kommuns skogsmarksareal som finns med skogsbruksplanen samt på kommunens donationsfastigheter, Karaby och Strand. Upphandlat företag är Skogsutveckling Syd Aktiebolag (SUSAB) avtalsperioden sträcker sig från 2016-10-01 - 2019-09-30 med möjlighet om förläggning ytterligare ett år. Skogsbruket är enligt uppgifter certifierat enligt FSC. Intyg har lämnats för fastigheterna Anneberga 1:234, 1:567 och 1:789. Gislaveds kommun äger vid avtalsstart 1 950 ha varav 1 350 ha produktiv skogsmark. Därutöver tillkommer stiftelserna Strand och Karaby på 125 ha varav 108 ha är produktiv skogsmark. Virkesinnehavet uppgår enligt förfrågningsunderlaget till 194 000 m³sk och tillväxt en är 6700 m³sk årligen. Under de två första åren bör ca 6000 m³sk avverkas varav ca 3000 m³sk gallring/naturvårdshuggning och 3000 m³sk slutavverkning. Under de efterföljande åren bör ca 3000 m³sk avverkas varav ca hälften slutavverkning och hälften gallring/naturvårdshuggning. I förfrågningsunderlaget anges att avverkningsvolymen är en uppskattning/riktvärde och bestäms under avtalstiden, i samråd med ansvarig tjänsteman i Gislaveds kommun.

Enligt avtal med SUSAB anges att uppdraget ska utföras i enlighet med kommunens uppställda mål och riktlinjer för skog- och markskötsel och i samförstånd med kommunens skogssansvariga tjänsteman. I granskningen hänvisar tjänstemännen till den av Gislaveds kommun skogsbruksplanen upprättades 2007 och har sedan dess uppdaterats. Vi har tagit del av skogsbruksplan för år 2016 för perioden 2016-2025. Skogsbruksplanen är en långsiktig planering av kommunens skogsvård. I planen framgår bl.a. en sammanställning över areal, virkesförråd, bonitet, avverkning, och tillväxt.

Någon annan riktlinje har i samband med granskningen inte presenterats. Det är enligt avtalet med SUSAB deras ansvar att årligen ajourhålla skogsbruksplanen i IT systemet pcSKOG. Under granskningen pågår ett arbete med att aktualisera skogsbruksplanen per skogsområde.

Några uppgifter över det bokförda värdet avseende skogsinnehavet har vid gransknings-tillfället inte kunnat ges då detta redovisas tillsammans med kommunens övriga exploateringsfastigheter. Det totala skogstaxeringsvärdet för innehavet uppgår enligt uppgifter till ca 80 mnkr. Uppgifter kring beräknat marknadsvärde för skogen har inte kunnat lämnas.

Utifrån SUSAB årsredovisning för skogsförvaltning uppgår virkesförrådet totalt till ca 185 000 m³sk (2016-12-31).

2.2.1. Revisionell bedömning

Vi bedömer att kontrollmålet att *Dokumenterade riktlinjer för skogsbruket* **delvis uppfyllt**.

Vi bedömer att i tekniska nämndens reglemente samt beslut i kommunfullmäktiges den 2016-04-28 att det är tydligt att mark- och exploateringsverksamheten inklusive förvaltningen av kommunens skog och skötsel av allmän mark till ingår i tekniska nämnden ansvarsområde.

Vi bedömer att delegationsordningen inte fullt ut är anpassad efter förändringen gällande skogsbruk. Delegationsordningen behöver bl.a. tydliggöras gällande försäljning av virke

och avverkningsrätter för kommunens skogsmark. Nuvarande delegationsordningen omnämns inte detta.

Vi bedömer att skogsbruksplanen i stort fungerar som styrande riktlinje för skogsförvaltningen. I avtalet med SUSAB anges att uppdraget ska utföras i enlighet med kommunens uppställda mål och riktlinjer för skog- och markskötsel. Några dokumenterade mål och riktlinjer i övrigt gällande detta bedöms inte förekomma.

Vi rekommenderar nämnden att fastställa med vilket intervall skogsbruksplanen ska upprättas. Nuvarande upprättades 2007 som därefter uppdaterats, osäkerhetsfaktorn ökar allteftersom.

2.3. Styrning och uppföljning

I nämndens verksamhetsplan för år 2017 anges under interna processer ett nämndsmål kopplat till skogsförvaltningen. ”Parker, tätortsnära skog skall skötas långsiktigt och vara rena, trygga och tillgängliga för att öka attraktiviteten för invånare och besökare. Ekonomi skogen ska förvaltas enligt kommunens skogsbruksplan.”

Något politiskt riktlinje gällande kommunens ägande av skog avseende syftet med kommunens ägande av skogen, särskilda mål, avkastningskrav m.m. har i granskningen inte kunnat presenteras. Enligt upprättat avtal med SUSAB anges däremot att Gislaveds kommun mål för produktionsskog är:

- Marken ägs främst för att möjliggöra samhällsutbyggnad
- Skogen skall skötas i enlighet med kraven från FSC¹ och PEFC²
- I närströvområdet bör höga rekreationsvärden och naturvård främjas
- Målsättningarna och intentionerna i kommunens skogsbruksplan ska följas

I den delen som pekas ut som tätortsnära i skogsbruksplanen ställs extra stora krav på att anpassa skogsskötseln. Kommunen ställer inga krav vad gäller avverkningsmetod eller maskintyper förutom certifieringskraven. Däremot skall arbetet ske på ett sådant sätt att körskador på mark, stigar och vägar och skador på kvarvarande bestånd undviks.

SUSAB skall ansvara för att inga åtgärder vidtas som strider mot certifieringsbestämmelserna. Planering och åtgärder skall ske i god överensstämmelse med skogsvårdslagen, miljöbalken, plan och bygglagen, kulturminneslagen m.fl. lagar och förordningar som anknyter till skogsbruket.

Vid tekniska nämndens sammanträde den 2017-02-22 § 15 redogör skogsförvaltare vid SUSAB för skötseln av kommunens skogar för år 2017. Enligt protokollet sker en redovisning av arealer, volymer, målklasser, åldersklassfördelning areal samt budget. Budgeten för 2017 uppgår till ett uttag om 3. 070 m3. För 2017 budgeteras 1 178 tkr som intäkt.

¹ Forest Stewardship Council är en oberoende, internationell medlemsorganisation som verkar för att världens skogar brukas på ett sätt som är acceptabelt ur tre olika perspektiv: miljömässigt, socialt och ekonomiskt.

² Programme for the Endorsement of Forest Certification är ett internationellt system för certifiering av skogsbruk och produkter i efterföljande handelsled. Målet är att främja uthålligt skogsbruk med balans mellan de tre aspekterna, skogsproduktion, miljövård och sociala intressen.

Kostnaderna gällande avverkning beräknas uppgå till 380 tkr och för kostnader för skogsvård, förvaltningsarvoden vägar och dikesrensning budgeteras dessa kostnader till 433 tkr. Nämnden beslutar att notera lämnad information. Enligt upprättad skogsbruksplan redovisas den årliga tillväxten för perioden 2016-2025 till 6 766 m³ samt avverkning till 29 115 m³ för perioden 2016-2025. Orsaken till att skogsavverkningen understiger tillväxten beskrivs att förvaltningen anser att virkesförrådet behöver öka.

Enligt upprättat avtal anges att förvaltaren ska ha möte tillsammans med kommunens skogsansvarige när behov uppstår, där framtida åtgärder diskuteras. Enligt intervjuer sker dessa dialogmöte i regel månadsvis mellan kommunens tjänstemän och upphandlad skogsförvaltare. Diskussionspunkter är i regel planering av uppdraget och vad som utförts.

Enligt uppgifter finns inget avkastningskrav för skogsinnehavet på övergripande nivå utan det är budgeterade belopp som gäller. Nedan redovisas det årliga resultat avseende skogsförvaltningen. Ansvar för skogsförvaltningen har under perioden legat under kommunstyrelsen och tekniska nämnden. Där kommunstyrelsen haft ansvar för skogsförvaltningen medan tekniska nämnden ansvarar för den tätortsnära skogen. Nedan uppgifter har erhållits från kommunens ekonomiavdelning.

	Budget 2017	Resultat 2016	Resultat 2015	Resultat 2014	Resultat 2013	Resultat 2012
Nettointäkter	1008	2 920	948	2 653	2 084	1 850
Kostnader	806	2 302	1 737	1 502	1 478	1 237
Resultat	202	618	-789	1 151	606	613
Avkastning	20%	21%	-83%	43%	29%	33%

Uppgifter gällande historiska avverkningsvolymerna har inte kunnat lämnas.

I nämndens tertiärrapport för 2017 (jan-mars) anges bl.a. att en prognos på programområdet Park är svår att göra innan säsongen kommit igång. Prognosen för skötsel av kommunens tätortsnära skog som till största delen inom detaljplanerad mark pekar på nollresultat även om årets budgeterade intäktsida är försiktigare än tidigare år. Åtgärder för att få parkprogrammet i balans innebär bland annat längre intervaller mellan gräsklippningarna.

2.3.1. Revisionell bedömning

Vi bedömer att kontrollmålet att *Styrning och uppföljning delvis uppfyllt*.

I kommunallagen 8 kap 2§ framgår att: ”Kommunerna och landstingen skall förvalta sina medel på ett sådant sätt att krav på god avkastning och betryggande säkerhet kan tillgodoses”. Kommunens skogsinnehav representerar ett förmögenhetsinnehav, från vilket en förväntan på avkastning kan ställas. Vi bedömer att nämnden behöver tydliggöra styrningen gällande skogsinnehavet. Syftet med kommunens skog, mål, typ av återplantering och avkastningskrav m.m. behöver enligt vår mening politiskt fastställas för att uppnå en ändamålsenlig och effektiv skogsförvaltning.

Vi rekommenderar att nämnden tydliggör sin styrning av skogen genom att inte endast notera lämnad information utan ta beslut, exempelvis beslutat att anta den årliga skogs-skötselplanen med tillhörande budget.

Enligt uppgifter hanterar kommunens tjänstemän i allt väsentligt kontakterna med upphandlad skogsförvaltare som utför förvaltningsuppdraget. Vi konstaterar att denne aktivt deltar i planering och genomförande av utförandet.

Förvaltningen av kommunen skog övergick till tekniska nämnden från år 2017, vilket inneburit att nämndens uppföljning varit begränsad. Vi rekommenderar att redovisningen gällande av skogsförvaltningens intäkter och kostnader tydliggörs i den uppföljningen som sker till nämnden i samband med delår- och årsbokslut. Vi rekommenderar även att nämnden behöver tydliggöra sin styrning på vilket sätt avkastningen på skogsförvaltningen ska hanteras. Idag täcker skogsförvaltningens överskott driftkostnader inom annan verksamhet.

2.4. Interna kontrollen tillräcklig (från avverkning till inmätning)

Följande går bl.a. att utläsa ur kommunens upphandlingsunderlag avseende skogs-skötsel:

- Ansvar för den löpande produktionen såsom avverkning, skogs och naturvård, samt den löpande tillsynen för att se till att certifieringsnivån efterföljs
- Försäljning av avverkat virke och av kommunen eget avverkat virke till så fördelaktigt pris som möjligt
- Ansvara för löpande betalningar och momsredovisning
- Handlägga alla nödvändiga myndighetskontakter
- Upprättande av årsplaner med åtgärdsbeskrivning och objektredovisning jämte budget. Årsplanen ska före verkställande godkännas av kommunen med utgångspunkt från kommunens skogsbruksplan.
- Årlig detaljerad redovisning av virkessortiment med volym och pris, samt att i uppdraget redovisa en ekonomisk årsrapport
- Ekonomisk redovisning ska ske när Beställaren begär, max 4 gånger om året

Enligt uppgifter sker den ekonomiska rapporteringen av upphandlad skogsförvaltare. Intäkter och kostnader för skogs-skötsel hanteras under året utanför kommunens redovisning. I intervjuer redovisas att överskott från avverkning återförts till kommunen i samband med årsbokslut. Intäkter och kostnader för skogsbruket bruttoredo visas i ekonomisystemet. Vi har i samband med granskningen inte kunnat genomföra kontroll av att insättningsavi från SUSAB för arbetet som utförts för år 2016 inkommit kommunens kassa. Då dessa inte kunnat redovisas till oss.

Inför år 2017 har hanteringen flyttats över till tekniska förvaltningen, vilket inneburit att kontroller och avstämning inte satt sig. Enligt uppgifter ska kontrollen göras av ansvarig tjänsteman i kommunen av "Årsredovisning skogsförvaltningen" som är en sammanställning över årets skogsbruksintäkter och kostnader. Årsredovisningen stäms av mot underliggande underlag för de olika objekten (avverknings objekt) där volymer (mätbesked) och pris jämförs. Någon avstämning när det gäller avverkade virkesvolymer mellan skördaren och mätbesked och sedermera objektsredovisning sker inte. Underlagen i årsredovisningen medför att kostnaderna för avverkning, flyttning av maskiner m.m. kan stämmas av

mot underliggande faktura. Någon kontroll mot upphandlat a-pris avseende avverkad volym och kostnad för avverkning sker inte mot gällande avtal. Vi har i granskningen noterat mindre avvikelser mellan redovisningen och mot upphandlat belopp. Tillkommande kostnader för bl.a. kostnader för vägar i samband med avverkningar har kostandsförts. Någon dokumentation kring denna tillkommande beställning har i granskningen inte kunnat redovisas.

Gislaveds kommun har via Länsförsäkringar tecknat en så kallad ”Kommunförsäkring” för perioden 2016-01-01-2018-12-31 och med möjlighet till förlängning t o m 2020-12-31. I denna försäkring regleras bl.a. skogsförsäkring (kommunens skog) och som ersätter skador orsakade genom bland annat brand, storm och eller snötryck samt Torka, frost, svamp, sork- eller insektsangrepp.

Enligt uppgifter sker fysiska kontroller i samband med avverkning och efter plantering, kontrollen görs för att säkerställa att planterat bestånd inte dör samt att få en uppfattning att entreprenörernas arbete sker enligt upprättat avtal när det gäller certifieringsregler.

I de fall tätortsnära skog avverkas sker en uppskattning av kommunens skogsverksamhet när det gäller volymer som sedermera stäms av mot mätbesked.

2.4.1. Revisionell bedömning

Kontrollmålet gällande den *interna kontrollen är tillräcklig* bedöms som **inte tillräcklig**.

Vi bedömer att den interna kontrollen behöver utvecklas. Enligt upprättat avtal åligger det den upphandlade skogsförvaltaren att försäljning sker till ett för kommunen så fördelaktigt pris som möjligt. Vi bedömer att nämnden i högre utsträckning säkerställer att så sker. Vi rekommenderar att kontroller avseende försålda volymer sker mot mätbesked från skördare för att säkerställa hela processen från avverkning till mätning. Vidare bedömer vi att fakturerade a-priser behöver säkerställas mot upphandlade a-priser. Det gäller såväl skogsbrukets intäkter som kostnader. Vi har i granskningen noterat mindre avvikelse mot upphandlat belopp. Det behöver även klargöras vem från förvaltningen som gör vad och på vilket sätt i processen.

Vi bedömer även att beställning av tillkommande arbeten exempelvis gällande vägarbete behöver dokumenteras för spårbarhet och kontroll.

Då vi inte kunnat genomföra avstämning av insättningsavier mot årsbesked anser vi att nämnden behöver säkerställa att insättningsavier stämmer överens med de intäkter som nämnden är berättigad.

2017-08-15

Carl-Magnus Stenehav

Uppdragsledare

Mikael Hansson

Projektledare