

Kf §77

Dnr: KS.2014.88

Svar på motion om sammanhållen stationsmiljö i Smålandsstenar**Ärendebeskrivning**

Erik Anderson (K) lämnade den 6 maj 2014 en motion om sammanhållen stationsmiljö i Smålandsstenar.

Motionären lyfter i motionen fram vikten av en sammanhållen stationsmiljö i Smålandsstenar med bevarande av såväl stationshus som godsmagasin. I motionen hänvisas till kommunens ägande av stationsområdet och en planerad renovering av stationshuset till resecentrum, men också till frågan om eventuell rivning av det gamla godsmagasinet. I motionen förs också resonemang kring det hot som idag finns kring de av Trafikverket avvecklade stationsmiljöerna, där en stor mängd rivits eller står inför detta öde. Motionen relaterar direkt till detaljplanens syfte för del av fastigheten Åtterås 3:158, och den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Smålandsstenar och Skeppshult och där stationsområdet är utpekad som värdefull bebyggelsemiljö.

Motionären konstaterar att Smålandsstenars stationsområde är det enda stationsområdet i Gislaveds kommun som "är hyfsat intakt, och där kommunen dessutom äger stationsbyggnaden med vidhängande godsmagasinsbyggnad, ett ägarförhållande som kommunen bör använda sig av. Dessa föreslagna åtgärder står inte heller i motsättning till användandet av området som resecentrum." Erik Andersons (K) förslag i motionen sammanfattas i slutorden: "... *”alla beslut om rivning av magasinsbyggnaden omprövas och kommunen vidtar de åtgärder som undertecknad föreslår i denna motion”*”.

Kommunstyrelsen remitterade den 3 juni 2014 motionen till fastighetsnämnden, bygg- och miljönämnden, tekniska kontoret och kultur- och nämnden för beredning. I svaren, som nu ligger nästan två år tillbaka i tiden, läggs fokus på magasinsbyggnaden på grund av den då pågående processen kring rivningslov eller inte rivningslov för byggnaden, och som också är den ena delen i motionärens förslag. I nämndernas yttranden över motionen görs hänvisning till tidigare yttranden i samband med yttranden under rivningslovsprocessen. Samtliga nämnder var mer eller mindre utifrån sina resp. utgångspunkter positiva till bevarande av magasinsbyggnaden och utveckling av stationsområdet enligt gällande detaljplan.

Kommunstyrelseförvaltningen har sammanställt i PM, daterad den 4 april 2016, vad som hänt under de senaste åren i de frågor som motionen tar upp. Till denna har fogats en bilaga med aktuella bilder från området.

Sammanfattningsvis konstateras att tiden och genomförda aktiviteter har verkat för att motionärens första yrkande infriats, nämligen att Järnvägsmagasinet inte skulle rivs utan att det borde upprustas.

Byggnaden har efter ett antal turer försålts och dessutom på ett föredömligt sätt upprustats av köparen.

De åtgärder som motionären föreslår i övrigt och som finns i syftet med detaljplanen för området håller på att infrias, även om inte alla delar eller detaljer fallit på plats.

Kf § 77 (forts.)

Det finns goda förutsättningar för att det som föreslagits för att Smålandsstenar ska ha ett levande och inbjudande stationsområde, som fungerar som en del i centrum och som är funktionellt som "resecentrum" kommer att infrias. Detta avses ske med en till nutiden anpassad men bibehållen stationsmiljö.

Kommunstyrelsen har den 11 maj 2016 beslutat föreslå kommunfullmäktige att med den redovisning som lämnats av kommunstyrelseförvaltningens upprättade PM, daterat den 4 april 2016, anse motionen besvarad.

Beslutsunderlag

Motion om sammanhållen stationsmiljö i Smålandsstenar, daterad den 5 maj 2014

Kommunstyrelseförvaltningen: PM om sammanhållen stationsmiljö i Smålandsstenar - underlag för svar på motion, daterad 2016-04-04

Kommunstyrelseförvaltningen: Bilder på Stationsområdet i Smålandsstenar, April 2016

Kommunstyrelsen den 11 maj 2016, § 156

Erik Andersson (K) framför ett tack för svaret och att det har blivit en bra lösning kring stationsmiljön i Smålandsstenar.

Lars-Ove Bengtsson (C): framför också ett tack för svaret och för ett bra arbete kring stationsområdet i Smålandsstenar.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Kommunfullmäktige beslutar

att med den redovisning som lämnats av kommunstyrelseförvaltningens upprättade PM, daterat den 4 april 2016, anses motionen besvarad.

Expedieras till:

Erik Andersson

Kommunstyrelsekontoret, kansli- och informationsenheten