

[Kommunens dnr: KS.2020.6]

Fråga:

Fråga till kommunstyrelsens ordförande om användandet av kommunens hemsida och demokratiberedningens arbete.

Är det numera ok för alla partier att använda kommunens hemsida för politiska utspel?

Kommer minoriteten även fortsättningsvis använda demokratiberedningens arbete som ett eget politiskt forum, detta med hänvisning till texten i uttalandet på hemsidan?

Den styrande minoriteten har den senaste tiden valt att använda kommunens hemsida som plattform för Alliansens förslag till önskade förändringar.

Dessa förslag är ju inte på något sätt beslutade och prövade ännu.

Vi Socialdemokrater anser att kommunens hemsida skall vara opartisk och fredad från politiskt användande och att demokratiberedningens arbete inte skall används som utgångspunkt för politisk kidnappning då dess arbete kraftigt kommer ifrågasättas.

Med vänlig hälsning

Marie Johansson

Gruppledare Socialdemokraterna.

Marie Johansson

Socialdemokraterna

[Kommunens dnr:KS.2020.6]

Fråga gällande:

Kan man lita på Gislaveds kommuns hemsida?

Anser den styrande minoriteten att kommunens hemsida ska vara ett forum för diverse politiska önskelistor eller ska den vara faktabaserad med information från kommunen som organisation och presentation av beslutade kommunala beslut?

För ett par veckor sedan nyttjade den styrande minoriteten Gislaveds kommun hemsida för utspel angående Broaryd. Man anförde Demokratiberedningens rapport som utgångspunkt.

Risken för missuppfattning angående demokratiberedningens fria roll och fristående från nämnder, styrelser och bolag är uppenbar.

Anton Sjödell uttalar sig om att demokratiberedningen skall träffa samhällets representanter i höst, när beredningen fattat det motsatta beslutet. Man kan förledas tro att beredningen kommit till slutsatser att Lugnet skall säljas till Gislavedshus för annan verksamhet. Här kan man givetvis fråga sig hur en köpare kan utses utan anbudsförfarande och har detta behandlats av styrelsen för Gislavedshus.

Frågorna blir många och relevanta i en värld där gränserna mellan fakta och önskemål mer och mer suddas ut.

Det är oerhört viktigt att kommunens hemsida enbart är fakta baserad och aldrig kan ifrågasättas.

Lika viktigt är det att Demokratiberedningens fria roll under fullmäktige, fränkopplad från nämnder, styrelser och bolag samt dess höga legitimitet aldrig kan ifrågasättas.

Förtroendet för den representativa demokratin måste upprätthållas i både stort som smått och kräver ett stort ansvarstagande från alla både inom organisationen som politiken.

Peter Bruhn Miljöpartiet

Miljöpartiet de gröna i Gislaveds kommun

[Kommunens dnr:KS.2020.3]

Avsägelse:

Härmed kliver jag av mina båda uppdrag som ledamot i socialnämnden och ersättare i överförmyndarnämnden.

Mitt beslut grundar sig på följande:

Jag driver vårt familjeföretag Lokala Vakten och har gjort så i 20 år, vår inställning i företaget och min personligen är att alltid backa upp utsatta människor.

Jag är starkt kritisk till hur kommunen styrs där förvaltningarna har makten över de folkvalda

politikerna... det som sker i kommunen ligger inte i folkets intresse, att spara på äldre och skola och

detta kortsiktiga tänkande bidrar till att man som invånare funderar på framtiden i Gislaveds

kommun. Det finns andra saker att spara på!

Förvaltningarna urholkar ett sunt tänkande genom att komma med förslag som gagnar dem själva och jag som företagare kan inte förstå hur det blivit så här galet.

Redan när jag klev in i detta ansåg jag att det finns en sjuhelsikes för många småchefer som inte tar

ansvar över sina områden och här skulle man kunna spara pengar, men motståndet mot detta var enormt då alla verkar tycka att det var bra att ha någon annan att skylla på och delegera. Att vara chef är att ta ansvar när något går fel... inte skylla ifrån sig!

Då jag framförallt har min familj, företaget och mitt engagemang i fotbollens ungdomsverksamhet

och vårt handikapplag här i Anderstorp att ta ansvar för inser jag mina begränsningar i att försöka hjälpa alla och kliver där med av.

Personligen hoppas jag att Liberalerna fortsätter stå upp vad som är rätt och fortsätter kämpa för att inte acceptera förvaltningens manipulativa arbetsätt.

Jag hade önskat att Gislaved och Anderstorp som samhällen i en framtid hade kunnat närma sig

varandra och växa ihop som ett (likt Huskvarna/ Jönköping), men inte ens en sån här enkel sak lär vi kunna uppnå. Så vad gäller kommunen så ger jag upp!

Detta var mitt avslutande brandtal till er i kommunstyrelsen!

Fd ordinarie i socialnämnden och ersättare i överförmyndarnämnden

/Tommy Andersson, liberalerna

Tommy Andersson

Liberalerna

Vb §38

Dnr: KS.2020.3

Valärende, entledigande som ledamot i socialnämnden samt som ersättare i överförmyndarnämnden**Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Tommy Andersson (L) avsägelse som ledamot i socialnämnden samt som ersättare i överförmyndarnämnden.

Ärendebeskrivning

Tommy Andersson (L) har kommit in med en avsägelse som ledamot i socialnämnden samt som ersättare i överförmyndarnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Tommy Andersson (L) daterad den 9 september 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

[Kommunens dnr:KS.2020.3]

Nominering:

Uppdrag gällande Davidsonska Donationen-sockenkommittéer Södra Hestra.
Sanna Gustavsson

Anton Sjödell

Moderaterna

Vb §39

Dnr: KS.2020.3

**Valärende, fyllnadsval ledamot i Davidsonska
Donationen-sockenkommittéer Södra Hestra****Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Sanna Gustavsson som ny ledamot i Davidsonska Donationen-sockenkommittéer Södra Hestra.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 15 juni 2020 att godkänna Pauline Stenvalls avsägelse som ledamot i Davidsonska Donationen- sockenkommittéer Södra Hestra.

Moderaterna har nominerat Sanna Gustavsson, Boda Storegård I Broaryd som ny ledamot i Davidsonska Donationen-sockenkommittéer Södra Hestra.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 15 juni 2020 §86
Nominering från moderaterna daterat den 10 september 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Kf §86

Dnr: KS.2020.3

I.2.5

Valärende, entledigande som ledamot i demokratiberedningen, ledamot i Davidsonska donationsfonden samt som ersättare i Stiftelsen Torghuset Smålandsstenar.

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Pauline Stenvalls (M) avsägelse från uppdragen som ledamot i demokratiberedningen, ledamot i Davidsonska donationsfonden samt som ersättare i Stiftelsen Torghuset Smålandsstenar.

Ärendebeskrivning

Pauline Stenvall (M) har inkommit med en avsägelse från sina uppdrag som ledamot i demokratiberedningen, ledamot i Davidsonska donationsfonden samt som ersättare i Stiftelsen Torghuset i Smålandsstenar.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Pauline Stenvall (M) daterad den 5 juni 2020
Valberedningens presidium den 15 juni §31

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Pauline Stenvall (M)
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

[Kommunens dnr:KS.2020.3]

Avsägelse gällande:

Härmed avsäger jag mig uppdraget som ledamot i överförmyndarnämnden i Gislaveds kommun.

Hestra dag som ovan,

Ola Viktorsson

Liberalerna

Vb §40

Dnr: KS.2020.3

Valärende, entledigande som ledamot i överförmyndarnämnden**Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Ola Viktorsson (L) avsägelse som ledamot i överförmyndarnämnden.

Ärendebeskrivning

Ola Viktorsson (L) har kommit in med en avsägelse som ledamot i överförmyndarnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Ola Viktorsson (L) daterat den 14 september 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

[Kommunens dnr:KS.2020.3]

Avsägelse gällande:

Hej!

Jag vill härmed avsäga mig mitt uppdrag i Demokratiberedningen.

Tiden räcker inte till för detta uppdrag just nu och det är bättre att någon som kan närvara tar över min plats.

Avsägningen gäller ifrån 200909.

Peter Gillgard

Kristdemokraterna

Vb §41

Dnr: KS.2020.3

Valärende, entledigande som ledamot i demokratiberedningen**Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Peter Gillgard (KD) avsägelse som ledamot i demokratiberedningen.

Ärendebeskrivning

Peter Gillgard (KD) har kommit in med en avsägelse som ledamot i demokratiberedningen.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Peter Gillgard (KD) daterat den 9 september 2020.

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Ks §181

Dnr: KS.2020.112

1.3.1

Upphävande av äldre vindkraftspolicy för Gislaveds kommun**Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att upphäva vindkraftspolicy för Gislaveds kommun, daterad 19 mars 2008.

Reservationer

Mikael Kindbladh (WeP) reserverar sig till förmån för sitt eget yrkande med följande motivering: Ny vindkraftspolicy ska komplettera skrivningarna i ÖP och bygga på nu rådande förhållanden för vindkraftsetableringar. I ÖP finns ingen hänsyn tagen till de allt större vindkraftverken. Förhållandet mellan verkets höjd och avstånd till närmaste bostad eller fritidshus ska framgå. I ÖP finns bara avstånd till tätort angivet. Hänsyn till övriga bostäder finns inte antaget. Även krav på hur bullermätningar ska ske innan ställningstagande ska skrivas in. Idag lämnas bara mätvärden i skalan dB(A) vilket inte tar hänsyn till lågfrekvent ljud. Här ska krav skrivas in om att mätning och kalkyl på ljud i skalan dB(Z) ska finnas med i ansökan. Skrivning om hur bildmontage ska utformas ska skrivas in. Idag tas ofta bilder på sommaren när det är lövverk som skymmer verken. Bilder tagna utan grönska ska framgå i ansökan. Även andra krav kan aktualiseras vid framtagande av ny vindkraftspolicy innan antagande.

Mattias Johansson (SD) och Stefan Nylén (SD) reserverar sig till förmån för Mikael Kindbladhs (WeP) yrkande.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige i Gislaveds kommun beslutade den 19 mars 2008 att anta en vindkraftspolicy för kommunen. Syftet med policyn var att klargöra kommunens inställning till vindkraft och på vilket sätt kommunen ansåg att den skulle etableras. Policyn baserades på den då gällande lagstiftningen för vindkraftsetableringar. En omfattande lagstiftningsförändring skedde redan 2009 då bland annat regelverket för vem som prövar olika storlekar på vindkraftsparker ändrades, bygglovplikt för tillståndspliktiga vindkraftsparker togs bort och kravet på detaljplanläggning reducerades kraftigt. Då infördes också kravet på kommunens tillstyrkan för att en tillståndspliktig vindkraftspark skulle kunna tillåtas.

2016 antogs den gällande kommunomfattande översiktsplanen, ÖP16, för Gislaveds kommun. I denna fastlades riktlinjer för etablering av vindkraft. Dessa riktlinjer bygger till stor del på vindkraftpolicyns innehåll men utifrån förändrad lagstiftning, bredare kunskapsunderlag samt med erfarenheter från ett flertal prövningsprocesser av vindkraftsparker. Detta fick till följd att några riktlinjer skärptes, andra utelämnades då de inte längre var aktuella eller ingår i allmänna råd och riktlinjer. I ÖP 16 utökades också de områden som anses olämpliga för vindbruk. Syftet var att ge tydligare förutsättningar för kommunens egna ställningstaganden när det gäller vindkraftsetableringar men också genom att inarbetas i översiktsplanen skulle riktlinjerna vara vägledande för andra myndigheters beslut.

Kommunstyrelseförvaltningen konstaterar att med två gällande olika strategiska dokument skapas osäkerhet, framförallt i kommunikation med allmänhet och exploatörer, om kommunens riktlinjer för vindkraftsetableringar.

Ks §181 (forts.)

En del av informationen i den äldre vindkraftpolicyn är också inaktuell. De riktlinjer som finns i översiktsplanen med tillhörande underlag, samt allmänna riktlinjer för prövning, tillgodoser behovet av övergripande ställningstaganden. Kommunstyrelseförvaltningen anser därför att den äldre vindkraftpolicyn bör upphävas. Samråd har skett med bygg- och miljöförvaltningen i denna fråga.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 11 augusti 2020

Kommunfullmäktiges beslut daterat den 19 mars 2008, §30

Vindkraftpolicy för Gislaveds kommun daterad den 19 mars 2008

Utdrag ur gällande kommunomfattande översiktsplan för Gislaveds kommun, ÖP16, antagen av kommunfullmäktige den 15 december 2016, reviderad den 27 februari 2020

Kommunstyrelsen den 26 augusti 2020, §165

Yrkanden

Mikael Kindbladh (WeP):

1. Att förslaget om upphävandet av äldre vindkraftspolicy avslås.
2. Att innan nuvarande vindkraftspolicy upphävs ska en ny vindkraftspolicy antas.

Mattias Johansson (SD) och Stefan Nylén (SD): Bifall till Mikael Kindbladhs (WeP) yrkanden och avslag på kommunstyrelsens förslag.

Fredrik Sveningsson (L): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Mikael Kindbladhs (WeP) första yrkande och kommunstyrelsens förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

JA-röst för kommunstyrelsens förslag.

NEJ-röst för Mikael Kindbladhs (WeP) avslagsyrkande.

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 12 JA-röster och 3 NEJ-röster. Därmed har kommunstyrelsen beslutat att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter proposition på Mikael Kindbladhs (WeP) andra yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen beslutar att avslå Mikael Kindbladhs (WeP) yrkande.

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Kf §30

Dnr: KS.2007.246

370

Vindkraftspolicy i Gislaveds kommun**Kf §30 2008-03-19****Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen antog den 30 oktober 2007 Program för vindkraftspolicy för Gislaveds kommun. En arbetsgrupp bestående av planarkitekt, kommunekolog miljöinspektör och stadsarkitekt har utarbetat ett förslag till vindkraftspolicy för Gislaveds kommun samt ett kunskapsunderlag för vindkraft. Ledningsgrupp för arbetet har utgjorts av presidierna från kommunstyrelsen och bygg- och miljönämnden.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 9 oktober 2008, § 325.

Kommunstyrelsen den 30 oktober 2007, § 195.

Kunskapsunderlag vindkraft registrerat den 12 februari 2008.

Vindkraftspolicy för Gislaveds kommun registrerat den 12 februari 2008.

Kommunstyrelsens arbetsutskott den 19 februari 2008, § 49.

Kommunstyrelsens beslut den 4 mars 2008, § 38.

Yrkande

Niclas Palmgren (m), Lars Larsson (c) och Marie Johansson (s): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Håkan Josefsson (c): Bifall till kommunstyrelsens förslag samt tilläggsyrkande enligt följande: Under rubriken *Bygglov och planläggning* i Vindkraftspolicy för Gislaveds kommun införs följande text: ”Ställningstagande till en detaljplan skall föregås av politisk behandling, både vad gäller grupper av verk och verk i natur- och kulturmiljöer.”

Niclas Palmgren (m) och Marie Johansson (s): Bifall till Håkan Josefssons (c) tilläggsyrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Ordföranden ställer därefter förslag på Håkan Josefssons (c) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige antar det.

Kommunfullmäktige beslutar

att anta Vindkraftspolicy för Gislaveds kommun med tillägget att under rubriken *Bygglov och planläggning* införs följande text: ”Ställningstagande till en detaljplan skall föregås av politisk behandling, både vad gäller grupper av verk och verk i natur- och kulturmiljöer”.

Beslutsexpediering:

Kommunstyrelsen

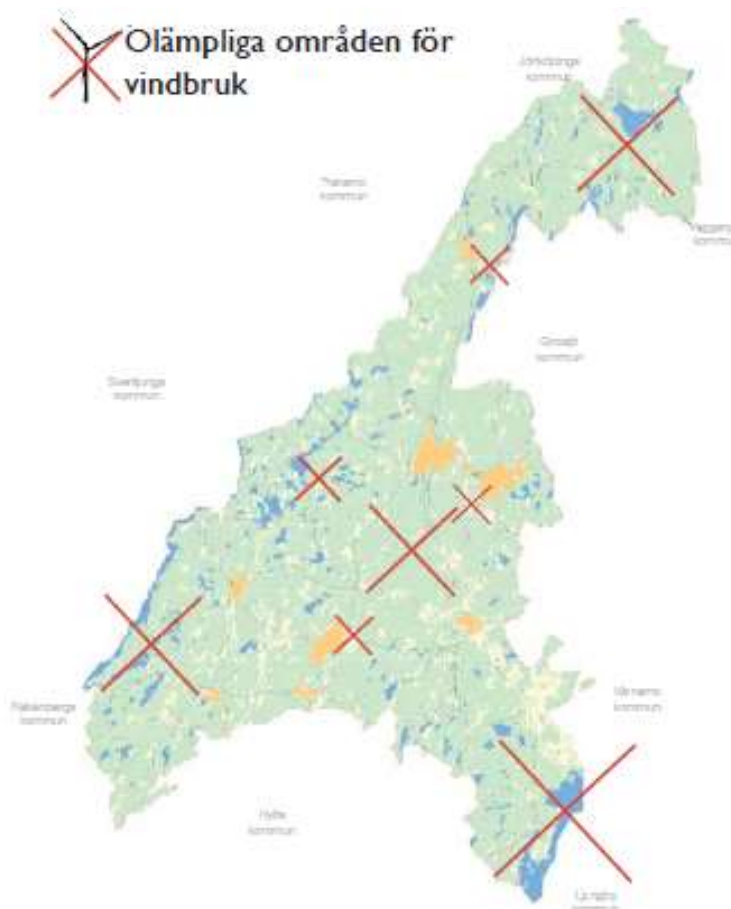
Bygg- och miljönämnden

Kommunstyrelsekontoret

Utdrag ur gällande kommunomfattande översiktsplan för Gislaveds kommun, ÖP16, antagen 15 december 2016, reviderad 27 februari 2020.

Ställningstagande

- Biogas ska utgöra 1/3 av den totala gasanvändningen i kommunen.
- Lokalt producerad förnyelsebar energi ska utgöra minst 30% av den totalt omsatta energin.
- Möjlighet till produktion av solenergi i både stor och liten skala ska stimuleras.
- En fortsatt utveckling av nät för fjärrvärme ska stimuleras.
- Försörjning och produktion av förnyelsebar energi ska främjas.
- Infrastruktur för energieffektiva och miljövänliga transporter ska byggas upp.
- Gislaved är positiv till vindbruk.
 - * Vindkraft ska lokaliseras till områden där det råder bra förutsättningar för vindbruk; där det blåser bra; där andra väsentliga intressen inte störs eller i redan påverkade områden.
 - * Etablering av vindkraftsverk i naturreservat och Natura 2000-områden ska undvikas.
 - * Vindkraft ska inte etableras i anslutning till riksintresse där riksintressevärden påverkas.
 - * Vindkraftsetableringar tillåts inte närmare tätorter och värdefulla kulturmiljöer än 1000 meter.
 - * Vindkraftsetablering som bryter en flygplats hinderfria zon tillåts inte.
 - * Vindkraft ska lokaliseras med hänsyn till besöksnäringens och friluftslivets intressen och så att andra regionala och lokala intressen inte störs.





VINDKRAFTSPOLICY FÖR GISLAVEDS KOMMUN

Antagen av
Kommunfullmäktige
2008-03-19

Gislaveds kommun är positiv till vindkraftverk. Gislaveds kommun arbetar för att nå ett långsiktigt ekologiskt och ekonomiskt hållbart samhälle med en god livsmiljö för människorna. Vindkraft är en inhemsk och förnyelsebar energikälla som inte ger några utsläpp till miljön och som utgör en del i omställningen till ett hållbarare energisystem.

Huvudprinciperna ska vara att vindkraft ska placeras:

- Där det blåser mest
- Där andra väsentliga intressen inte störs
- I redan påverkade områden
- Så att anslutning till el- och vägnät blir så enkel som möjligt
- I första hand i ordnade grupper

RIKTLINJER

Riktlinjerna i vindkraftpolicyn är i första hand utarbetade för verk större än 125 kW men är i vissa delar tillämpliga även på mindre verk. Inför arbetet med vindkraftpolicyn har ett kunskapsunderlag arbetats fram. I kunskapsunderlaget finns mer att läsa om vilka lagkrav som ställs beroende av storlek på vindkraftsanläggningar och vilken omgivningspåverkan vindkraftverk kan ha.

Bygglov och planläggning

Detaljplan ska övervägas vid etablering av grupper av vindkraftverk om tre verk eller fler. Detaljplan ska även övervägas om vindkraftverk lokaliseras till områden med höga natur- kultur eller friluftsvärden. Ställningstagande till en detaljplan skall föregås av politisk behandling, både vad gäller grupper av verk och verk i natur- och kulturmiljöer

I samband med att bygglovsfrågan hanteras ska det göras en bedömning av säkerhetsfrågan och om en särskild säkerhetsanalys för vindkraftverket behöver göras.

Lokalisering

Vindkraftverk ska lokaliseras med hänsyn till värdet av en god boendekvalitet. Gällande riktlinjer från Boverket för buller och skugga ska vara uppfyllda.

För närvarande

- Buller högst 40 dBA invid bostäder, 50 dBA invid arbetsplatser med icke bullrande verksamheter samt 35 dBA i områden för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor
- Faktisk skuggeffekt högst 8 timmar/år

Nyetablering av vindkraftverk inom naturreservat och Natura 2000-områden är olämpligt och kan endast tillåtas i undantagsfall. Särskilt tillstånd krävs från länsstyrelsen. Inom naturreservat krävs dispens från reservatsbestämmelserna. För Natura 2000-områden krävs tillstånd för verksamheter som på ett

betydande sätt kan påverka miljön i området, det gäller även verksamheter utanför Natura 2000-området.

Riksintressen för naturvård, kulturmiljö, friluftsliv/turism och fiske skall beaktas men har inte självklart företräde framför vindkraft. Avgörande skall vara innebörden i intresseförklaringen huruvida en vindkraftetablering påverkar motivet för skyddet eller ej.

Olika andra regionala och lokala intressen skall beaktas

Vindkraftverk ska lokaliseras med försiktighet där naturvärden kan skadas.

Vindkraftverk skall lokaliseras med hänsyn till turismen och friluftslivets värden.

Vindkraftverk bör inte visuellt konkurrera med fasta, synliga fornlämningar eller värdefulla kulturelement, exempelvis kyrkobyggnader. Fornlämningar och det där till hörande fornlämningsområdet skyddas av Lag om kulturminnen m.m.

Följande områden med kulturhistoriska värden har i översiktsplanen för Gislaveds kommun riktlinjer som syftar till anpassning av kommande bebyggelse och försiktighet med befintlig bebyggelse:

Lövås i Anderstorp
Mjärhult i Anderstorp
Bosebo
Kätabo i Burseryd
N. Spabo i Burseryd
Henja och Hults byar i Gislaved
Kållerstad kyrkby
Häljarp i Kållerstad
Haga i Reftele
Mossebo i Våthult
Äspås i Hestra
Vä i Reftele
Virvhult i Stengårdshult
S. Hestra kyrkby
Nissaforsbruk med Isabergs golfbana
Påbo i S. Hestra
Sporsbo i Villstad
Stora Krabby i Bosebo
Segerstad i Reftele

Vid etablering av vindkraftverk i närheten av allmänna vägar skall skyddsavståndet mellan verkets torn och vägområdet vara minst vindkraftverkets totalhöjd.

I anslutning till flygplatser finns så kallade hinderfria områden. Etablering av vindkraftverk som bryter igenom de hinderfria zonerna får inte ske.

Vid placering av vindkraftverki närheten av tätorter skall stor hänsyn tas till närströvområden och verkens påverkan på nyttjandet. I tätort samt inom 1000 meter från tätort ska särskild prövning ske med hänsyn till tätorternas utvecklingsmöjligheter.

Hänsyn till landskapsbild

Vindkraftverk bör i första hand placeras i grupper där så är möjligt. Grupper med ett fåtal stora verk bör väljas före grupper med många små verk.

Den inbördes placeringen av verken i en grupp bör ske med hänsyn till landskapets struktur.

Vindkraftverk inom en grupp bör vara lika. Det vill säga av samma typ, samma färgsättning samt rotera åt samma håll.

Vindkraftverken bör lokaliseras och placeras så att de negativa effekterna på landskapsbilden blir så små som möjligt.

UPPFÖLJNING OCH OMVÄRDERING AV VINDKRAFTPOLICYN

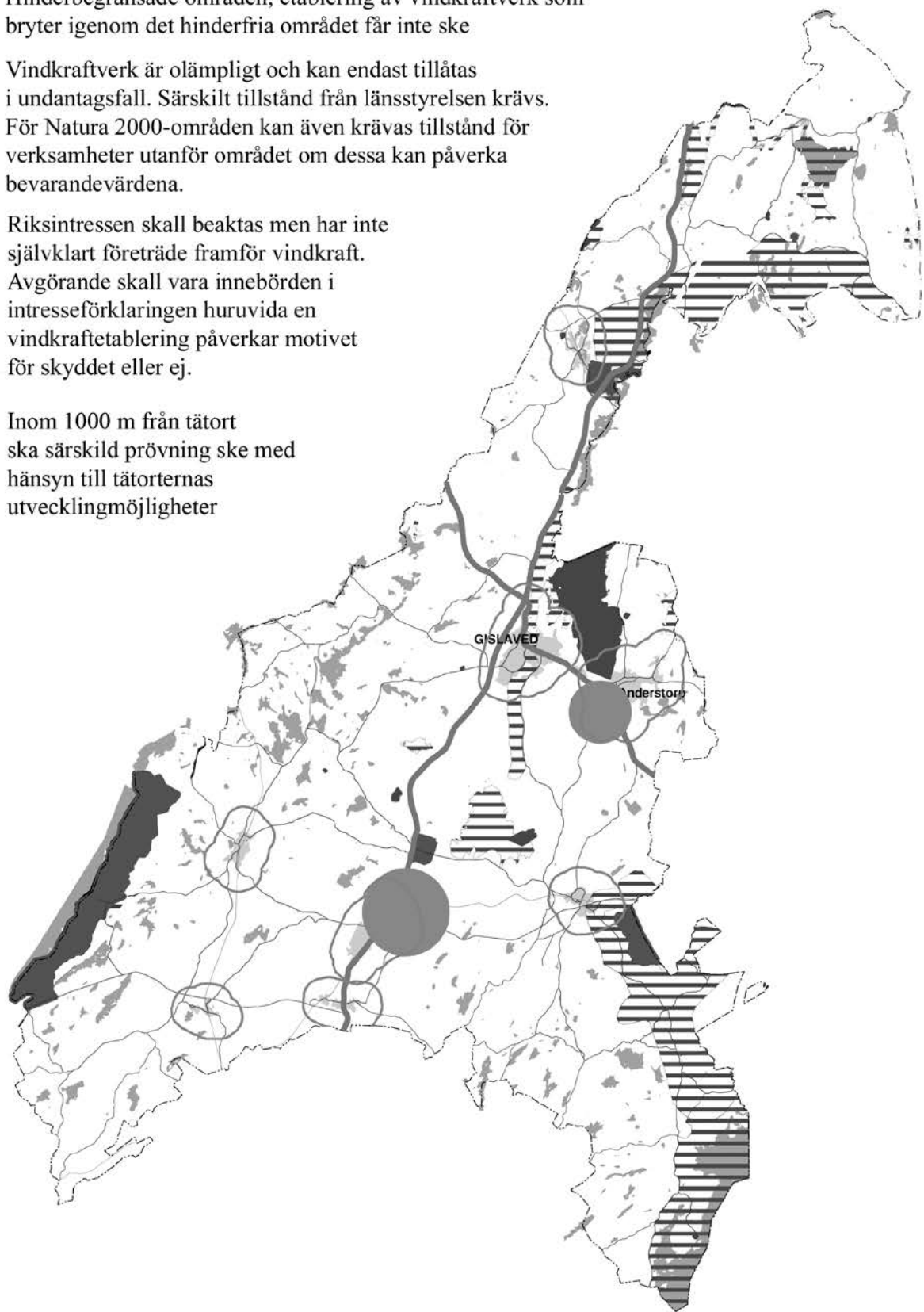
Utvecklingen inom vindkraftsområdet går snabbt med ändrade kunskapsförhållanden och kraftig teknikutveckling. Detta kan ge nya förutsättningar för vindkraften. Kommunen bör noga följa utvecklingen inom området och innehållet i denna policy kan därför efterhand behöva anpassas till de aktuella förhållandena. Varje år görs i miljöbokslutet en uppföljning av vad som hänt på vindkraftsområdet i kommunen. Varje mandatperiod görs en utvärdering av huruvida riktlinjerna i vindkraftspolicyn stämmer överens med den utveckling som skett lagmässigt och tekniskt på området samt eventuella brister i vindkraftspolicyn som uppmärksammas i samband med de vindkraftärenden som hanterats i kommunen. Ställning tas också till om det finns behov av att omvärdera vindkraftspolicyn.

● Hinderbegränsade områden, etablering av vindkraftverk som bryter igenom det hinderfria området får inte ske

■ Vindkraftverk är olämpligt och kan endast tillåtas i undantagsfall. Särskilt tillstånd från länsstyrelsen krävs. För Natura 2000-områden kan även krävas tillstånd för verksamheter utanför området om dessa kan påverka bevarandevärdena.

≡ Riksintressen skall beaktas men har inte självklart företräde framför vindkraft. Avgörande skall vara innebörden i intresseförklaringen huruvida en vindkraftetablering påverkar motivet för skyddet eller ej.

□ Inom 1000 m från tätort ska särskild prövning ske med hänsyn till tätorternas utvecklingsmöjligheter



Ks §182

Dnr: KS.2020.64

1.4.1

Planeringsdirektiv 2021 med plan för 2022-2024, förändring av uppdrag om scenariebeskrivningar**Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att upphäva tidigare beslut avseende uppdrag till nämnderna att arbeta med tre scenarier, taget av kommunfullmäktige den 15 juni 2020, § 91.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 15 juni 2020 om en ny tidplan och budgetprocess inför framtagandet av Planeringsdirektiv 2021 med plan 2022-2024. I samband med det beslutade kommunfullmäktige att nämnderna ska arbeta med tre scenarier innan ramarna fastställts i december:

Scenarie 1: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023.

Scenarie 2: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 3 %.

Scenarie 3: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 5 %.

Kommunstyrelseförvaltningen har i sin planering av höstens budgetprocess sett över uppdragets innebörd för nämnderna, dels i förhållande till tidsaspekten och dels i förhållande till förändrade ekonomiska förutsättningar. Utifrån det föreslår förvaltningen att kommunfullmäktige avvaktar med dessa uppdrag, som kan bli aktuella igen i kommande budgetprocesser, men i nuläget inte anses vara aktuella. Förvaltningen föreslår därför att kommunfullmäktige upphäver lagda uppdrag kring scenariebeskrivningar som beslutades den 15 juni 2020, § 91.

Kommunstyrelsens allmänna utskott har den 9 september 2020 behandlat ärendet och beslutat att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att upphäva tidigare beslut avseende uppdrag till nämnderna att arbeta med tre scenarier, taget av kommunfullmäktige den 15 juni 2020, § 91.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2020, § 91

Kommunstyrelsens allmänna utskott den 9 september 2020, §15

Yrkanden

Mattias Johansson (SD): Avslag på liggande förslag.

Anton Sjödel (M) med instämmande av Håkan Josefsson (C), Marie Johansson (S), Fredrik Sveningson (L) och Fredrik Johanson (S): Bifall till liggande förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens allmänna utskotts förslag och Mattias Johanssons (SD) avslagsyrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt kommunstyrelsens allmänna utskotts förslag.

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Kf §91

Dnr: KS.2020.64

1.4.1

Ny budgetprocess, Planeringsdirektiv 2021 med plan för 2022-2024**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att budgetfullmäktige kommer att inträffa 10 december 2020.

Kommunfullmäktige beslutar att det planerade budgetfullmäktige, 22 oktober utgår.

Kommunfullmäktige beslutar att 22 oktober kommer ordinarie kommunfullmäktige sammanträde inträffa.

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa reviderad tidplan.

Kommunfullmäktige beslutar att nämnderna ska arbeta med tre scenarier innan ramarna fastställts i december:

Scenarie 1: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023.

Scenarie 2: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 3%.

Scenarie 3: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 5%.

Reservationer

Mattias Johansson (SD), Stefan Nylén (SD), Anders Gustafsson (SD), Sören Axelsson (SD), Glenn Hummel (SD), Linda Petersson (SD) och Hannu Ruokola (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Mattias Johanssons (SD) yrkande.

Ärendebeskrivning

På grund av de omständigheter som råder i samhället just nu föreslås att den planeringsprocess som senarelagts en gång ytterligare senareläggs kring planeringsdirektiv 2021 med plan 2022-2024. De ekonomiska förutsättningarna är fortsatt instabila och oktobers skatteprognos behöver väntas in. Vårens budgetfullmäktige som var planerat till den 14 maj har utgått och så även det planerade budgetfullmäktige 22 oktober. Ett nytt budgetfullmäktige planeras till 10 december. Detta innebär:

- Den 10 december blir ett ordinarie budgetfullmäktige inför 2021
- Det inplanerade budgetfullmäktige den 22 oktober blir ett ordinarie kommunfullmäktigemöte
- Nämnder får sina ramar och eventuella uppdrag en gång inför 2021.
- Nämnderna kommer att besluta sina planeringsdirektiv i januari 2021.
- Nämndernas beslut om taxor behöver beslutas i nämnderna senast i augusti.

Nedan presenteras en reviderad tidplan:

Kf §91 (forts.)

Planeringsdirektiv, skattesats och utblick 2021-2022

Datum	Händelse	Forum	
31/8	Beslut om taxor i nämnd	Nämnder	
30/9	KS behandlar kommunens taxor	KS	
7/10	KS beslutar kommunens taxor	KS	
7/10	KS behandlar skattesats	KS	
21/10	KS- beslutar skattesats	KS	
22/10	KF- beslutar om taxor	KF	
30/10 senast	Nämnderna beslutar Utblick 2022	Nämnderna	
27/11 senast	Fastighet och service beslutar sin Utblick 2022	Fastighet och service	
19/11	KF – beslutar skattesats	KF	
18/11	KS behandlar KF:s planeringsdirektiv	KS	
25/11	KS beslutar KF:s planeringsdirektiv	KS	
10/12	KF- beslutar om fastställandet av KF- planeringsdirektiv	KF	
31/1 - 21	Nämnderna beslutar sina planeringsdirektiv	Nämnder	

Kommunstyrelsen har den 10 juni 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige besluta att budgetfullmäktige kommer att inträffa 10 december 2020, att det planerade budgetfullmäktige, 22 oktober utgår, att den 22 oktober kommer ordinarie kommunfullmäktige sammanträde inträffa, att kommunfullmäktige fastställer reviderad tidplan, samt att kommunfullmäktige beslutar att nämnderna ska arbeta med tre scenarier innan ramarna fastställs i december:
 Scenarie 1: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023.
 Scenarie 2: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 3%.
 Scenarie 3: Ram 2021 enligt planeringsdirektiv 2020 med plan 2021-2023 minus 5%.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 8 juni 2020
 Kommunstyrelsen den 10 juni 2020, §151

Yrkanden

Mattias Johansson (SD):

- att en debatt om samtliga nämnders syn på hur volymen av verksamheten som bedrivs ser ut för 2021 och framöver ska hållas på kommunfullmäktiges sammanträde den 22 oktober. Syftet är att synliggöra nämndernas behov innan skattenivån och den slutliga budgeten fastställs den 10 december.
- att alla nämnder ska inkomna med skriftliga verklighetsförankrade prognoser, senast innan kommunstyrelsens möte den 7 oktober 2020 för hur volymen kopplat till basal kärnverksamhet samt till det som är lagstadgat kommer att förändras 2021 med plan för kommande år.

Kf §91 (forts.)

Carina Johansson (C) med instämmande av Maria Gullberg Lorentsson (M):
Avslag på Mattias Johanssons (SD) yrkande och bifall till kommunstyrelsens
förslag.

Peter Bruhn (MP) med instämmande av Marie Johansson (S), Erik Anderson (K)
och Mikael Kindbladh (WeP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Mattias
Johanssons (SD) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt
kommunstyrelsens förslag.

Beslutet skickas till:

Alla nämnder
Kommunstyrelsen
Alla bolag
Revisionen