

Fråga till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (c)

Under hösten 2019 ändrades regelverket i statens kommunala utjämningsystem varvid Gislaveds kommun fick cirka 20 miljoner kronor mer än beräknat.

I "Planeringsdirektiv 2020 med plan för 2021-2023" antagen av kommunfullmäktige den 21 november står i de inledande att-satserna bland annat "att ökad skatteintäkt och utjämning i första hand ska gå till vård, skola och omsorg." Under ert inledningsanförande nämnda sammanträdesdag sade ni ungefär samma sak.

Med detta menade den styrande koalitionen som lade yrkandet att dessa 20 miljoner skulle öronmärkas åt "vård, skola och omsorg". Om nämnda yrkande rådde ingen oenighet. Min fråga till er är: Håller detta beslut av ett då enigt kommunfullmäktige att verkställas? Eller har denna summa gått in i den allmänna budgeten?

Erik Anderson (k)

[Kommunens dnr: KS.2020.6]

Fråga:

Implementationen av det nya ekonomisystemet har ju som alla nu mer känner till, varit en ren katastrof. Men då vi inte har fått några som helst rapporter om vad som har fallerat, så har vi därför följande frågor till KSO eller den det berör.

1. I en upphandling av IT-system gör man i normala fall en behovsanalys och sätter därefter ihop en kravspec som leverantörerna får svara på i en upphandling. Gjordes någon sådan kravspec? Vem inom kommunen upprättade den kravspecen? Vad har orsakat problemen, var kravspecen ofullständig eller har leverantören inte kunnat stå upp för sina löften?
2. Har kommunen någon egen systemvetare eller var det någon inhyrd som drivit implementationen från kommunens sida? Var denna i så fall oberoende och hade ingen anknytning till leverantören?
3. Kördes det fullständiga tester av systemet innan drifttagning? Svaret på den frågan borde vara nej, med tanke på problemen vi haft. Men hur kunde man då över huvud taget gå live med ett otestat system? Vem hade ansvaret för att testa systemet innan driftsättning? Hur dokumenterades och analyserades testerna?
4. Finns det vitesförfarande gentemot leverantören med i kontraktet, eller har bristerna varit inom kommunens egna organisation, så även om det finns, kan dom inte aktualiseras pga bristerna?
5. Har det gjorts en kostnadsberäkning på vad det ofullständiga ekonomisystemet genererat i extrakostnader? I såfall vilka summor handlar det om?
6. Varför tog det så lång tid att rätta till felaktigheterna? Var det bristande kompetens och kunskap inom kommunen, eller var det leverantören som inte hade förmåga och kunde rätta till felen snabbare?

Tommy Östring

Westbopartiet

[Kommunens dnr:KS.2020.6]

Fråga till tekniska nämndens ordförande Håkan Josefsson (c).

Sammanfattning och bakgrund till det mina frågor berör.

Jag och alla andra fastighetsägare som är anslutna till kommunens vatten och avloppssystem fick ett brev från tekniska förvaltningen, som berättade för oss att våra vatten och avloppsräkningar skall komma först i december månad och omfatta perioden april-december.

Så för min del betyder det att istället för att betala ca 1700/kvartal så blir det en klumpsumma på ca 5100 att betala vid juletid.

Företag som tex ett lokalt företag som jag har insyn i, som är beläget i vår norra kommundel faktureras månadsvis, de uppger att de inte har fått någon faktura alls sedan februari, och de skall faktureras i november enligt erat utskick.

Företaget i fråga har en vattenräkning på ca 20 000 kr per månad. Vilket ger 180 000 kr i klumpsumma.

Man skulle kunna tänkt sig en modell där man fakturerade enligt föregående års förbrukning och sedan justerade med en slutavräkning.

I tekniska förvaltningens skriftliga utskick på papper till samtliga berörda abonnenter under rubriken nytt verksamhetssystem står följande:

Anledningen till förseningen är att tekniska förvaltningen har upphandlat ett nytt verksamhetssystem för vatten och avloppshantering. Arbete med att implementera det nya systemet pågår men faktureringen dröjer till senare i höst.

Detta brev var adresserat till både mig som har betalningsansvaret, samt till en helt utomstående person som ni inte har avtal med.

Så mina frågor är följande:

Vilket verksamhetssystem har ni upphandlat för vatten och avlopp, samt varför skickar ni inte ut fakturor, som senare justeras mot en slutavräkningsfaktura?

Har tekniska förvaltningen koll på vem man har avtal med, med tanke på att ni skickar privata ekonomiska detaljer till helt utomstående personer?

Är det på det sättet att tekniska förvaltningen, och/eller tekniska nämnden genom politiska beslut, eller genom beslut inom förvaltningen helt har missat att göra vad den är ålagd att göra för att tillse att interna system är fungerande gentemot det nya ekonomisystemet?

Vad blir konsekvenserna för kommuninvånarna, samt vad kommer detta kosta Gislaveds kommun?

För Sverigedemokraterna

Mattias Johansson

[Kommunens dnr:2020.3]

Avsägelse:

Jag avsäger mig här med mina uppdrag i Barn och utbildningsnämnden.

Mona Almborg
Centerpartiet

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Nominering:

Centerpartiet nominerar Elisabeth Andersson till ordinarie ledamot i Barn- och utbildningsnämnden.

Magnus Sjöberg
Gruppledare Centerpartiet

Ulf Magnus John Sjöberg
Centerpartiet

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Nominering:

Centerpartiet nominerar Linda Strömblad till ersättare i Barn- och utbildning snämnden.

Magnus Sjöberg
Gruppledare Centerpartiet

Ulf Magnus John Sjöberg
Centerpartiet

Vb §34

Dnr: KS.2020.3

Valärende, entledigande som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott samt fyllnadsväl som ledamot i barn- och utbildningsnämnden och ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott

Förslag till beslut

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Mona Almborg (C) avsägelse som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Att godkänna Elisabeth Andersson (C) som ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

Valberedningens presidium föreslår barn- och utbildningsnämnden

Att godkänna Linda Strömblad (C) som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Ärendebeskrivning

Mona Almborg (C) har inkommit med en avsägelse som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Centerpartiet har nominerat Elisabeth Andersson (C) som ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

Centerpartiet har nominerat Linda Strömblad (C) som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Mona Almborg (C) daterat den 2 juli 2020
Nominering från centerpartiet daterat den 10 augusti 2020
Nominering från centerpartiet daterat den 10 augusti 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

[Kommunens dnr:KS.2020.3]

Avsägelse:

Claes Arlid, förste ersättare, i kommunisternas partigrupp avled i juni månad.

Vi begär att kommunfullmäktige i Gislaved beslutar tillskriva Länsstyrelsen i Jönköping att en ny omräkning görs av Kommunistiska Partiets valresultat i kommunvalet 2018 för att fastställa ordningen på ersättare.

Med vänlig hälsning

Erik Anderson , gruppleddare

Erik Andersson

Kommunistiska partiet

Vb §35

Dnr: KS.2020.3

Valärende, avliden ersättare i kommunfullmäktige**Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att begära hos Länsstyrelsen att en ny ledamot till kommunfullmäktige utses.

Ärendebeskrivning

Claes Arlid (K) ersättare i kommunfullmäktige har avlidit. Ny ersättare till kommunfullmäktige begärs hos länsstyrelsen.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Kommunistiska partiet daterad den 15 juli 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Vb §36

Dnr: KS.2020.3

Valärende, entledigande som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott samt fyllnadsval som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott

Förslag till beslut

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Linda Strömblad (C) avsägelse som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Att godkänna Mona Almborg (C) som ledamot i socialnämnden och sociala utskottet.

Valberedningens presidium föreslår socialnämnden

Att godkänna Mona Almborg (C) som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Ärendebeskrivning

Linda Strömblad(C) har inkommit med en avsägelse från alla sina uppdrag som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Centerpartiet har nominerat Mona Almborg (C) som ledamot i socialnämnden samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Linda Strömblad (C) daterat den 5 augusti 2020

Nominering från Centerpartiet daterat den 10 augusti 2020

Nominering från Centerpartiet daterat den 17 augusti 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Avsägelse:

Avsägelse gällande:

Jag måste tyvärr avsäga mig samtliga uppdrag inom Socialnämndens område då jag tagit

anställning inom förvaltningen och det känns inte riktigt rätt att ta beslut som rör min arbetsplats

Linda Strömblad
Centerpartiet

Linda Strömblad
Centerpartiet

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Nominering:

Centerpartiet nominerar Mona Almborg till ledamot i Socialnämnden och Sociala utskottet.

Magnus Sjöberg
Gruppledare Centerpartiet

Ulf Magnus John Sjöberg
Centerpartiet

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Nominering:

Centerpartiet nominerar Mona Almborg som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Magnus Sjöberg

Gruppledare för Centerpartiet

Ulf Magnus John Sjöberg

Centerpartiet

[Kommunens dnr: KS.2020.3]

Nominering:

Centerpartiet nominerar Linda Strömblad till ledamot i demokratiberedning en.

Magnus Sjöberg
Gruppledare Centerpartiet

Ulf Magnus John Sjöberg
Centerpartiet

Kf §26

Dnr: KS.2020.3

1.2.5

Valärende, entledigande som ledamot i demokratiberedningen**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Joakim Olaussons (C) avsägelse från uppdraget som ledamot i demokratiberedningen.

Ärendebeskrivning

Joakim Olausson (C) har inkommit med en avsägelse från uppdraget som ledamot i demokratiberedningen den 28 januari 2020.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Joakim Olausson (C) daterad den 28 januari 2020
Valberedningens presidium den 24 februari 2020, §11

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Joakim Olausson (C)
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam
Kommunstyrelseförvaltningen, Robin Kaas

Vb §37

Dnr: KS.2020.3

Valärende, fyllnadsval ledamot i demokratiberedningen**Förslag till beslut**

Valberedningens presidium föreslår kommunfullmäktige att godkänna Linda Strömblad (C) som ledamot i demokratiberedningen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 27 februari 2020 att godkänna Joakim Olausson (C) avsägelse från uppdraget som ledamot i demokratiberedningen.

Centerpartiet har nominerat Linda Strömblad (C) som ledamot i demokratiberedningen.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 27 februari 2020 §26
Nominering från Centerpartiet daterat den 10 augusti 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Ks §153

Dnr: KS.2019.121

Rådsöversyn**Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna återrapporteringen av remissen kring rådsuppdraget och upphäva kommunfullmäktiges beslut om inrättande av rådet för ekologisk hållbarhet under kommunstyrelsen. Rådet för social hållbarhet under kommunstyrelsen ska upphöra 31 december 2020.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta en inriktning om att ett Hållbarhetsråd inrättas under kommunstyrelsen fr.o.m. 1 januari 2021. Antagande av reglemente för Hållbarhetsrådet delegeras till kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att ge kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till struktur och arbetssätt kring ett kommande Hållbarhetsråd och i det sammanhanget utreds också formerna för ett eventuellt råd för medborgarsamtal under demokratiberedningen och kopplingarna mellan råden. Utredningen ska presenteras för fullmäktige i december 2020.

Ärendebeskrivning

Beslut om att instifta ett råd för ekologisk hållbarhet, och återremittera övriga delar av förslaget till ny rådsstruktur, togs av kommunfullmäktige den 17 juni 2019.

I förslaget ingick också en uppmaning till facknämnderna att föra dialog med sina berörda målgrupper. Sedan dess har socialnämnden startat två nya råd, kommunala pensionärsrådet för sociala frågor, samt kommunala rådet för sociala funktionshinderfrågor, enlighet med förslaget. Dessa råd har till del ersatt tidigare rådgivande funktioner i kommunen.

Under hösten 2019 och våren 2020 har arbete pågått med en ny strategi för hållbar utveckling som ska gälla i hela kommunen. Det är angeläget att den nya rådsstrukturen fungerar med den nya strategin.

Ursprungsförslaget med rådsstrukturen har därför behövts ses över så att det bättre stämmer överens med den kommande strategin. Mot bakgrund av det föreslår därför kommunstyrelseförvaltningen att ett hållbarhetsråd inrättas på sikt, för att få ett helhetsperspektiv på hållbarhetsfrågorna och jobba med dem utifrån vad som är i tiden aktuellt i samhället. Därför föreslås också att det av kommunfullmäktige beslutade rådet för ekologisk hållbarhet upphävs.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 17 juni 2019 § 71
Kommunstyrelsen den 27 maj 2020

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige

Kf §71

Dnr: KS.2019.121

Rådsöversyn**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att rådsuppdraget under demokratiberedningen, medborgarråd, återremitteras med följande uppdrag: Att dialog med berörda organisationer genomförs i syfte att skapa samsyn och trygghet kring hur vi tillsammans arbetar med dialogen i framtiden, samt

att rådsuppdraget som ska hanteras under kommunsstyrelsen, rådet för ekologisk hållbarhet samt rådet för social hållbarhet genomförs enligt förslaget.

Ärendebeskrivning

Avdelningen för hållbar utveckling har fått i uppdrag att göra en allmän översyn av rådsstrukturen i Gislaveds kommun. Uppdraget bestod i att se över existerande råd med deras uppgifter och funktioner, och lämna förslag på förändringar i den nuvarande organisationen.

Förslaget innebär i korthet att nuvarande råd utom rådet för social hållbarhet upplöses och ersätts med den nya rådsstrukturen. Den nya rådsstrukturen innehåller dels en breddning av de ämnen som kan lyftas i råden, dels en modularitet för möjlighet att bygga ut rådsstrukturen i takt med att nya behov framkommer. Ett helhetsperspektiv är viktigt för att kunna arbeta med hållbarhetsfrågornas olika dimensioner och undvika dubbelarbete, varför förslaget innehåller strukturer för tvärsamråd och andra typer av kontakt mellan råden.

Kommunstyrelsen har den 28 maj 2019 beslutat föreslå kommunfullmäktige att upplösa Kommunala pensionärsrådet, Kommunala rådet för funktionshinder, Trafiksäkerhetsrådet och dess reglementen, att anta den nya rådsstrukturen, samt att uppmana socialnämnden och övriga nämnder att finna former för dialog inom ram för sitt grunduppdrag utefter behov.

Beslutsunderlag

Rådsstruktur

Kommunstyrelsen den 28 maj 2019, § 162

Ajournering

Sammanträdet ajourneras mellan kl. 20.20-20.35.

Yrkanden

Marie Johansson (S): Att rådsuppdraget som ska hanteras under kommunsstyrelsen, rådet för ekologisk hållbarhet samt rådet för social hållbarhet genomförs enligt förslaget.

Att rådsuppdraget under demokratiberedningen, medborgarråd, återremitteras med följande uppdrag: Att dialog med berörda organisationer genomförs i syfte att skapa samsyn och trygghet kring hur vi tillsammans arbetar med dialogen i framtiden.

Carina Johansson (C) för C, M, L, KD och WeP med instämmande av Peter Bruhn (MP): Bifall till Marie Johanssons (S) yrkande.

Kf §71 (forts.)

Curt Vang (K): Att Kommunala Pensionärsrådet, KPR, fortsättningsvis ska bestå och vara ett organ för samråd och ömsesidig information mellan kommunen och brukarkollektivet, att reglementet för KPR som fastställdes den 27 augusti 2015 ska gälla tills vidare och att KPR fortsättningsvis ska lyda under socialnämnden.

Mattias Johansson (SD): Att avslå förslaget med motiveringen att nuvarande råd för trafik, pensionärer samt funktionshinder ska bestå, samt att nya sätt att samverka t.ex. 360-grader modellen utvecklas parallellt. Det saknas dessutom remissvar från de berörda nuvarande existerande råden.

Ulf Poulsen (SD): Bifall till Mattias Johanssons (SD) yrkande.

Bengt-Ove Eriksson (V): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Curt Vang (K): Att det tidigare lagda yrkandet från (K) ska ses som ett återremissyrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras enligt Marie Johanssons (S) yrkande: Att rådsuppdraget under demokratiberedningen, medborgarråd, återremitteras med följande uppdrag: Att dialog med berörda organisationer genomförs i syfte att skapa samsyn och trygghet kring hur vi tillsammans arbetar med dialogen i framtiden. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat att återremittera ärendet i denna delen.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:
JA-röst för återremiss
NEJ-röst för att ärendet ska avgöras idag.

Omröstningsresultat

Med 41 JA-röster, 7 NEJ-röster och en ledamot som avstår har kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska återremitteras enligt Marie Johanssons (S) återremissyrkande.

Ordföranden ställer därefter proposition på Curt Vangs (K) yrkande att hans första lagda yrkande ska ses som ett återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige avslår detta.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

JA-röst för avslag på Curt Vangs (K) yrkande
NEJ-röst för bifall till Curt Vangs (K) yrkande.

Omröstningsresultat

Med 28 JA-röster, 4 NEJ-röster och 17 ledamöter som avstår har kommunfullmäktige beslutat att avslå Curt Vangs (K) yrkande.

Kf §71 (forts.)

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag, Marie Johanssons (S) yrkande, Sverigedemokraternas avslagsyrkande och Vänsterpartiets avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutat bifalla Marie Johanssons (S) yrkande att rådsuppdraget som ska hanteras under kommunstyrelsen, rådet för ekologisk hållbarhet samt rådet för social hållbarhet genomförs enligt förslaget.

Beslutet skickas till:

Samtliga nämnder
Kommundirektören
Demokratiberedningen



ISABERG
Mountain Resort

Mottagare:
Gislaveds Kommun
Gnosjö Kommun

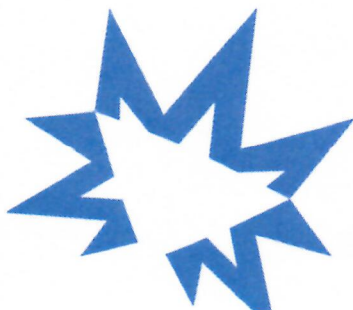
Hestra den 26 mars 2020

Förfrågan om höjd borgensnivå för Stiftelsen Isabergstoppen

Stiftelsen Isabergstoppen önskar höja borgensåtagandet för Gislaveds kommun/Gnosjö kommun för att täcka en investering i ett Sportcenter 2021 och framtida planerade investeringar. Höjningen skall uppgå från tidigare 42.000.000 till 82.000.000 kr.

Mikael Eriksson
Ordförande Stiftelsen Isabergstoppen

Louise Söderlund
VD Stiftelsen Isabergstoppen



ADRESS: Stiftelsen Isabergstoppen, Box 122, SE-335 30 Hestra
TEL: +46- (0)370-339300 **WEB:** isaberg.com
MAIL: info@isaberg.com

Till Gislaveds kommunstyrelse

Hej!

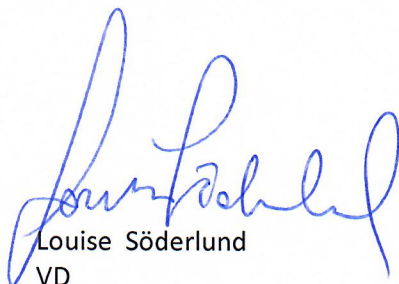
Stiftelsen Isabergstoppen har under de senaste åren växt från att bara vara en skidanläggning till att bli en betydande året-runt destination i regionen med en omsättning på närmare 70 miljoner. Det finns många anledningar till detta, bla ett ökat intresse för ett hälsosammare och mer aktivt uteliv bland befolkningen, samt en ökad efterfrågan på äventyr och frisk luft och natur är gemensamma nämnare för vår fortsatta utveckling. Dessutom påverkar dagens svaga valuta och Covid-19 att svenskar väljer övervägande att semestra i Sverige på hemmaplan, så kallad hemester.

Stiftelsens styrelse godkände under hösten 2019 en strategisk plan för 2020-2025 där vi skall utveckla vårt boende, aktivitesutbudet och förbättra infrastrukturen för att på sikt tillmötesgå framtidens efterfrågan. För att kunna genomföra strategin krävs större investeringar för bla ett sportcenter, mer boende, utbyggnad av köket i restaurangen, mer parkering och ställplatser mm. Ett godkännande av höjningen av borgensåtagandet till 82.000.000 kr är av vikt för att kunna genomföra planen.

Hestra 30 mars 2020



Mikael Eriksson
Ordförande



Louise Söderlund
VD

Nr 2 Protokoll styrelsemöte Stiftelsen Isabergstoppen

Stiftelsen Isabergstoppen
Tisdagen den 26 mars 2020
Klockan 18.30 – 20.00

Mikael Eriksson
Claes Rosenqvist
Susanne Josefsson
Carl-Johan Appelquist
Claes Magnusson
Therese Müller
Gunnel Augustsson
Torbjörn Gustafsson
Jan-Olof Bengtsson

Ordförande

Louise Söderlund

VD, Sekreterare

§17 Öppnande

Ordföranden öppnar styrelsemötet och hälsar alla välkomna.

§18 Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

§19 Justering

Att justera protokollet valdes Claes Magnusson och Sussanne Josefsosn.



ME Gunni CA

ADRESS: Stiftelsen Isabergstoppen, Box 122, SE-335 03 Hestra

TEL: +46 (0)370-339300 **WEB:** www.isaberg.com

E-MAIL: info@isaberg.com

§20 Föregående protokoll

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

§21 Coroneffekter

VD presenterade hur Corona påverkar verksamheten. Alla konferensbokningar är avbokade och vi tappar därför ca 10% på beläggningen just nu. Restaurang Höganloft har permitterat till 2 dagars vecka. Vi följer utvecklingen och anpassar oss efter myndigheternas rekommendationer och restriktioner.

§22 Resultat i februari 2020

VD presenterade resultatet för februari som är negativt men bättre än plan utifrån dagens situation. Mötet beslutar att godkänna rapporten.

§23 Status i anläggningen

I väntan på gästerna i påsk har medarbetarna lagt all fokus på underhåll och utveckling i den mån vi kan. Vi håller hårt i kostnaderna. Hantverksjobb och reparationer görs av Stiftelsen själva.

§24 Beslut om lån

Mötet beslutar att Stiftelsen upptar ett lån om 8 miljoner kronor för att täcka framtida investeringar.

§25 Beslut om förhöjd borgen för framtida lån via Kommuninvest

Mötet beslutar att godkänna förslaget att skicka en begäran om förhöjd borgen om 82.000.000 kr till Gislaveds kommun. VD bifogar en separat skrivelse till begäran ovan.

§26 Sportcenter

Möte beslutar att ge VD i uppdrag att ta fram anbudsunderlag och offerter för det föreslagna Sportcentret samt få fram en kalkyl. Dessutom skall en investarietkostnad tas fram och kostnad för en extern byggprojektledare.



§27 Övriga frågor

Inga övriga frågor

§28 Mötets avslutning

Mötet avslutas.

Hestra 29 mars 2020

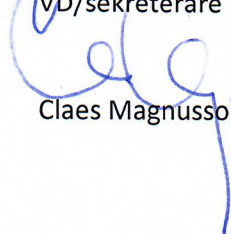


Mikael Eriksson
Ordförande



Louise Söderlund
VD/sekreterare

Justerare:



Claes Magnusson



Sussanne Josefsson



ADRESS: Stiftelsen Isabergstoppen, Box 122, SE-335 03 Hestra

TEL: +46 (0)370-339300 **WEB:** www.isaberg.com

E-MAIL: info@isaberg.com

Årsredovisning

för

Stiftelsen Isabergstoppen

828500-3003



Räkenskapsåret

2019

Innehållsförteckning

Förvaltningsberättelse	2
Resultaträkning	4
Balansräkning	5
Noter	7

Styrelsen och verkställande direktören för Stiftelsen Isabergstoppen får härmed avge årsredovisning för räkenskapsåret 2019.

Årsredovisningen är upprättad i svenska kronor, SEK.

Förvaltningsberättelse

Verksamheten

Allmänt om verksamheten

Stiftare är Gnosjö Kommun, Gislaved Kommun och Friluftsförbundet.

Stiftelsens fritidsanläggning består av fritidsby, camping, alpin skidanläggning, aktivitetsområde och naturreservat för det rörliga friluftslivet, samt utarrenderad konferensanläggning, skidshop och restaurang.

Beträffande verksamheten i övrigt hänvisas till särskild verksamhetsberättelse.

Stiftelsen har sitt säte i Gislaveds kommun.

Främjande av ändamålet

Stiftelsen har under räkenskapsåret främjat sitt ändamål genom att fortsatt utveckla friluftsanläggningen inom fritidsbyn, i skid- och övriga aktivitetsområden, på campingen och inom bad- och fiskeaktivitetsområdet, samt i övrigt verkat för friluftslivets utveckling i området runt anläggningen i Hestra.

Väsentliga händelser under och efter räkenskapsåret 2019

Stiftelsen har under räkenskapsåret 2019 utökat sitt utbud ytterligare och fortsatt att utveckla anläggningen. Väsentliga investeringar under året omfattar en rodelbana för 20,4 mkr, utökning av snösystemet för 3 mkr och ett servicehus till sittlift för 1,4 mkr. Stiftelsen har även tagit beslut om att kassera 4-stolsliften och ersätta den med en bygellift under våren 2020, en total investering om ca 6,5 mkr varav ca 1,1 mkr har tagits under 2019 och redovisas som en pågående investering. Våra satsningar i gröna aktiviteter med bl.a rodel, höghöjdsbana och mountainbike har gjort att vi ökar intäkterna från dessa aktiviteter med ca 89% till 14,9 mkr jämfört med 2018.

Årets resultat är den 50-åriga Stiftelsens bästa resultat någonsin men med en utebliven vinter 2019/2020 kommer 2020 bli väsentligt sämre. Under inledningen av 2020 har vi vidtagit åtgärder för kostnadsbesparingar och skjutit upp de flesta av de planerade investeringarna. Bedömningen är att likviditeten kommer att vara ansträngd igenom hela 2020.

7 R.T. AG.
ME MO
AZA TM K
on
WS. smi R MA

Flerårsöversikt	Belopp i Tkr			
	2019	2018	2017	2016
Nettoomsättning	67 028	65 696	54 692	47 963
Resultat efter finansiella poster	13 331	11 523	4 550	4 071
Balansomslutning	107 744	100 431	83 127	72 521
Soliditet, %	58	52	52	54

För definitioner av nyckeltal, se Not 1 Redovisningsprinciper.

Stiftelsen har under de senaste åren utvecklat utbudet av aktiviteter under sommarhalvåret samt fortsatt investera i sitt vinterutbud. Satsningen har utmynnat i en kraftig ökning av omsättning både avseende uthyrning av boende och aktiviteter i anläggningen, framför allt under sommarhalvåret. Ökade satsningar och investeringar under senaste räkenskapsåret gör att stiftelsen uppvisar sitt bästa år någonsin under 2019, både avseende omsättning och resultat. Vidare information framgår i stiftelsens verksamhetsberättelse för räkenskapsåret.

Stiftelsens resultat och ställning i övrigt framgår av efterföljande resultat- och balansräkning med noter.

ME AG
 R M
 ACA H.T.
 Sini MH
 WS Cu

Resultaträkning

Belopp i kr	Not	2019-01-01- 2019-12-31	2018-01-01- 2018-12-31
Rörelseintäkter			
Nettoomsättning	1,2	67 028 282	65 696 369
Övriga rörelseintäkter		162 600	0
Summa stiftelsens intäkter		67 190 882	65 696 369
Rörelsekostnader			
Råvaror och förnödenheter		-2 188 468	-2 638 053
Driftskostnader		-13 416 861	-14 750 362
Övriga externa kostnader		-7 319 606	-7 098 331
Personalkostnader	3	-22 988 840	-21 657 047
Av- och nedskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar		-7 736 913	-7 362 227
Övriga rörelsekostnader		-52 679	-532 000
Summa stiftelsens kostnader		-53 703 367	-54 038 020
Rörelseresultat		13 487 515	11 658 349
Finansiella poster			
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		34 788	85 593
Räntekostnader och liknande resultatposter		-191 070	-221 034
Summa finansiella poster		-156 282	-135 441
Resultat efter finansiella poster		13 331 233	11 522 908
Bokslutsdispositioner			
Förändring av periodiseringsfonder		-2 180 000	-1 800 000
Förändring av överavskrivningar		-5 048 000	-4 400 000
Summa bokslutsdispositioner		-7 228 000	-6 200 000
Resultat före skatt		6 103 233	5 322 908
Skatter			
Skatt på årets resultat		-1 400 121	-1 190 404
Årets resultat		4 703 112	4 132 504

Handwritten notes and signatures:

AG
ACD
ME
d.7
an
Sum
WS
R
MA
TH

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2019-12-31	2018-12-31
TILLGÅNGAR	1		
Anläggningstillgångar			
<i>Immateriella anläggningstillgångar</i>			
Hysesrätter och liknande rättigheter	4	0	0
Summa immateriella anläggningstillgångar		0	0
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Byggnader och mark	5	57 124 438	50 944 366
Inventarier, verktyg och installationer	6	35 864 402	21 090 558
Pågående nyanläggningar	7	1 141 090	2 275 470
Summa materiella anläggningstillgångar		94 129 930	74 310 394
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andra långfristiga värdepappersinnehav	8	14 200	14 200
Summa finansiella anläggningstillgångar		14 200	14 200
Summa anläggningstillgångar		94 144 130	74 324 594
Omsättningstillgångar			
<i>Varulager</i>			
Råvaror och förnödenheter		381 636	279 321
Summa varulager		381 636	279 321
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		1 966 746	2 041 258
Övriga fordringar	9	1 962 829	2 922 969
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		911 347	777 680
Summa kortfristiga fordringar		4 840 922	5 741 907
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		8 377 023	20 085 319
Summa kassa och bank		8 377 023	20 085 319
Summa omsättningstillgångar		13 599 581	26 106 547
SUMMA TILLGÅNGAR		107 743 711	100 431 141

Handwritten notes and signatures:

~ AG
ACK
ME
d 10
cu H.T. TA
Sini MA
WS R

Balansräkning

Belopp i kr	Not	2019-12-31	2018-12-31
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital	10		
<i>Bundet eget kapital</i>			
Bundet eget kapital vid räkenskapsårets början	11,12,13	1 422 682	1 422 682
Bundet eget kapital vid räkenskapsårets slut		1 422 682	1 422 682
<i>Fritt eget kapital</i>			
Fritt eget kapital vid räkenskapsårets början		43 538 800	39 406 296
Årets resultat		4 703 112	4 132 504
Fritt eget kapital vid räkenskapsårets slut		48 241 912	43 538 800
Summa eget kapital		49 664 594	44 961 482
Obeskattade reserver	14		
Periodiseringsfonder		3 980 000	1 800 000
Akkumulerade överavskrivningar		12 348 000	7 300 000
Summa obeskattade reserver		16 328 000	9 100 000
Långfristiga skulder	15		
Skulder till kreditinstitut		22 875 000	24 175 000
Summa långfristiga skulder		22 875 000	24 175 000
Kortfristiga skulder			
Skulder till kreditinstitut		1 650 000	1 650 000
Leverantörsskulder		4 551 410	10 510 248
Skatteskulder		2 676 636	1 307 305
Övriga skulder		1 048 941	1 141 179
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		8 949 130	7 585 927
Summa kortfristiga skulder		18 876 117	22 194 659
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		107 743 711	100 431 141

Handwritten notes and signatures in blue ink:

- AG
- ME
- H. J.
- MA
- WS
- TPA
- Other initials and marks.

Noter

Not 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

Allmänna upplysningar

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2016:10) om årsredovisning i mindre företag.

Redovisningsprinciper för enskilda balansposter

Anläggningstillgångar

Immateriella och materiella anläggningstillgångar redovisas till anskaffningsvärde minskat med ackumulerade avskrivningar enligt plan och eventuella nedskrivningar.

Avskrivningar sker linjärt över den förväntade nyttjandeperioden.

Tillämpade avskrivningstider:

<i>Immateriella anläggningstillgångar</i>	
Hysesrätter och liknande rättigheter	20%
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>	
Byggnader och markanläggningar	2-5%
Skidanläggning och lifftar	7%
Övriga inventarier	5-20%

Nyckeltalsdefinitioner

Nettoomsättning

Rörelsens huvudintäkter, fakturerade kostnader, sidointäkter samt intäktskorrigeringar.

Resultat efter finansiella poster

Resultat efter finansiella intäkter och kostnader, men före bokslutsdispositioner och skatter.

Balansomslutning

Företagets samlade tillgångar.

Soliditet (%)

Justerat eget kapital (eget kapital och obeskattade reserver med avdrag för uppskjuten skatt) i procent av balansomslutning.

Handwritten notes and signatures:

AG
ME
MA
PM
WS

Not 2 Nettoomsättningens fördelning

	2019	2018
Nettoomsättning per rörelsegren		
Uthyrning lokaler	4 278 995	4 273 176
Uthyrning stugor	23 237 498	22 316 409
Uthyrning camping	2 866 251	2 541 766
Skidintäkter	16 817 210	22 531 261
Aktivitetsintäkter	15 896 673	8 892 488
Intäkter restaurang	3 745 022	4 982 426
Övrig försäljning	186 633	158 843
Utgående redovisat värde	67 028 282	65 696 369

Not 3 Medelantalet anställda

	2019	2018
Medelantalet anställda	46	43

Not 4 Hyresrätter och liknande rättigheter

Posten består i ett ytvattentillstånd utfärdat av mark- och miljödomstolen.

	2019-12-31	2018-12-31
Ingående anskaffningsvärden	140 431	140 431
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	140 431	140 431
Ingående avskrivningar	-140 431	-135 750
Årets avskrivningar	0	-4 681
Utgående ackumulerade avskrivningar	-140 431	-140 431
Utgående redovisat värde	0	0

Handwritten notes and signatures in blue ink, including initials like 'AG', 'ME', 'AKP', 'Cu', 'HY', 'Smi', 'WS', 'R', and 'MA'.

Not 5 Byggnader och mark

	2019-12-31	2018-12-31
Ingående anskaffningsvärden	86 574 265	86 387 552
Inköp	8 790 600	512 951
Försäljningar/utrangeringar	0	-326 238
Tidigare anskaffningar mot ersättningsfond	-4 199 140	-4 199 140
Tidigare anskaffningar mot bidrag	-3 193 042	-3 193 042
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	87 972 683	79 182 083
Ingående avskrivningar	-28 237 717	-25 919 905
Försäljningar/utrangeringar	0	102 689
Årets avskrivningar	-2 610 528	-2 420 501
Utgående ackumulerade avskrivningar	-30 848 245	-28 237 717
Utgående redovisat värde	57 124 438	50 944 366

Not 6 Inventarier, verktyg och installationer

	2019-12-31	2018-12-31
Ingående anskaffningsvärden	105 035 972	94 837 045
Inköp	19 900 229	10 947 652
Tidigare anskaffningar mot ersättningsfond och bidrag*	-161 000	-161 000
Försäljningar/utrangeringar	-317 306	-748 725
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	124 457 895	104 874 972
Ingående avskrivningar	-83 784 414	-79 687 216
Försäljningar/utrangeringar	317 306	652 133
Årets avskrivningar	-5 126 385	-4 749 331
Utgående ackumulerade avskrivningar	-88 593 493	-83 784 414
Utgående redovisat värde	35 864 402	21 090 558

*Tidigare anskaffningar mot ersättningsfond uppgår till 150 000 kr (150 000 kr) och 11 000 kr (11 000 kr) avser bidrag.

Not 7 Pågående nyanläggningar och förskott avseende materiella anläggningar

	2019-12-31	2018-12-31
Ingående anskaffningsvärden	2 275 470	206 274
Årets investeringar	1 110 120	2 256 910
Omklassificeringar	-2 244 500	0
Årets avskrivningar	0	-187 714
Utgående redovisat värde	1 141 090	2 275 470

Handwritten notes and signatures in blue ink, including initials like 'AG', 'MA', 'WS', and 'K', and some illegible text.

Not 8 Andra långfristiga värdepappersinnehav

	2019-12-31	2018-12-31
Ingående anskaffningsvärden	14 200	14 200
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	14 200	14 200
Utgående redovisat värde	14 200	14 200

Not 9 Övriga fordringar

	2019-12-31	2018-12-31
Fordran avseende punkt- och mervärdesskatter	1 934 983	1 910 060
Fordran kreditkortsföretag	21 646	763 017
Övriga poster	6 200	249 892
Utgående redovisat värde	1 962 829	2 922 969

Not 10 Eget kapital

	Bundet eget kapital	Årets resultat	Fritt eget kapital	Totalt
Belopp vid räkenskapsårets början	1 422 682	4 132 504	39 406 296	44 961 482
Överföring av f g års resultat		-4 132 504	4 132 504	
Årets resultat		4 703 112		4 703 112
Belopp vid räkenskapsårets slut	1 422 682	4 703 112	43 538 800	49 664 594

Not 11 Grundfond

	2019-12-31	2018-12-31
Förutvarande Södra Mo kommun	270 000	270 000
Gislaved kommun	100 000	100 000
Förutvarande Anderstorp kommun	50 000	50 000
Förutvarande Villstad kommun	30 000	30 000
Förutvarande Burseryd kommun	20 000	20 000
Förutvarande Reftele kommun	20 000	20 000
Gnosjö kommun	50 000	50 000
Utgående redovisat värde	540 000	540 000

Not 12 Naturreservatfond

	2019-12-31	2018-12-31
Förutvarande Södra Mo kommun	382 682	382 682
Utgående redovisat värde	382 682	382 682

Handwritten notes and signatures in blue ink:

- AG
- CU
- RE
- MA
- WS
- Other illegible initials and marks.

Not 13 Vattenfallsfond

	2019-12-31	2018-12-31
Gnosjö kommun	200 000	200 000
Gislaved kommun	200 000	200 000
Stiftelsen Isabergstoppen	100 000	100 000
Utgående redovisat värde	500 000	500 000

Not 14 Obeskattade reserver

	2019-12-31	2018-12-31
Akkumulerade överavskrivningar	12 348 000	7 300 000
Periodiseringsfond 2018	1 800 000	1 800 000
Periodiseringsfond 2019	2 180 000	0
Utgående redovisat värde	16 328 000	9 100 000

Not 15 Långfristiga skulder

	2019-12-31	2018-12-31
Skulder som förfaller senare än fem år efter balansdagen*	0	0
Utgående redovisat värde	0	0

*De långfristiga krediterna löper med fast ränta och ovanstående förfallotidpunkt inom femårsperioden avser när krediterna omförhandlas avseende bindningstid och ränta.

Handwritten notes in blue ink:

an ↑ AG
AUA ME An
St. F. An
sin MA R M
WS

Not 16 Checkräkningskredit

	2019-12-31	2018-12-31
Beviljat belopp på checkräkningskredit uppgår till	6 000 000	6 000 000
	<u>6 000 000</u>	<u>6 000 000</u>

Not 17 Ställda säkerheter

	2019-12-31	2018-12-31
Fastighetsinteckning	17 000 000	17 000 000
	<u>17 000 000</u>	<u>17 000 000</u>

Hestra den 27 februari 2020



Mikael Eriksson
Styrelseordförande



Louise Söderlund
Verkställande direktör



Hasse Johansson
Vice ordförande



Susanne Josefsson



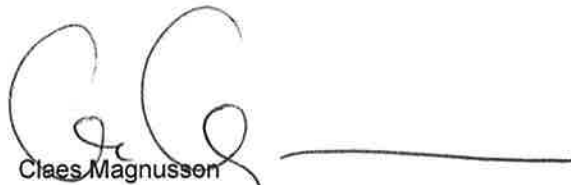
Torbjörn Gustafsson



Anders Gustafsson




Claes Rosenqvist



Claes Magnusson



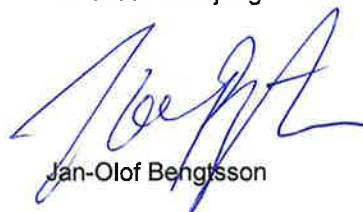
Mona Almborg



Anna Carin Åsljung



Therese Müller



Jan-Olof Bengtsson

Vår revisionsberättelse har lämnats den 27 februari 2020

Frejs Revisorer AB

av Gislaved kommun utsedd



Per-Anders Pettersson
Auktoriserad revisor



Nena Stamenkovic
Revisor

av Friluftsförbundet utsedd



Klas Qvarnström
Revisor

Handwritten notes and initials in the bottom right corner:

- AG
- ME d 20
- NA
- GA
- WS
- ADP
- TR
- GC



Stiftelsen Isabergstoppen

Verksamhetsberättelse för 2019

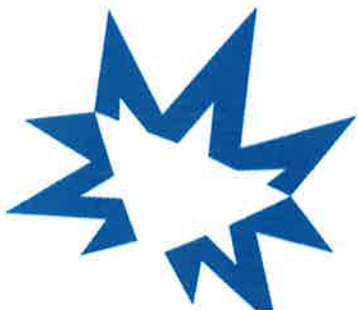
Vintersäsong

Vintersäsongen blev kort med ovanligt mycket regn de sista vinterveckorna, varför vi stängde anläggningen redan 10 mars med totalt 85.270 skipassdagar (105.500 st 2018). En sämre vinter innebär 36,5% lägre lönsamhet in i sommarsäsongen. En av våra största investeringar gjordes under våren i en rodelbana (20,4 milj) och har levererat bättre än förväntan och blivit väl mottagen av både närboende och turister i området. Stiftelsens 50 års jubileum firades den 27 juni med invigning av rodelbanan och middag på kvällen.

Stiftelsen arbetar kontinuerligt med att förbättra och förfina anläggningen. Vi har i år köpt in en bastuflotte, byggt omklädningsrum vid stranden, renoverat stugor och byggt ett nytt grillvindskydd för våra gäster. Därutöver har vi utökat vår kapacitet i höghöjdsbanan med 50% samt byggt en ny grön bana för 6-åringar. MTB är en viktig produkt, varför vi investerar vidare i nya leder och underhåll. För detta har vi investerat i en minigrävare. Därutöver är alla leder ommärkta enligt internationell ledmärkning. Vi skall ligga i framkant inom mountainbike.

Som tidigare år arrenderar Palmgrensgruppen delar av centralanläggningen för restaurang och konferensverksamhet. På Isabergstoppen arrenderar Roupez skidshop skiduthyrning med skidshop.

I skidanläggningen utökar vi vår snöproduktionskapacitet med över 10% i år. Vi investerar i 6 nya snökanoner och bygger ut snöproduktionssystemet i familjebacken för 3 mkr. Därutöver har vi breddat Gamlebacken och ersatt belysningen i Norrbacken med miljövänlig ledbelysning, samt byggt ett servicehus till sittliften för 1,4 mkr. Stiftelsen har även tagit beslut om att kassera 4-stolsliften och ersätta den med en bygellift under våren 2020, en total investering om ca 6,5 mkr varav ca 1,1 mkr har tagits under 2019 och redovisas som en pågående investering. Våra satsningar i gröna aktiviteter med bl.a rodel, höghöjdsbana och mountainbike har gjort att vi ökar intäkterna från dessa aktiviteter med ca 89% till 14,9 mkr jämfört med 2018.



ADRESS: Stiftelsen Isabergstoppen, Box 122, SE-330 27 Hestra
TEL: +46- (0)370-339300 **WEBB:** isaberg.com
E-MAIL: info@isaberg.com



Framtida utveckling

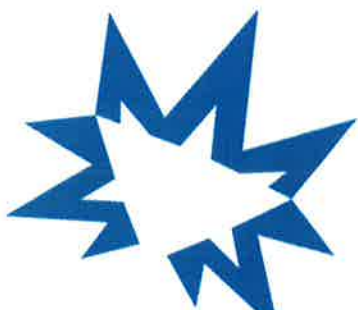
Årets resultat är Stiftelsens bästa resultat någonsin men med en utebliven vinter 2019/2020 kommer 2020 bli väsentligt sämre. Under inledningen av 2020 har vi vidtagit åtgärder för kostnadsbesparingar och skjutit upp de flesta av de planerade investeringarna. Bedömningen är att likviditeten kommer att vara ansträngd igenom hela 2020.

Stiftelsen skall fortsätta att utveckla framförallt MTB med bla nedförsleder från Isabergstoppen och öppna upp för sk liftburen cykling. Därutöver projekteras att bygga ett sportcenter för att förbättra arbetsmiljön för våra medarbetare och kunna ge gästen en mer professionell gästservice. Vi har också deltagit på flera regionmöten med SLAOs regionmöten och Smålands Turism för att utveckla vår kunskap.

Personal

Under året har vi haft i snitt 28 fastanställda och 63 säsongsanställda. Av de fasta medarbetarna är fördelningen ca 57% kvinnor och resten män. Under året har personalen deltagit i utbildningar i liftsäkerhet, pistmaskin, HLR, klättersäkerhet, gästservice mm.

//Louise Söderlund
2020-02-20



ADRESS: Stiftelsen Isabergstoppen, Box 122, SE-330 27 Hestra
TEL: +46- (0)370-339300 **WEBB:** isaberg.com
E-MAIL: info@isaberg.com

Revisionsberättelse

Till styrelsen i Stiftelsen Isabergstoppen

Org.nr 828500-3003

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Stiftelsen Isabergstoppen för räkenskapsåret 2019.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av stiftelsens finansiella ställning per den 2019-12-31 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Övriga upplysningar

Revisionen av årsredovisningen för räkenskapsåret 2018 har utförts av en annan revisor som lämnat en revisionsberättelse daterad 2019-02-28 med omodifierade uttalanden i *Rapport om årsredovisningen*.

Annan information än årsredovisningen

Det är styrelsen som har ansvaret för den andra informationen. Den andra informationen består av Verksamhetsberättelse 2019 men innefattar inte årsredovisningen och vår revisionsberättelse avseende denna.

Vårt uttalande avseende årsredovisningen omfattar inte denna information och vi gör inget uttalande med bestyrkande avseende denna andra information.

I samband med vår revision av årsredovisningen är det vårt ansvar att läsa den information som identifieras ovan och överväga om informationen i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsredovisningen. Vid denna genomgång beaktar vi även den kunskap vi i övrigt inhämtat under revisionen samt bedömer om informationen i övrigt verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om vi, baserat på det arbete som har utförts avseende denna information, drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är vi skyldiga att rapportera detta. Vi har inget att

rapportera i det avseendet.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Revisorns ansvar

Våra mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar vi oss en förståelse av den del av stiftelsens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om stiftelsens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Våra slutsatser baseras

på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en stiftelse inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalande

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Stiftelsen Isabergstoppen för räkenskapsåret 2019.

Enligt vår uppfattning har styrelseledamöterna inte handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Grund för uttalande

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till stiftelsen enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen enligt stiftelselagen och stiftelseförordnandet.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen eller om det finns skäl för entledigande, eller
- på något annat sätt handlat i strid med stiftelselagen, stiftelseförordnandet eller årsredovisningslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot stiftelsen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder vi professionellt omdöme och har

en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på vår professionella bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för stiftelsens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande.

Hestra den 27 februari 2020

Frejs Revisorer AB



Per-Anders Pettersson
Auktoriserad revisor



Klas Qvarnström
Utsedd av Friluftsförbundet Region Öst



Nena Stamenkovic
Utsedd av Gislaveds Kommun

Ks §152

Dnr: KS.2020.87

10.10.4

Förfrågan om höjd borgensnivå för Stiftelsen Isabergstoppen**Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att såsom för egen skuld ingå borgen för Stiftelsen Isabergstoppens låneförpliktelser upp till 90,74% av ett totalt högsta belopp om 82 mnkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att skuldebrev och borgensåtaganden, som är beslutade av kommunfullmäktige ska undertecknas av kommunstyrelsens ordförande, eller vid förfall för denne, av 1:e vice ordföranden, eller vid förfall för denne 2:e vice ordföranden och kontrasteras av ekonomichef/biträdande kommundirektör, eller vid förfall för denne, av kommundirektören, samt

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att ge Stiftelsen Isabergstoppen i uppdrag att använda sig av ägarkommunernas loggor i sin verksamhet.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att beslutet gäller under förutsättning att Gnosjö kommun fattar beslut enligt sin ägardel.

Ärendebeskrivning

Stiftelsen Isabergstoppen ansöker om en utökad borgen upp till 82 miljoner kronor. Sedan tidigare har Stiftelsen en godkänd borgen från Gislaveds och Gnosjö kommun på 42 miljoner kronor med uppdelningen, 9,26% på Gnosjö och 90,74% på Gislaveds kommun.

Stiftelsen Isabergstoppen är i behov av att ta ytterligare lån för att bygga ut sitt sportcenter. Ett sportcenter som innebär b. la. lägenheter för uthyrning, kiosk, cykelförvaring/uthyrning, personalutrymmen m.m. Sportcentret ingår i den strategiska plan som Stiftelsen Isabergstoppen arbetar efter.

Förvaltningen gör bedömningen att Stiftelsen Isabergstoppen har en ekonomi som klarar av ett utökat investerings- och låneutrymme. För Gislaveds kommunkoncern innebär det att ett utökat borgensåtagande minskar låneutrymmet för koncernen med motsvarande summa som borgensåtagandet. Av låneutrymmet på 1,5 miljarder kronor återstår det ca 450 miljoner kronor.

Förvaltningen föreslår att Stiftelsen Isabergstoppen beviljas utökad borgen för sitt sportcenter. Vi ser också att Stiftelsen Isabergstoppen ska mer aktivt märka upp sin verksamhet med kommunernas namn.

Gislaveds kommun föreslår att Gislaved kommun och Gnosjö kommun tecknar sig för en solidarisk borgen om totalt 82 mnkr. Vid en eventuell återlösen eller krav på återlösen ansvarar Gislaveds kommun för 90,74 % av borgensåtagandet och Gnosjö kommun för 9,26 % som i tidigare borgensåtaganden.

Beslutsunderlag

Förfrågan om förhöjd borgensnivå daterad 29 mars 2020, Stiftelsen Isabergstoppen

Ks §152 (forts.)

Årsredovisning 2019, Isabergstoppen
Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 22 maj 2020
Kommunstyrelsen den 27 maj 2020, §132

Yrkande

Marie Johansson (S): Att beslutet gäller under förutsättning att Gnosjö kommun fattar beslut enligt sin ägardel, i övrigt bifall till liggande förslag.

Carina Johansson (C) med instämmande av Mikael Kindbladh (WeP): Bifall till förslaget och till Marie Johanssons (S) tilläggsyrkande.

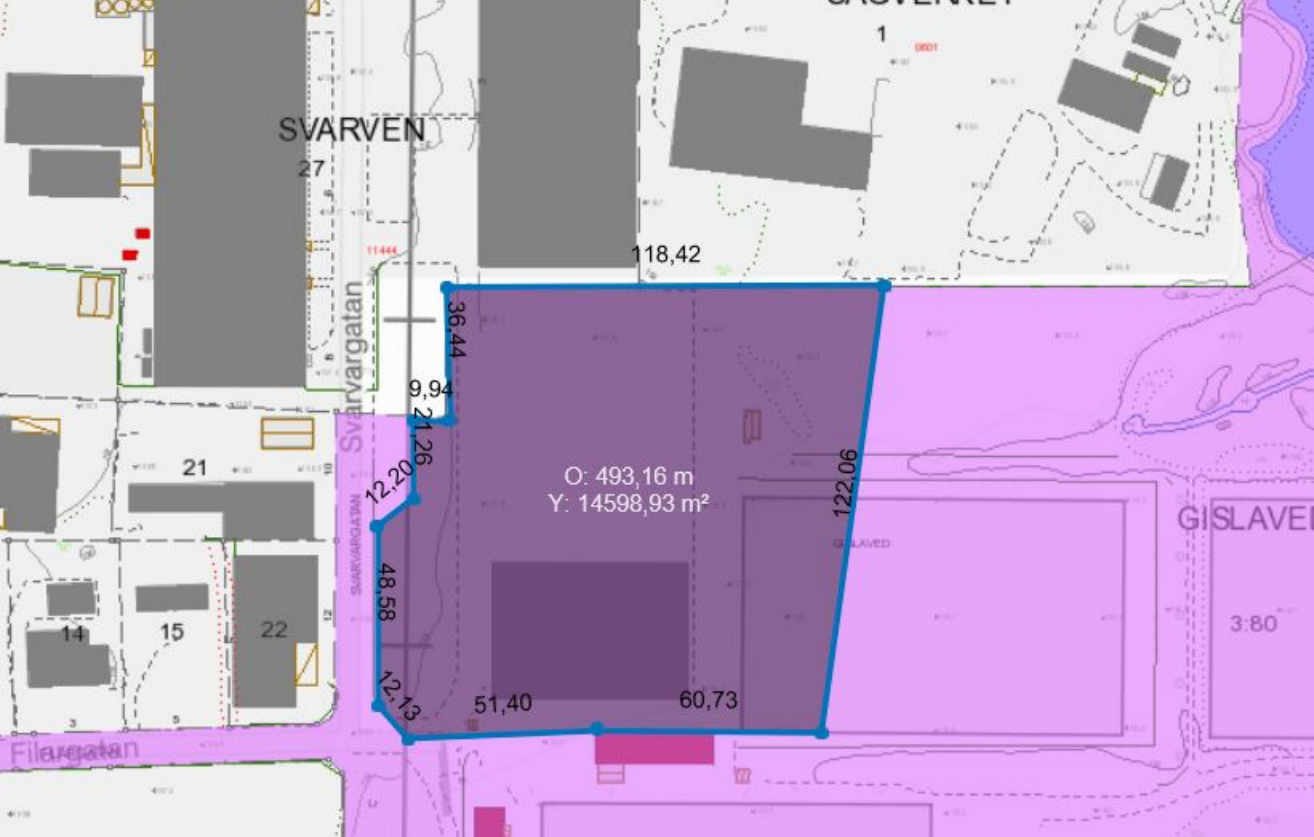
Propositionsordning

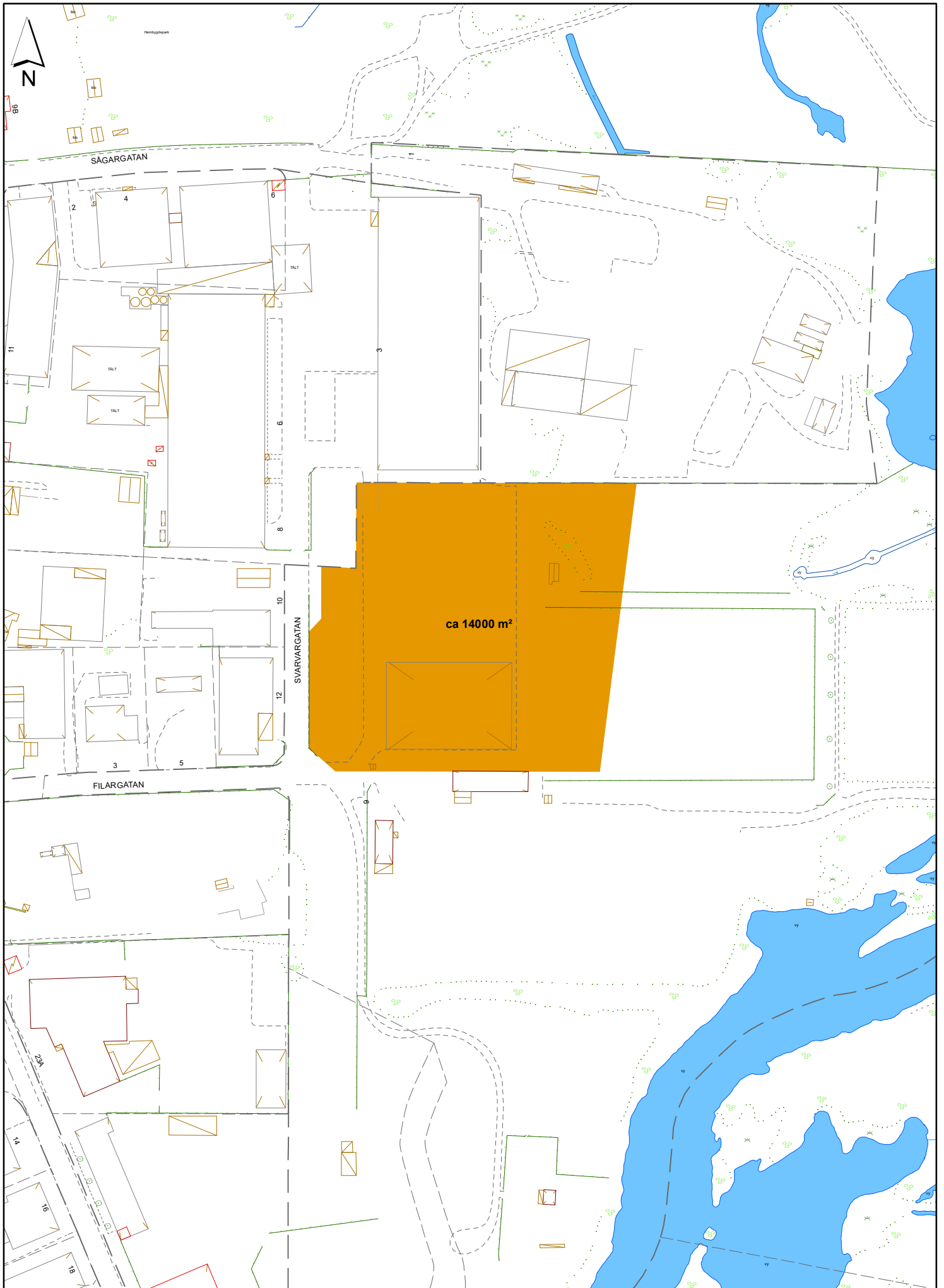
Ordföranden ställer proposition på Marie Johanssons (S) tilläggsyrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

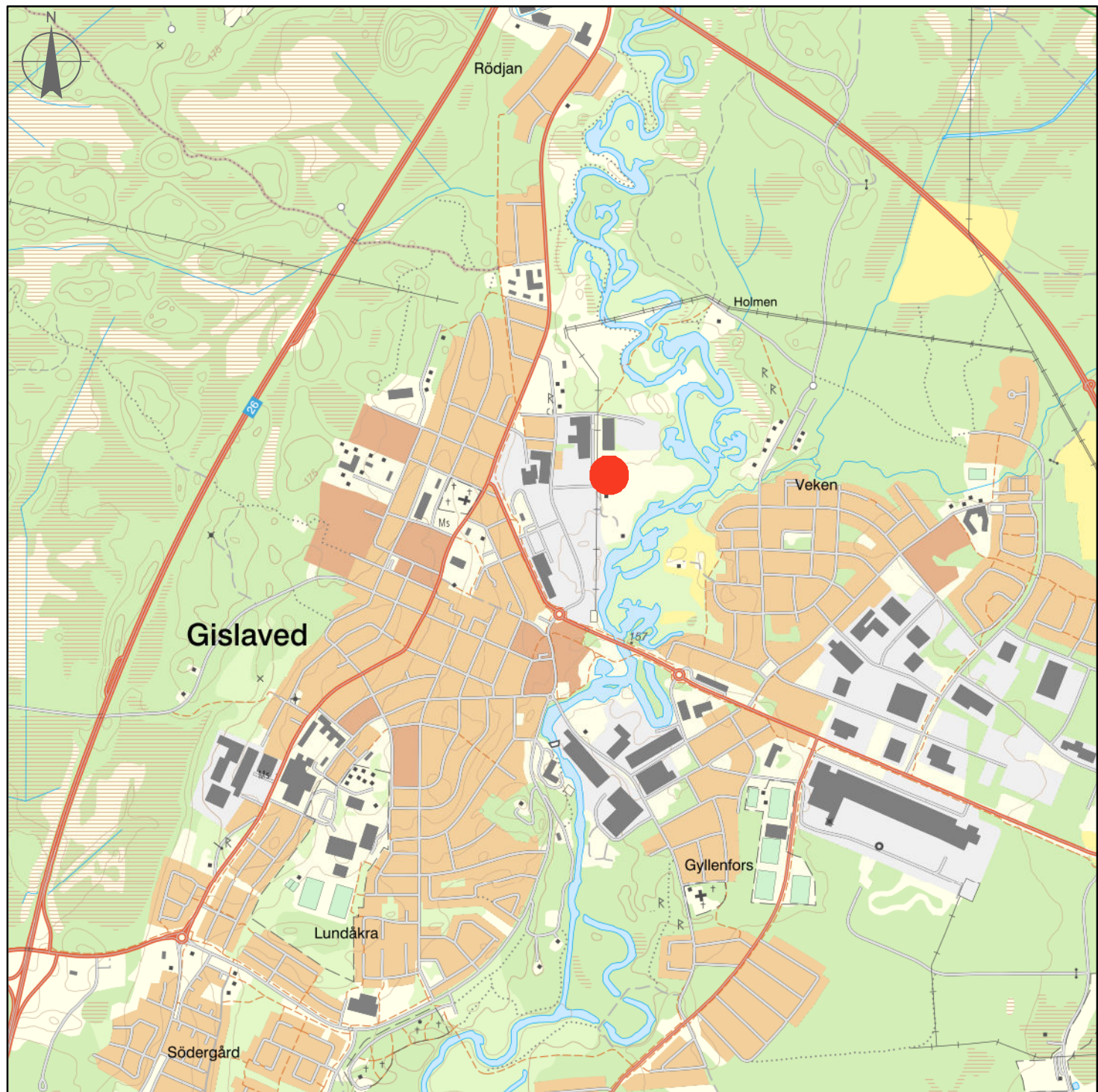
Ordföranden ställer därefter proposition på förslaget i övrigt och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt detta.

Beslutet skickas till:

Kommunfullmäktige







0,5 0 0,5 1 1,5 [km]

1:20 000

Teckenförklaring

- Fastighetsytor
- Gislaved

Ks §170

Dnr: KS.2020.108

4.3.2

Utveckling av del av fastigheten Gislaved 3:80, Axjo**Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att godkänna att inriktningen för markanvändningen i del av fastigheten Gislaved 3:80 ändras från idrottsområde till område för industriverksamhet och ger tekniska nämnden i uppdrag att gå vidare med att teckna markanvisningsavtal med Axjo Plastic AB.

Ärendebeskrivning

Företaget Axjo Plastic AB har inkommit med en förfrågan om att förvärva del av den kommunägda fastigheten Gislaved 3:80. Markområdet gränsar till företagets egen fastighet och delar av området har genom arrendeavtal använts för att efter en svår brand bygga upp företagets logistikhantering. Företaget har i överläggningar med kommunen framfört önskemålet att förvärva mark enligt bilagd kartbilaga för att kunna utveckla sin verksamhet.

För att gå vidare i processen så ska ett markanvisningsavtal upprättas. Avtalet möjliggör för företaget att beställa och starta arbetet med framtagande av ny detaljplan vilket krävs då området inte är utpekad för ändamålet industri. Avtalet reglerar också framtida förvärv av marken del av Gislaved 3:80, vilket sker efter en detaljplan vunnit laga kraft. Förvärvet sker då via separat köpeavtal.

Föreslaget område är inte utpekad för industriändamål utan utgör idrottsområde i den fördjupade översiktsplanen för Gislaveds tätort. Den fördjupade översiktsplanen är i vissa delar inaktuell och en process pågår att ta fram en ny fördjupning för Gislaved-Anderstorp. Som ett led i utvecklingen av Gislaveds tätort så har ett idé- och gestaltungsprogram Gislaved 2040 - mötesplatsen vid Nissan, tagits fram. Gestaltungsprogrammet stöder företagets etableringsönskemål. Den praktiska idrottsverksamheten i området har utvecklats.

En liten del av området för den tänkta etableringen berör ett område som staten har pekad ut som riksintresse för naturvärden - Nissan nedströms Nissansjöarna. Riksintressets värde utgörs av de slingrande meanderformationer som Nissans vattenflöde skapar. I aktuellt område finns inga spår kvar av dessa meanderformationer då området redan är utfyllt och förändrat sedan lång tid tillbaka. En förändrad markanvändning påverkar därför inte riksintressets värden.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 5 juni 2020.

Översiktskarta

Kartbilaga detaljerad, del av Gislaved 3:80

Kommunstyrelsens näringsutskott den 10 juni 2020, §25

Yrkanden

Jonas Ericson (M) med instämmande av Fredrik Sveningsson (L), Anton Sjödel (M) Håkan Josefsson (C), Fredrik Johansson (S) och Emanuel Larsson (KD):
Bifall till förslaget.

Ks §170 (forts.)

Beslutet skickas till:
Kommunfullmäktige