

Plats och tid Kommunhuset i Gislaved/digitalt möte den 22 april 2021, kl. 18.30 - 22.15

Beslutande Enligt särskild förteckning

Övriga deltagande Yvonne Thelin Karlsson, kommunsekreterare  
Stefan Tengberg, senior adviser, §60  
Lydia Holmberg, utvecklingsledare, §60  
Nena Stamenkovic (S), ordf. revisionen, §61

Utses att justera Kian Anderson (WeP) och Erik Anderson (K)  
Justeringens plats och tid Kommunstyrelsekontoret den 27 april 2021, kl. 15.30

Under- Sekreterare ..... Paragrafer 54 - 70  
skrifter

Yvonne Thelin Karlsson

Ordförande .....

Lars-Ove Bengtsson (C)

Justerande .....

Kian Anderson (WeP) Erik Anderson (K)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2021-04-22 Paragrafer 54 - 70

Datum för anslags uppsättande 2021-04-28 Datum för anslags nedtagande 2021-05-20

Förvaringsplats för protokollet Kommunstyrelseförvaltningen

Kf §54

Dnr: KS.2021.1

I.7.3

**Fastställande av dagordning****Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer dagordningen i enlighet med ordförandens förslag och noterar ordförandens tillkännagivande vad gäller direktsändningen av dagens sammanträde.

**Ärendebeskrivning**

Dagordningen för dagens sammanträde har varit kungjord och utsänd till ledamöterna i laga ordning. Ordföranden föreslår att ärende 2 Nya motioner, ärende 5 Interpellationer, ärende 8 Valärenden och ärende 9 Information från revisionen utgår då inget finns att behandla.

Ordföranden tillkännager följande: Detta sammanträde direktsänds. Gislaveds kommun har beslutat att i stället för utgivaren, var och en som framträder i programmet själv ska svara för yttrandefrihetsbrott, som han/hon begår. Det meddelas härmed enligt SFS 1991:1559 att alla som medverkar här svarar själv för yttrandefrihetsbrott som han/hon begår.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag till förändring av dagordningen och finner att kommunfullmäktige enhälligt antar den.

Kf §55

Dnr: KS.2021.5

I.2.6

**Interpellation gällande den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att interpellationen får ställas, förklarar interpellationsdebatten avslutad och konstaterar att interpellationen är besvarad.

Kommunfullmäktige beslutar att en redovisning för hur statsbidragen som nämns i dagens interpellation har sökts, och till vad detta har använts till, redovisas på oktobers kommunfullmäktige 2021.

**Ärendebeskrivning**

Bengt-Ove Eriksson (V) har den 9 april 2021 lämnat in en interpellation gällande den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen. Interpellationen är ställd till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) och sammanfattas enligt följande:

I slutet av 2020 kom regeringens Coronakommission med sin första rapport om äldreomsorgen under pandemin. Det var på många sätt en rapport som visade på omfattande brister i den svenska äldreomsorgen som bidragit till att så många dött inom den svenska äldreomsorgen. Coronakommissionen pekar på ett antal strukturella brister som bidrar till de höga dödstalen. Bristerna har varit kända länge och blev tydligt blottlagda i krisen. Allt från bristen på skyddsutrustning till en underdimensionerad bemanning och otillräcklig medicinsk kompetens. När det gäller de stora bristerna vad gäller den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen har exempelvis många äldre på särskilda boenden som drabbats av covid 19 inte fått individuella medicinska bedömningar av läkare och sjuksköterskor.

Bristen på medicinsk kompetens inom äldreomsorgen har dock skapat problem redan före pandemin. Äldreomsorg handlar inte enbart om omsorg, utan ofta handlar det även om krävande äldresjukvård. Enligt Socialstyrelsens statistik har antalet sjuksköterskor i äldreomsorgen sjunkit de senaste åren.

Vänsterpartiet har nu drivit igenom en extrabudget i riksdagen där 1 miljard avsätts till kommunerna för att öka den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen genom att anställa fler sjuksköterskor. Medlen betalas även ut till kommuner som kan visa resultat vad gäller undersköterskor som vidareutbildar sig till sjuksköterskor. Här finns även medel för fler undersköterskor att utbilda sig till specialistundersköterskor. Detta är givetvis välkomna tillskott även för Gislaveds Kommun.

Frågorna lyder:

På vilket sätt kommer Gislaveds kommun arbeta för att öka sjuksköterskekompetensen inom äldreomsorgen?

Avser kommunen använda statsbidraget för att utbilda fler sjuksköterskor och specialistundersköterskor?

Kommer kommunen vidta ytterligare åtgärder, utöver det ovan nämnda statsbidraget, för att öka den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen?

Kf §55 (forts.)

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) har enligt kommunfullmäktiges arbetsordning överlämnat till socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) att besvara frågeställningarna. Inga-Maj svarar att för att öka sjuksköterskekompetensen inom äldreomsorgen kommer man att erbjuda de sjuksköterskor som bedöms vara i behov av kompetensutveckling de insatser de behöver för att fullgöra sitt uppdrag, samt utifrån förutsättningarna i statsbidraget se över möjligheten till att rekrytera ytterligare sjuksköterskor och om möjligt genomföra rekrytering av ytterligare sjuksköterskor.

Kommunen kan inte på egen hand genomföra utbildningar till sjuksköterskor, dock kan kommunen arbeta för att ge den kompetensutveckling som behövs, samt motivera personalen att vidareutbilda sig.

På frågan om kommunen kommer att vidta ytterligare åtgärder utöver det nämnda statsbidraget för att öka den medicinska kompetensen inom äldreomsorgen svarar Inga-maj att detta är beroende av vilka förutsättningar som socialnämnden har att ge socialförvaltningen för vidare arbete i frågan. Inom socialförvaltningen genomförs utbildningsinsatser kopplat till berörda personalgrupper kontinuerligt. Där även statsbidraget riktat till äldreomsorgs-lyftet är en viktig faktor, för att säkerställa att de som anställs har rätt kompetens.

Bengt-Ove Eriksson (V) tackar för svaret.

Kian Anderson (WeP), Tommy Östring (WeP), Marie Johansson (S), Peter Bruhn (MP), Erik Anderson (K), Maria Gullberg Lorentsson (M) och Evangelos Varsamis (S) gör inlägg i debatten.

### **Beslutsunderlag**

Interpellation från Bengt-Ove Eriksson (V) daterad den 9 april 2021

Svar på interpellation daterad den 20 april 2021

### **Yrkande**

Marie Johansson (S): Att en redovisning för hur statsbidragen som nämns i dagens interpellation har sökts, och till vad detta har använts till, redovisas på oktobers kommunfullmäktige 2021.

Bengt-Ove Eriksson (V) med instämmande av Mikael Kindbladh (WeP): Bifall till Marie Johanssons (S) yrkande.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på att interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

Ordföranden ställer proposition Marie Johansson (S) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att anta det.

### **Beslutet skickas till:**

Bengt-Ove Eriksson (V)

Carina Johansson (C)

Inga-Maj Eleholt (C)

Socialförvaltningen

Kf §56

Dnr: KS.2021.5

I.2.6

**Interpellation gällande användning av statligt bidrag till äldreomsorgen****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att interpellationen får ställas och förklarar interpellationsdebatten avslutad. Interpellationen är besvarad och ärendet föranleder inget beslut av kommunfullmäktige.

**Ärendebeskrivning**

Bengt-Ove Eriksson (V) har den 9 april 2021 lämnat in en interpellation gällande användning av statligt bidrag till äldreomsorgen. Interpellationen är ställd till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C). Interpellationen sammanfattas enligt följande:

Vänsterpartiet har tillsammans med moderaterna och kristdemokraterna lagt fram ett förslag till extrabudget som riksdagens samtliga partier ställt sig bakom 2021-04-07. Det innebär välkomna tillskott till äldreomsorgen. Inte minst genom att vi får mer resurser för att minska timanställningarna och öka den medicinska kompetensen.

Bakgrunden till satsningarna är att regeringen varit så passiv trots Coronakommissionens allvarliga kritik mot bristerna i svensk äldreomsorg. Vänsterpartiet vände sig därför till M och KD och la fram gemensamma förslag, som alla riksdagspartier nu har ställt sig bakom. Coronakommissionen beskriver äldreomsorgen som en resursmässigt eftersatt sektor. Coronakommissionen ger tydliga rekommendationer om åtgärder. Det handlar bland annat om att kraftigt minska andelen timanställda och stärka den medicinska kompetensen.

Nu har Vänsterpartiet varit med och tagit fram en extrabudget där stora resurser tillförs för att komma till rätta med dessa problem. Kommunerna tilldelas 2 miljarder kronor för att minska antalet timanställda och 1 miljard tillförs för att utöka sjuksköterskebemanningen inom äldreomsorgen.

Detta är mycket välkommet och det är nu viktigt att Gislaveds kommun snabbt tar tag i detta arbete. Därför vill jag ställa följande frågor:

På vilket sätt kommer Gislaveds kommun att arbeta med stödet för att minska andelen timanställda? Hur kommer Gislaveds kommun att arbeta för att öka sjuksköterskebemanningen inom äldreomsorgen?

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) har enligt kommunfullmäktiges arbetsordning överlämnat till socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) att besvara frågeställningarna. Inga-Maj svarar att socialförvaltningen kommer fortsätta att aktivt arbeta med "heltidsresan", för att minska andelen timanställda och öka personalkontinuiteten inom samtliga verksamheter inom förvaltningen. Även arbetet utifrån äldreomsorgslyftet är en viktig faktor i detta arbete, för att säkerställa att de som anställs har rätt kompetens. Gislaveds kommun kommer att arbeta för att öka sjuksköterskebemanningen inom äldreomsorgen genom att utifrån förutsättningarna i statsbidraget se över möjligheten till att rekrytera ytterligare sjuksköterskor och om möjligt genomföra rekrytering av ytterligare sjuksköterskor.

Kf §56 (forts.)

Bengt-Ove Eriksson (V) tackar för svaret.

Marie Johansson (S) och Mattias Johansson (SD) gör inlägg i debatten.

**Beslutsunderlag**

Interpellation från Bengt-Ove Eriksson (V) daterad den 9 april 2021

Svar på interpellation daterad den 20 april 2021

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på att interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

**Beslutet skickas till:**

Bengt-Ove Eriksson (V)

Carina Johansson (C)

Inga-Maj Eleholt (C)

Kf §57

Dnr: KS.2021.6

I.2.6

**Fråga gällande extra anslag till socialnämnden****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

**Ärendebeskrivning**

Mattias Johansson (SD) har ställt en fråga till socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) gällande extra anslag till socialnämnden.

Frågan sammanfattas enligt följande:

Din partikollega Lars-Ove Bengtsson, tillika kommunfullmäktiges ordförande, vill att ett extra anslag ska ges till socialnämnden för att bevara Mariagårdens äldreboende i dess nuvarande form, med full verksamhet. Detta är mycket glädjande och i linje med Sverigedemokraternas förslag till beslut på socialnämndens möte i januari, att ingen förändring ska ske innan äldreomsorgsplanen är färdigställd och genomröstad. Frågan lyder:

Hur mycket pengar anser du att socialnämnden ska tillföras i extra anslag för 2021 och 2022 för att kunna uppfylla Lars-Oves utfästelse?

Har du någon idé var dessa ekonomiska medel ska komma ifrån?

Kommunfullmäktiges ordförande förtydligar att påståendet att han vill att ett extra anslag ska ges till socialnämnden för att bevara Mariagårdens äldreboende i dess nuvarande form inte stämmer. Hans uttalande för centerpartiet gällde att tillskjuta medel till socialnämnden för att ersätta de ökade kostnader som socialnämnden har fått för LSS och placering av barn.

Socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) konstaterar att frågeställningarna från Mattias Johansson (SD) är svåra att svara på. Socialförvaltningen har på nämndens senaste möte lagt fram olika scenarier för att kunna klara äldreomsorgen och var i den presentationen väldigt tydlig med att det var schablonmässiga beräkningar som lades fram. Det som socialnämnden fick till sig var att om man ska hantera äldreomsorgen med de medel som finns budgeterade i nuläget så skulle egentligen tre små boenden behöva läggas ner. Det finns förmodligen inte något parti som är beredd att göra detta, konstaterar Inga-Maj. Ett annat alternativ som presenterades var att man bestämmer sig för att ha kvar samtliga äldreboenden men att man har stängda avdelningar och istället klustrar boendeplatser. Detta skulle innebära en bättre och effektivare personalplanering, men å andra sidan kommer det inte finnas någon möjlighet för de äldre att kunna välja sitt boende. För att hantera äldreomsorgen enligt detta alternativ beräknar förvaltningen att det behöver tillskjutas ca 8-9 miljoner för att kunna hantera äldreomsorgen på ett bra sätt.

Om de äldre ska kunna välja helt fritt var de vill bo någonstans, det vill säga att man måste hålla alla platser öppna på samtliga boenden i kommunen, beräknar förvaltningen att detta innebär att det behöver tillskjutas ca 20-21 miljoner kr till socialnämnden.

Inga-Maj menar att frågan måste diskuteras mer i socialnämnden för att komma fram till hur man ska hantera detta vidare. Innan det är gjort kan hon inte ge ett tydligt svar på Mattias frågor, vilket hon hoppas att det finns en förståelse för. Kf §57 (forts.)

Mattias Johansson (SD) tackar för svaret.

**Beslutsunderlag**

Fråga från Mattias Johansson (SD) daterat den 24 mars 2021  
Kommunfullmäktige den 25 mars 2021 § 39

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på att frågan får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

**Beslutet skickas till:**

Mattias Johansson (SD)  
Inga-Maj Eleholt (C)



Kf §58

Dnr: KS.2021.6

I.2.6

**Fråga gällande begränsande av måltidsdrycker på äldreboenden****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

**Ärendebeskrivning**

Mikael Kindbladh (WeP) har ställt en fråga till socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) gällande begränsande av måltidsdrycker på äldreboenden.

Frågorna lyder:

Anser du som socialnämndens ordförande det riktigt att kommunen ska besluta vad vuxna myndiga kommuninvånare ska få möjlighet att dricka till sina måltider? Anser du att det är fel av en kommun som vill vara en attraktiv kommun, att vara förmyndare för våra äldre på äldreboendena, kommer du då medverka till att det tas ett politiskt beslut som upphäver detta tjänstemannabeslut?

Socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C) svarar att enligt förvaltningens och kostchefens beslut kommer läskdrycker inte längre serveras på kommunens äldreboende från och med 1 maj, förutom vid storhelger och festligare tillfällen. Detta med bakgrund av att läskdrycker enbart innehåller tomma kalorier och ingen näring. Istället vill man lägga resurser på att göra en god och bra mat till de äldre. Inga-Maj menar att det är inget som förbjuder om anhöriga vill förse sina äldre med läsk, men menar att boendena inte längre kommer att servera läsk som måltidsdryck på vardagarna. Hon kommer inte verka för att det tas ett politiskt beslut som upphäver förvaltningens beslut.

**Beslutsunderlag**

Fråga från Mikael Kindbladh (WeP) daterat den 21 april 2021

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på att frågan får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

**Beslutet skickas till:**

Mikael Kindbladh (WeP)

Inga-Maj Eleholt (C)

Kf §59

Dnr: KS.2021.88

3.3.1

**Allmänhetens insända frågor om årsredovisningen 2020****Beslut**

Kommunfullmäktige förklarar frågestunden avslutad. Ärendet föranleder inget beslut av kommunfullmäktige.

**Ärendebeskrivning**

Allmänhetens frågestund om årsredovisningen 2020 genomförs enligt kommunfullmäktiges arbetsordning §24.

**Beslutsunderlag**

Regler för allmänhetens frågestund vid kommunfullmäktige den 22 april 2021

Kf §60

Dnr: KS.2020.61

1.4.1

**Årsredovisning 2020, hela kommunen****Beslut**

Kommunfullmäktige besluta att godkänna Gislaved kommuns årsredovisning för 2020.

**Ärendebeskrivning**

Gislaveds kommun redovisar för hela sin verksamhet ett resultat på 132,9 mnkr vilket är 98 mnkr högre än budgeterad nivå. Gislaveds kommun uppnår god ekonomisk hushållning. Avvikelsen mot budget relateras framförallt till de generella statsbidrag som tillfördes landets kommuner och som baserades på de prognoser som staten gjorde under pandemins inledande skede, prognoser som indikerade på avsevärt sänkt skatteunderlag. Merparten av budgetavvikelse är att betrakta som engångskaraktär för år 2020. Antingen har avvikelsen omhändertagits i budget 2021 eller så har avvikelsen varit av engångskaraktär för 2020.

Fullmäktigemålen är omfångsrika och kräver ett långsiktigt arbete, vilket innebär att samtliga målen inte beräknas uppnås på ett år. Bedömning av mål- och uppdragsuppfyllelse och kvalitetssäkring har legat till grund för den sammanfattande bedömningen av om god ekonomisk hushållning uppnås. Den sammantagna bedömningen är att kommunen uppfyller kravet på god ekonomisk hushållning.

Kommunkoncernen visar ur ett finansiellt perspektiv en mycket god grundekonomi som med en fortsatt god planering kommer att klara de framtida utmaningarna.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att godkänna Gislaved kommuns årsredovisning för 2020.

Stefan Tengberg, senior adviser och Lydia Holmberg, utvecklingsledare redogör för ärendet.

**Beslutsunderlag**

Årsredovisning 2020 - Gislaveds kommun  
Kommunstyrelsens den 7 april 2021 §110  
Bokslutsrapport - Kommunstyrelsen  
Kommunstyrelsen den 17 februari 2021, §41  
Bokslutsrapport - Socialnämnden  
Socialnämnden den 16 februari 2021, §30  
Bokslutsrapport - Barn- och utbildningsnämnden  
Barn- och utbildningsnämnden den 16 februari 2021, §9  
Bokslutsrapport - Bygg- och miljönämnden GT  
Bygg- och miljönämnden GTau den 16 februari 2021, §25  
Bokslutsrapport - Fastighet- och servicenämnden  
Fastighet- och servicenämnden den 17 februari 2021, §12  
Bokslutsrapport - Kulturnämnden  
Kulturnämnden den 15 februari 2021, §7  
Bokslutsrapport - Fritid- och folkhälsonämnden  
Fritid- och folkhälsonämnden den 17 februari 2021, §6  
Bokslutsrapport - Räddningsnämnden  
Kf §60 (forts.)

Räddningsnämnden den 4 februari 2021, §12  
Bokslutsrapport - Tekniska nämnden  
Tekniska nämnden den 16 februari 2021, §8  
Bokslutsrapport - Överförmyndarnämnden  
Överförmyndarnämnden den 12 februari 2021, §9

Carina Johansson (C), Marie Johansson (S), Anton Sjödel (M), Mattias Johansson (SD), Fredrik Sveningsson (L), Bengt-Ove Eriksson (V), Peter Bruhn (MP), Tommy Östring (WeP) och Erik Anderson (K) framför ett stort tack till förvaltningen för en välgjord och pedagogisk årsredovisning och en bra presentation. De riktar även ett stort tack till alla medarbetare och förtroendevalda för årets arbete under det annorlunda och svåra år som har krävt stora omställningar med anledning av den pågående pandemin.

#### **Yrkanden**

Carina Johansson (C) med instämmande av Marie Johansson (S), Anton Sjödel (M), Fredrik Sveningsson (L), Bengt-Ove Eriksson (V) och Tommy Östring (WeP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

#### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

#### **Beslutet skickas till:**

Alla nämnder  
Alla bolag  
Stiftelsen Torghuset  
Stiftelsen Isaberg  
SÅM

Kf §61

Dnr: KS.2021.97

1.8.1

**Revisionsberättelse samt beviljande av ansvarsfrihet för år 2020 för kommunens verksamhet****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att bevilja kommunstyrelsen, övriga nämnder och fullmäktigeberedningar samt enskilda förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.

**Jäv**

Ledamöter och ersättare, som under 2020 ingått i kommunstyrelsen och/eller övriga nämnder och fullmäktigeberedningar deltar inte i handläggningen av ansvarsfrågan för berörd nämnd, kommunstyrelsen eller fullmäktigeberedningar.

**Ärendebeskrivning**

Kommunrevisorerna har inför kommunfullmäktiges behandling av årsredovisning samt inför ansvarsprövningen överlämnat sin revisionsberättelse för 2020 års verksamhet samt årsrapport över revisionens arbete under 2020. Vidare bifogas lekmanarevisorernas granskningsrapporter av de kommunala bolagen. Även revisionsberättelserna för de kommunala företagen redovisas i enlighet med kommunallagens bestämmelser. Granskningsrapport över årsredovisningen ingår också i materialet.

Revisionens ordförande för 2020, Nena Stamenkovic (S) redogör för revisorernas arbete och föredrar revisionsberättelsen. Revisionen bedömer att styrelse, nämnder och beredningar i Gislaveds kommun i allt väsentligt har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt, att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande och att styrelse och nämndernas interna kontroll varit tillräcklig. Revisionen framför kritik mot socialnämndens ekonomistyrning och prognossäkerhet under året. Socialnämndens prognoser under året har i alltför stor utsträckning varierat. Nämnden har inte heller vidtagit tillräckligt med åtgärder för att nå en ekonomi i balans.

Revisionen tillstyrker trots detta att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelser, nämnder och beredningar samt de enskilda ledamöterna i dessa organ, samt att kommunfullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för år 2020.

**Revisorernas förslag till beslut**

Att kommunstyrelsen, övriga nämnder och fullmäktigeberedningar samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2020.

**Beslutsunderlag**

Revisionsberättelse 2020

Granskning av kommunens årsredovisning 2020

Årsrapport för kommunens revisorer för verksamhetsåret 2020

Lekmanarevisorernas granskningsrapporter och revisionsberättelser för kommunala bolag och stiftelser 2020

Kf §61 (forts.)

Kommunfullmäktiges ordförande med instämmande av Anton Sjödel (M) framför ett stort tack till kommunens revisorer och dess ordförande för ett väl utfört arbete under året.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på revisionens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Samtliga nämnder

Revisionen

Kommundirektören

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf §62

Dnr: KS.2019.193

I.2.6

**Svar på motion om klimatsmart och vackert byggande****Beslut**

Kommunfullmäktige besluta att motionen angående klimatsmart och vackert byggande, daterad den 26 september 2019, ska avslås.

**Reservationer**

Marie Johansson (S), Fredrik Johansson (S), Ylva Samuelsson (S), Jörgen Karlsson (S), Sara-Lena Bengtsdotter Bogren (S), Naile Azizi (S), Kjell Thelin (S), Marie-Louise Dinäs (S), Tomas Töreland (S), Suzana Bahtanovic (S), Evangelos Varsamis (S), Rose-Mari Modén (S) och Hasse Johansson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för Marie Johanssons (S) yrkande.

**Ärendebeskrivning**

Miljöpartiet har den 26 september 2019 lämnat in en motion angående klimatsmart och vackert byggande. Motionären yrkar på:

1. Att en kommunal träbyggnadsstrategi tas fram som syftar till att använda trä i byggprojekt i kommunen.
2. Att hela kommunkoncernen omfattas av strategin.
3. Att rutiner tas fram för en konstnärlig utsmyckning samt mer arbete läggs på att öka förståelse hos byggherrar för att säkerställa användningen av dessa medel.
4. Att konstnärlig utsmyckning även innefattar den konstnärliga dimensionen i projektet, för mer lärande, kreativa, inkluderande och vackra projekt.

Motionen har remitterats till bygg- och miljönämnden, kulturnämnden, Gisleorp Lokaler AB och AB Gislavedshus för beredning.

Bygg- och miljönämndens utskott Gislaved har behandlat ärendet den 21 april 2020 och ställer sig bakom motionen om klimatsmart och vackert byggande med förslaget att en kommunal träbyggnadsstrategi arbetas fram. Utskottet håller även med om att en konstnärlig dimension tidigt i offentliga projekt kan skapa stora mervärden. En konstnärlig medverkan kan bidra till mer lärande miljöer, mer kreativa och inkluderande projekt samt bidra till en mer estetisk och tilltalande stadsmiljö. Redan 1937 formulerades den så kallade enprocentsregeln som då innebar att det för statliga byggnationer avsattes en procent av byggkostnaden för konstnärlig medverkan. Denna regel har sedan dess också varit vägledande för regioner och kommuner.

Kulturnämnden har den 30 mars 2020 behandlat ärendet och ser det inte som självklart att en separat strategi för motionens frågor utformas. Frågorna tillgodoses via lagstiftningar samt via mål och strategier. Däremot bör processer tydliggöras och säkerställas samt arbetsgång och rutiner ses över.

Gisleorp Lokaler AB anser i sitt yttrande daterat den 10 mars 2020 att klimatsmart byggande är mer än bara att bygga med trä. Alla material har för- och nackdelar och man bör se till hela byggprocessen och byggnadernas livslängd, från byggande till rivning/återvinning. Boverket har föreslagit att år 2020 ska livscykelperspektivet vara en utgångspunkt för all ny- och ombyggnad liksom vid förvaltning av befintliga byggnader. Det pågår också många intressanta och viktiga utvecklingsprojekt av många byggmaterial.

Kf §62 (forts.)

Genom att fokusera på att utveckla och använda alla dessa på ett mer klimatsmart sätt, kan hela byggnaden bli klimatsmart under hela livstiden. Därför är det bättre att göra livscykelanalyser vid ny- och ombyggnad än att fokusera på enstaka byggmaterial. När det gäller konstnärlig utsmyckning av byggnader anser Gisleorp Lokaler AB att systemet med att avsätta en procentsats av projektets kostnad till konstnärlig utsmyckning är bra. Om det erfordras bättre rutiner i genomförandet har man inga synpunkter på.

AB Gislavedshus har behandlat frågan den 16 april 2020 och svarar att intentionerna i motionen är goda, men att frågeställningen gällande klimatsmart och vackert byggande borde inordnas i strategin för hållbar utveckling.

Efter genomgång av inkomna remissvar från ovanstående instanser, anser kommunstyrelseförvaltningen att frågorna i motionen är för detaljerade för att hanteras inom strategin för hållbar utveckling. Att ta fram en separat strategi kring träbyggnation strider mot det tankesätt kommunen har kring styrdokument.

Under operativ styrgrupp för attraktivitet och hållbar utveckling samordnar förvaltningen en arbetsgrupp som är i process att ta fram gemensamma riktlinjer för bland annat, klimatpåverkan vid nyproduktion, drift och underhåll av kommunkoncernens fastigheter. Detta anses tillgodose motionärernas ambition att minska klimatpåverkan från byggnation.

Med hänvisning till ovanstående föreslår kommunstyrelseförvaltningen att motionen ska anses besvarad.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att motionen angående klimatsmart och vackert byggande, daterad den 26 september 2019, ska avslås.

### **Beslutsunderlag**

Motion angående klimatsmart och vackert byggande den 26 september 2019

Bygg- och miljönämndens utskott Gislaved den 21 april 2020, §16

Kulturnämnden den 30 mars 2020, §10

Gisleorp Lokaler AB den 10 mars 2020

AB Gislavedshus den 16 april 2020, §40

Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §114

Peter Bruhn (MP) redogör för motionen och tackar alla instanser som har lagt ner ett omfattande arbete på att bereda motionen.

### **Yrkanden**

Marie Johansson (S) med instämmande av Peter Bruhn (M) och Erik Anderson (K): Bifall till att-sats 1 och 2 och i övrigt anse att-sats 3 och 4 besvarade.

Lars Larsson (C), med instämmande av Anton Sjödel (M), Magdalena Holm (M) och Fredrik Sveningson (L): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Marie Johanssons (S) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kf §62 (forts.)

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång: JA-röst för kommunstyrelsens förslag



NEJ-röst för Marie Johanssons (S) yrkande

**Omröstningsresultat**

Omröstningen utfaller med 27 JA-röster, 20 NEJ-röster. En ledamot avstår och en ledamot är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat att anta kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet skickas till:**

Lukas Yassin (MP)

Peter Bruhn (MP)

Kf §63

Dnr: KS.2019.50

I.2.6

**Svar på motion angående jämställd fördelning av ekonomiska stöd****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att intentionen i första att-satsen i motionen ska omhändertas vid den årliga översynen av riktlinjer för ekonomiskt bistånd under hösten på arbetsmarknadsutskottet och därmed ska anses vara besvarad, samt att andra att-satsen i motionen ska anses besvarad då det redan tillämpas att vuxna som får stöd från kommunen rutinmässigt har ett bankkonto.

**Ärendebeskrivning**

Marie-Louise Dinäss (S) och Pelle Gullberg (S) har den 12 februari 2019 lämnat en motion angående jämställd fördelning av ekonomiskt stöd.

Motionärerna yrkar att:

- Ekonomiskt bistånd och andra ekonomiska stöd från kommunen betalas lika mellan vårdnadshavare och vuxna i hushållet, samt att
- Vuxna som får stöd från kommunen, rutinmässigt ska ha ett bankkonto.

En egen ekonomi en viktig faktor för ett självständigt liv. Självständighet och egen ekonomi är något som socialsekreterarna jobbar med tillsammans med klienterna. Ett av deras uppdrag är att hjälpa klienterna att komma ut i egen försörjning och detta gäller båda parter i hushållet oavsett könstillhörighet. Socialsekreteraren utreder och ger stöd till båda parter att komma ut i arbete eller sysselsättning. Utifrån detta är det också viktigt för socialsekreteraren att träffa båda parter.

I de allra flesta ärenden har båda parter i hushållet ett eget bankkonto. Om det inte är så resonerar socialsekreteraren med klienten gällande detta och rekommenderar att båda har egna bankkonton. Att arbeta för varje klients ökande självständighet är en del av uppdraget i arbetet med ekonomiskt bistånd. Socialtjänsten ska arbeta för att hjälpa personer som får ekonomiskt bistånd att komma ut i egen försörjning eller sysselsättning.

Klienterna får idag bestämma vem utbetalningen ska ske till. Möjlighet finns dock att lägga till i rutinerna att kontinuerligt ställa frågan och resonera kring att utbetalning av det ekonomiska biståndet ska gå till båda parter bankkonton.

Kommunstyrelsens arbetsmarknadsutskott har behandlat ärendet den 17 mars 2021 och beslutat att föreslå att första att-satsen i motionen ska avslås samt att andra att-satsen i motionen ska anses besvarad då det redan tillämpas att vuxna som får stöd från kommunen rutinmässigt har ett bankkonto.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att intentionen i första att-satsen i motionen ska omhändertas vid den årliga översynen av riktlinjer för ekonomiskt bistånd under hösten på arbetsmarknadsutskottet och därmed ska anses vara besvarad, samt att andra att-satsen i motionen ska anses besvarad då det redan tillämpas att vuxna som får stöd från kommunen rutinmässigt har ett bankkonto.

Kf §63 (forts.)

**Beslutsunderlag**

Motion angående jämställd fördelning av ekonomiskt stöd daterad den 12 februari 2019

Kommunstyrelsens arbetsmarknadsutskott den 17 mars 2021, §10

Kommunstyrelsen den 7 april 2021 §115

Marie-Louise Dinäss (S) tackar för motionssvaret.

**Yrkanden**

Anton Sjödel (M) med instämmande av Carina Johansson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Marie-Louise Dinäss (S)

Pelle Gullberg (S)

Kf §64

Dnr: KS.2020.43

I.2.6

**Svar på motion gällande att skapa en Gislaved kommun App****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen angående att skapa en Gislaved Kommun app.

**Reservationer**

Marie Johansson (S), Fredrik Johansson (S), Ylva Samuelsson (S), Jörgen Karlsson (S), Sara-Lena Bengtsdotter Bogren (S), Naile Azizi (S), Kjell Thelin (S), Marie-Louise Dinäss (S), Tomas Töreland (S), Suzana Bahtanovic (S), Evangelos Varsamis (S), Rose-Mari Modén (S) och Hasse Johansson (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jörgen Karlssons (S) yrkande.

**Ärendebeskrivning**

Jörgen Karlsson (S) och Suzana Bahtanovic (S) har den 3 februari 2020 lämnat in en motion angående framtagandet av en app för Gislaveds kommun.

Motionärerna menar att en app skulle vara en bra kanal för att göra information om kommunens gedigna utbud tillgängligt för invånare och besökare. En app kan också vara ett forum för ytterligare dialog. Motionärerna yrkar att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i samråd med berörda nämnder och bolag i uppdrag att skapa en app.

Motionen har överlämnats till kommunikationsavdelningen och digitaliseringsgruppen för yttrande.

Att göra information om kommunens utbud tillgängligt för så många som möjligt är ett av våra viktigaste uppdrag. Det ska vara lätt att få veta vad som erbjuds och vad man kan få hjälp med. I dag är kommunens hemsida vår primära kanal för informationsspridning. Denna kompletteras med andra kanaler som Facebook, kommundidning och annonser.

Trots de goda intentionerna ser vi flera skäl som talar emot en app.

Just nu pågår ett stort arbete inom kommunen med att byta ut föråldrade system och bygga upp en stabil digital infrastruktur. Det är viktigt att vi fokuserar på detta arbete innan nya projekt startas.

För att en app ska bli hanterlig för oss måste den hämta information från andra system och då framför allt från webben. Vår webb, som är från 2013, är i stort behov av att uppdateras och moderniseras. Att bygga en app som förlitar sig på en äldre webblösning vi snart vill byta ut är fel väg att gå. Alternativet att skapa en ny lösning som ska fyllas och underhållas manuellt talar emot allt vad vi vill uppnå med digitalisering och är dessutom inget organisationen har resurser för.

I dag är möjligheterna med responsiv design (att utseendet anpassas efter vilken plattform man använder) mycket större än när vår nuvarande webb skapades 2013. Det innebär att vi kan styra vad och hur man presenterar information när den öppnas i t.ex. en mobiltelefon. Det gör också att en av appens stora fördelar att vara anpassad för just mobil/läsplatta upphör.

Kf §64 (forts.)

Oavsett vilken lösning man väljer bygger en god informationsspridning på att alla förvaltningar löpande publicerar lättläst, tillgänglig information i rätt tid.

Det finns ingen teknisk lösning som kan kompensera för om det inte fungerar.

Att skapa en app som bara innehåller vissa delar av kommunens information kommer att bli svårt. Vad passar i en app och vad passar inte? Och vad ska vara viktigast i appen, kulturprogrammet, våra bolag, fullmäktige eller återvinningsstationerna? Det finns nog lika många åsikter som det finns

invånare. För att få förtroende för lösningen skulle det krävas ett omfattande analysarbete för att motsvara förväntningarna på bästa sätt.

Att få kommuninvånarna att ladda ned en app som gör ungefär samma sak som webben tror vi inte kommer få något större genomslag och det är även den bild vi får vid kontakt med andra. Det finns garanterat grupper som skulle tycka detta är ett bra komplement, men vi är tveksamma till att nå en större spridning eller nya målgrupper.

Det finns inte resurser idag och framför allt inte kompetens för utveckling av appar i kommunen, det innebär att hela utvecklingsarbetet skulle behöva göras med hjälp av konsulter. En app måste göras i två olika versioner för Apple iOS och Android. Dessutom får man sedan löpande kostnader i två system för att hålla appen uppdaterad, släcka buggar och bygga in ny funktionalitet. Både framtagande och drift riskerar med andra ord medföra mycket höga kostnader. Det tillsammans med det faktum att det är svårt att få en bred spridning av en app gör att det är vår bestämda uppfattning att de resurserna i dagsläget skulle göra mer nytta för våra invånare om de användes till att modernisera vår webb.

Med hänvisning till kommunikationsavdelningens och digitaliseringsgruppens yttranden förslår kommunstyrelseförvaltningen att motionen ska avslås.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att avslå motionen angående att skapa en Gislaved Kommun app.

### **Beslutsunderlag**

Motion angående Gislaved Kommun app, daterad den 3 februari 2020

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 4 maj 2020

Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §112

Jörgen Karlsson (S) tackar för motionssvaret.

### **Yrkanden**

Jörgen Karlsson (S) med instämmande av Evangelos Varsamis (S), Marie Johansson (S): Avslag på kommunstyrelsens förslag och bifall till motionen.

Carina Johansson (C) med instämmande av Fredrik Sveningsson (L), Emanuel Larsson (KD): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Jörgen Karlssons (S) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att anta kommunstyrelsens förslag.

Kf §64 (forts.)

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:  
JA-röst för kommunstyrelsens förslag.  
NEJ-röst för Jörgen Karlssons (S) yrkande.

**Omröstningsresultat**

Omröstningen utfaller med 23 JA-röster och 14 NEJ-röster. 11 ledamöter avstår och en är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet skickas till:**

Jörgen Karlsson (S)  
Suzana Bahtanovic (S)

Kf §65

Dnr: KS.2019.228

I.2.6

**Svar på motion gällande att stoppa Matsvinnet****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att motionen gällande att stoppa Matsvinnet ska anses besvarad.

**Ärendebeskrivning**

Marie-Louise Dinäss (S) och Ylva Samuelsson (S) har den 26 september 2019 lämnat in en motion gällande klimatsmart mat.

Motionärerna föreslår att kommunstyrelsen i samverkan med socialnämnden och barn- och utbildningsnämnden lägger förslag på hur Gislaveds kommun ska minska matsvinnet till lägsta möjliga nivå i kommunala verksamheter.

Motionen har beretts under samordning av kommunstyrelseförvaltningen och i samverkan med socialförvaltningen och barn- och utbildningsförvaltningen. Svaren har sammanfogats och presenteras nedan.

*Kommunstyrelseförvaltningen:*

Gislaveds kommuns Mat- och måltidspolicy som antogs 2016 innehåller ett övergripande hållbarhetsmål som en av sju vägledande principer. Där anges att "Måltiden ska genomsyras av ett ansvarstagande gentemot klimat och miljö. Det innebär bland annat att matsvinnet är så litet som möjligt...". Att arbeta mot minskat matsvinn har alltså varit en strategiskt prioriterad fråga för våra måltidsverksamheter åtminstone sedan dess. I pågående arbete med en strategi för hållbar utveckling lyfts vikten av att arbeta för att minska matsvinn som ett viktigt ansvarsområde för att uppnå ansvarsfull resurshantering och hållbara konsumtionsmönster för hela kommunen.

Med detta anses tillräckliga strategiska målsättningar finnas för att stoppa matsvinnet. Insatser kan dock behövas för att säkerställa att dessa ställningstaganden också leder till att de åtgärder som krävs kommer till stånd ute i våra verksamheter. Det dialogarbete som kommer att genomföras i samband med arbetet med strategin för hållbar utveckling ger möjlighet att motivera och inspirera till åtgärder genom att sätta dem i ett sammanhang och visa på vilken helhet dessa åtgärder bidrar till.

*Socialförvaltningen:*

Redan under våren 2019 uppmärksammades frågan kring matsvinn inom socialförvaltningens köksverksamhet i vård och omsorg. Efter en inventering sammanställdes nio områden som det fanns behov av att arbeta vidare med:

## I. Dyra råvaror

Den då rådande matsedeln innebar att vissa råvaror var dyrare att köpa in när det inte var säsong för varan. För att få bästa pris på råvaror fanns behov av att säsongsanpassa matsedlarna, det vill säga handla när varan har ett bra pris. Detta är infört.

## 2. Hög andel animaliska produkter

För att både minska kostnaderna och samtidigt minska belastningen på miljön fanns också ett behov av att klimatanpassa matsedlarna. Det innebar att en del av de animaliska produkterna ersätts med vegetabiliska produkter som till exempel bönor. Kvalitén bibehålls. Detta är infört.

## 3. Överbliven mat i köket

För att omhänderta överblivna råvaror som uppstått under veckan beslutades under 2019 att varje kök någon gång per vecka har en möjlighet att med kort varsel göra en justering i matsedeln för att nyttja dessa råvaror. Hyresgästerna meddelas vad som kommer att serveras istället. Detta är infört.

## 4. För stora och/eller felbeställning av varor och portioner

Idag beställer många avdelningar för mycket produkter som läggs i frys och kylar. Dessa kan i vissa fall hanteras felaktigt och kan då behöva kasseras.

Det finns ett behov av att öka vårdpersonalens kunskaper i beställning och hantering av råvaror. Köksverksamheten och enhetscheferna kan plocka fram statistik och följa vilka produkter som beställts av köket samt vilka mängder. Utifrån det underlaget kan sedan dialog ske mellan kök och/eller chef med vårdpersonal om vad som beställs och hur mycket. Målet är att minska lager ute i kylar och frysar och produkter som slängs på grund av att datum gått ut eller frysskadats.

## 5. Storlek matportioner

Verksamheten har idag ett mått på portionsstorlek som inte alltid efterlevs. Detta får konsekvenser att för mycket mat skickas upp till avdelningarna. Överbliven mat kasseras på grund av hygienregler, förutom då man tagit undan mat redan från början och kylt ner.

Arbetet med portionsstorlekar måste vidareutvecklas så att rätt mängd mat sänds upp till avdelningarna. Eventuell överbliven mat i köken kan sparas för att användas som pålägg eller frysas in för att nyttjas vid ett annat tillfälle. I framtiden kan eventuellt matportioner säljas i våra restauranger till ett reducerat pris.

## 6. Avsaknad av mätvärden kring matsvinn

Idag finns ingen statistik i köken på hur stort matsvinnet är i varje kök. För att kunna följa den mat som kasseras behöver man väga den mängd mat som går ut till avdelningarna samt väga den mat som kommer tillbaka till köket. Skillnaden blir då matsvinnet. Detta kan sedan användas som underlag för ett vidare arbete. Mat som sänts ut till avdelningarna och som kommer i retur kan av hygieniskäl inte sparas utan måste kasseras. För varje minskning med 2 % uppskattas besparingen bli cirka 200 tkr.

## 7. Matsvinn i skola/förskola på Lugnet

Tidigare såg man att barnen som intog sina måltider i Lugnets matsal tog till sig mer mat än vad de åt upp. Därav upprättades en tävling för att skapa en medvetenhet hos barnen om den mängd mat som slängdes. Syftet var att barnen skulle lära sig att bara ta den mängd mat som de åt upp och ta en gång till om de inte blev mätta. Man uppskattar att matsvinnet minskat med denna insats.

Kf §65 (forts.)

## 8. Sen avbokning av matdistribution



Socialförvaltningens kök har varit väldigt generösa med att låta brukare med matdistribution göra sena avanmälningar av bokad mat vilket medfört ett ökat matsvinn. För att komma till rätta med detta kommer köken följa riktlinjerna kring avbokning av beviljade biståndsbedömda insatser som säger att det ska göras 24 timmar innan insatsen ges. Matdistribution som avböjs senare än 24 timmar före planerad leverans registreras och brukare får då betala kostnaden för maten och köket får ersättning. Infört från april 2020.

#### 9. Kartläggning andra svinn och behov

Gislaveds kommun tillhandahåller kaffe och te till alla anställda, inget annat. Det kan finnas ett behov av att öka kunskap kring denna policy.

#### *Barn- och utbildningsförvaltningen:*

Motionen berör frågeställningar som måltidsverksamheten inom barn- och utbildningsförvaltningen är väl medveten om och arbetar fortlöpande med.

Matsvinnsmätningar har genomförts med jämna mellanrum på skolor och förskolor under en 3-veckorsperiod sedan 2013, den senaste genomfördes 2017. Vid mätningarna görs en uppdelning mellan serveringssvinn och tallrikssvinn. Serveringssvinn är det som blir kvar från serveringen och tallrikssvinn är det som kastas när man anser sig ätit färdigt. Generellt kan man konstatera utifrån mätningarna att tallriksskrapet är mindre i de lägre årskurserna och mer på högstadiet och gymnasiet.

Utöver matsvinnsmätningar har barn-och utbildningsförvaltningen genomfört olika utbildningsåtgärder för måltidspersonalen, bl.a. miljö och klimatutbildning som delvis handlade om att minska överproduktion som leder till svinn.

Måltidsverksamheten arbetar också med att planera matinköpen mer noggrant och att det som köps in används. Nedkylningsskåp finns i köken så att mat som blivit över kyls ner på ett korrekt sätt, hettas upp igen och återanvänds. Personalen använder mindre serveringskärl mot slutet av serveringen vilket innebär att det fylls på oftare istället för att ställa fram allt på en gång.

Interna system såsom Vklass kommer att implementeras så att avbeställning av portioner kan ske i god tid, vilket medför att köken mer exakt kan tillaga rätt mängd mat/portioner.

Måltidsverksamhetens strävan för att minimera svinn är viktig och därför kommer det arbete inom området som påbörjats fortsätta. Matsvinnarbetet är dock inte en enskild fråga som bara gäller måltidsverksamheten och en utmaning finns i att förändra attityder och tankesätt hos barn och ungdomar så att mindre mat kastas. Därför behöver ytterligare insatser i samverkan mellan måltidsverksamheten och pedagogerna göras för att uppmärksamma eleverna på maten och matsvinnets påverkan på miljö och klimat.

Skolorna arbetar på olika sätt för att minimera tallrikssvinn. Måltidsmiljön är också en viktig faktor, några skolor har provat schemalagd lunch som innebär att varje klass går till skolrestaurangen tillsammans med sin lärare och äter på lektionstid. Erfarenheten av det visar att barn äter upp och det blir mer lugn och ro i klassrummet på eftermiddagen.

Kf §65 (forts.)

Det ligger också i linjen för Gislaveds kommuns mat- och måltidspolicy och de mål som kommunen antagit med Agenda 30-arbetet.

Barn- och utbildningsförvaltningen vill se över möjligheterna för att få sälja överskott, d.v.s. den mat som blivit över från serveringen. Det måste i så fall ske på ett korrekt sätt, utan merarbete, med säkra rutiner avseende livsmedelshygien och att försäljning sker enligt metod som utvecklats tillsammans med ekonomiavdelningen.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

**Beslutsunderlag**

Motion angående att stoppa Matsvinnet, daterad den 4 november 2019

Mat- och måltidspolicy antagen den 25 augusti 2016

Utdrag utkast strategi för hållbar utveckling 16 april 2020

Socialnämnden den 23 juni 2020, §80

Barn- och utbildningsnämnden den 9 juni 2020, §52

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad den 6 oktober 2020

Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §113

Ylva Samuelsson (S) tackar för motionssvaret.

**Yrkanden**

Bengt Petersson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Marie-Louise Dinäss (S)

Ylva Samuelsson (S)

Kf §66

Dnr: KS.2021.46

I.2.6

**Redovisning av obesvarade motioner 2021****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna redovisningen av obesvarade motioner daterad den 1 mars 2021.

**Ärendebeskrivning**

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning 20 § ska kommunstyrelsen två gånger per år redovisa de motioner som inte har beretts färdigt. Redovisningen ska göras på fullmäktiges ordinarie sammanträden i april och oktober.

Kommunstyrelseförvaltningen har upprättat förteckning över obesvarade motioner per 1 mars 2021 och föreslår kommunfullmäktige att godkänna redovisningen.

Enligt 5 kap. 35 § kommunallagen bör en motion beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen väcktes. Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, ska detta och vad som framkommit vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskryva motionen från vidare handläggning.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att besluta att godkänna redovisningen av obesvarade motioner daterad den 1 mars 2021.

**Beslutsunderlag**

Redovisning av obesvarade motioner per 1 mars 2021  
Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §116

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf §67

Dnr: KS.2013.99

05

**Policy för inköp och upphandling****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta Policy för inköp och upphandling daterad den 29 mars 2021.

**Reservationer**

Erik Anderson (K) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

**Ärendebeskrivning**

Ett förslag till Inköps- och upphandlingspolicy har tagits fram.

Syftet med policyn är att vara en vägledning till hur förtroendevalda och anställda ska agera så att det säkerställs att kommunens inköp och upphandlingar görs i enlighet med gällande lagstiftning inom området.

Kommunen ska genom att ställa relevanta krav och följa kommunens övergripande policys och strategier i alla sina inköp sträva efter att få till bästa möjliga affär.

Kommunstyrelsen har den 24 februari 2021 behandlat ärendet och gett i uppdrag till kommunstyrelseförvaltningen att förtydliga policyn för inköp och upphandling bland annat gällande social och etisk hänsyn och att komplettera med innovation och funktion. Policyn har omarbetats och daterats om till den 2 mars 2021. Vid kommunstyrelsens sammanträde den 24 mars 2021 fick förvaltningen i uppdrag att göra ytterligare revideringar i dokumentet. Policyn har omarbetats och daterats till den 29 mars 2021.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att anta Policy för inköp och upphandling daterad den 29 mars 2021.

**Beslutsunderlag**

Förslag till Policy för inköp och upphandling daterad den 22 januari 2021

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 8 februari 2021

Kommunstyrelsen den 24 februari 2021, §53

Förslag till Policy för inköp och upphandling daterad den 2 mars 2021

Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §117

Förslag till Policy för inköp och upphandling daterad den 29 mars 2021

**Yrkanden**

Anton Sjödel (M) med instämmande av Marie Johansson (S), Mikael Kindbladh (WeP), Carina Johansson (C) och Fredrik Sveningsson (L): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Erik Anderson (K): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Erik Andersons (K) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kf §67 (forts.)

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:  
JA-röst för kommunstyrelsens förslag.  
NEJ-röst för Erik Andersons (K) yrkande.

**Omröstningsresultat**

Omröstningen utfaller med 43 JA-röster och 2 NEJ-röster. 3 ledamöter avstår och en ledamot är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet  
Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomiavdelningen  
Kommunstyrelseförvaltningen, upphandlingsenheten

Kf §68

Dnr: KS.2020.105

4.2.2

**Antagande av detaljplan för del av Ölmestad 28:I inom Podalen i Reftele****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplan för del av Ölmestad 28:I i Reftele.

**Ärendebeskrivning**

Detaljplanen syftar till att möjliggöra byggnation av flerbostadshus med tillhörande ytor för parkering. Maximal byggnadshöjd är satt till 4,5 meter samt 30 % byggnadsarea av fastigheten. Planen möjliggör 12-20 bostäder i flerbostadshus i maximalt 1,5 våning.

Planområdet är beläget i södra delen av Reftele inom Podalen, söder om väg 153. Norr om planområdet ligger Ölmestadskolan och söder om ligger Nyckelpigans förskola. Arean är cirka 5 400 kvm och ägs av Gislaveds kommun.

Idag består planområdet av en öppen gräsyta och omges av villabebyggelse med 1-1,5 våning. Det finns inga utpekade naturvärden, skyddsvärda träd eller liknande inom området.

Fördjupningen av översiktsplanen (FÖP) för Reftele, antagen av kommunfullmäktige 1998, pekar inte ut någon specifik användning för planområdet. Då planförslaget inte är förenligt med FÖP:en, upprättas detaljplanen med utökad planförfarande. Detta innebär att det är kommunfullmäktige som beslutar om antagande av detaljplanen.

Kommunstyrelseförvaltningen tillstyrker planförslaget och ser positivt på att Reftele förtätas med flerbostadshus. Förvaltningen anser att avvikelser från FÖP Reftele kan godkännas, dels för att grönområdet som avses exploateras inte anses ha några större naturvärden och dels för att området anses vara lämpligt för förtätning, med tanke på dess centrala läge i orten. Synpunkterna som framfördes under samrådet har beaktats inför granskningen av planen.

Under tiden 4 november-27 november 2020 har förslaget till detaljplan ställts ut för granskning. Myndigheter, sakägare och berörda informerades skriftligen och annonsering om utställningen gjordes i ortstidningarna. Under granskningsskedet har kommunstyrelseförvaltningen inte haft några synpunkter.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att besluta att anta detaljplan för del av Ölmestad 28:I i Reftele.

**Beslutsunderlag**

Samrådsredogörelse Ölmestad 28:I i Reftele, daterad 7 oktober 2020

Granskningsutlåtande Ölmestad 28:I, daterat 2 februari 2021

Antagandehandling Ölmestad 28:I, daterad februari 2021

Plankarta antagande Ölmestad 28:I, daterad februari 2021

Sammanträdesprotokoll Bm Utskott Gislaved §2, daterat 2 februari 2021

Kommunstyrelsen den 7 april 2021, §111

Kf §68 (forts.)

**Yrkanden**

Urban Nilsson (C) med instämmande av Anton Sjödell (M), Anders Gustafsson (SD), Glenn Hummel (SD) och Erik Anderson (K): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Bygg- och miljönämnden

Kf §69

Dnr: KS.2021.8

1.2.1

**Deltagande på distans vid kommunfullmäktiges sammanträden****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att deltagandet på distans vid kommunfullmäktiges sammanträden ska fortlöpa utifrån nationellt gällande föreskrifter och allmänna råd och att kommunfullmäktiges presidium får uppdraget att besluta om sammanträdesformen, samt att följande revidering görs i kommunfullmäktiges arbetsordning:

## Deltagande på distans

## 35 §

Kommunfullmäktige får, om särskilda skäl föreligger, sammanträda med alla ledamöter närvarande på distans om det sker på kommunfullmäktiges presidiums initiativ. Sådant sammanträde får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor.

**Ärendebeskrivning**

Med anledning av den pågående Corona-pandemin beslutade kommunfullmäktige den 26 januari 2021 att deltagande på distans i kommunfullmäktiges sammanträden ska vara möjligt. De beslutade även att omprövning av detta beslut ska ske inom tre månader, dock senast i samband med kommunfullmäktiges sammanträde i april månad.

Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet den 25 mars 2021 och föreslår att deltagande på distans vid kommunfullmäktiges sammanträden ska fortlöpa så länge pandemin pågår och att presidiet ska få i uppdrag att besluta om sammanträdesformen. Antingen hålls helt digitala sammanträden med samtliga ledamöter på distans, förutom presidiet och sekreteraren, eller är samtliga ledamöter fysiskt närvarande på sammanträdet. Med anledning av detta föreslås en revidering av kommunfullmäktiges arbetsordning enligt följande:

## Deltagande på distans

## 35 §

Kommunfullmäktige får, om särskilda skäl föreligger, sammanträda med ledamöter närvarande på distans om det sker på ordförandens initiativ. Sådant sammanträde får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor.

Kommunstyrelsen har den 7 april 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att besluta att deltagandet på distans vid kommunfullmäktiges sammanträden ska fortlöpa utifrån nationellt gällande föreskrifter och allmänna råd och att kommunfullmäktiges presidium får uppdraget att besluta om sammanträdesformen, samt att följande revidering görs i kommunfullmäktiges arbetsordning:

## Deltagande på distans

## 35 §

Kommunfullmäktige får, om särskilda skäl föreligger, sammanträda med alla ledamöter närvarande på distans om det sker på kommunfullmäktiges presidiums initiativ. Sådant sammanträde får endast äga rum om

Kf §69 (forts.)



ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor.

**Beslutsunderlag**

Kommunfullmäktige den 26 januari 2021, §1

Kommunfullmäktiges presidium den 25 mars 2021, §2

Kommunstyrelsen den 7 april 2021 §118

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf presidium

Kf §70

Dnr: KS.2021.1

1.7.3

**Meddelanden**

## Revisionen

Revisionsrapport - Granskning av överförmyndarnämndens verksamhet  
Gislaveds kommun

## Överförmyndarnämnden

Protokoll den 26 mars 2021, §19 Svar till revisionen om granskning av  
överförmyndarnämndens verksamhet

## Överförmyndarnämnden

Svar till revisionen om granskning av överförmyndarnämndens verksamhet  
daterad 22 mars 2021

## Överförmyndarnämnden

Årshjul för överförmyndarkansliet GGVV

## Revisionen

Revisionsrapport - Grundläggande granskning av kommunens nämnder