

Plats och tid Kommunhuset i Gislaved/digitalt möte den 25 februari 2021, kl. 18.30 - 20.55

Beslutande Enligt särskild förteckning

Övriga deltagande Yvonne Thelin Karlsson, kommunsekreterare
Joakim Toll, tf. enhetschef avd. hållbar utveckling, §21
Susanne Härenstam, utvecklingsledare, §21
Bengt-Göran Ericsson, utvecklingsledare, §21
Nena Stamenkovic (S), ordf. revisionen, §23

Utses att justera Lisbeth Andersson (M) och Mattias Johansson (SD)

Justeringens plats och tid Kommunstyrelsekontoret den 2 mars 2021

Under- Sekreterare Paragrafer 20 - 34
skriffter

Yvonne Thelin Karlsson

Ordförande

Lars-Ove Bengtsson (C)

Justerande

Lisbeth Andersson (M) Mattias Johansson (SD)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2021-02-25

Paragrafer 20 - 34

Datum för anslags uppsättande 2021-03-03

Datum för anslags nedtagande 2021-03-25

Förvaringsplats för protokollet Kommunstyrelsekontoret

Kf §20

Dnr: KS.2021.1

1.7.3

Fastställande av dagordning**Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer dagordningen i enlighet med ordförandens förslag och noterar ordförandens tillkännagivande vad gäller direktsändningen av dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Dagordningen för dagens sammanträde har varit kungjord och utsänd till ledamöterna i laga ordning. Ordföranden föreslår att ärende 2 Nya motioner, ärende 4 Interpellationer, ärende 6 Frågor samt ärende 11 Information från revisionen utgår då inget finns att behandla.

Ordföranden meddelar även att ärende 14 Information gällande Tematiskt tillägg, vindkraft, till den fördjupade översiktsplanen öp-16 kommer att behandlas som punkt 2 på dagordningen.

Ordföranden tillkännager följande: Detta sammanträde direktsänds. Gislaveds kommun har beslutat att i stället för utgivaren, var och en som framträder i programmet själv ska svara för yttrandefrihetsbrott, som han/hon begår. Det meddelas härmed enligt SFS 1991:1559 att alla som medverkar här svarar själv för yttrandefrihetsbrott som han/hon begår.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag till förändring av dagordningen och finner att kommunfullmäktige enhälligt antar den.

Kf §21

Dnr: KS.2021.22

4.2.1

Information gällande Tematiskt tillägg, vindkraft, till den fördjupade översiktsplanen öp-16**Beslut**

Kommunfullmäktige lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 24 september 2020 att upphäva vindkraftspolicy för Gislaveds kommun, daterad 19 mars 2008, samt att det tas fram ett tematiskt tillägg (TÖP) för vindkraft som kompletterar gällande översiktsplan, ÖP16.

Med anledning av ovanstående beslut redogör enhetschef Joakim Toll, utvecklingsledarna Susanne Härenstam och Bengt-Göran Ericsson för vad det innebär att ta fram ett tematiskt tillägg för vindkraft och vilka konsekvenser det medför på övriga projekt som pågår. Bland annat arbetet med fördjupningen av översiktsplanen som tas fram för Gislaved och Anderstorp. Information ges också om vindkraftsläget generellt i kommunen och det pågående arbete som sker inom vindkraftsområdet ur både ett nationellt och regionalt perspektiv.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 24 september 2020, §114
Kommunstyrelsen den 10 februari 2021, §28

Kf §22

Dnr: KS.2021.5

1.2.6

Interpellation gällande framtida bårhusverksamhet i Gislaveds kommun**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att interpellationen får ställas och förklarar interpellationsdebatten avslutad. Interpellationen är besvarad och ärendet föranleder inget beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Abirina Silva (V) och Bengt-Ove Eriksson (V) har den 25 januari 2021 lämnat in en interpellation gällande framtida bårhusverksamhet i Gislaveds kommun. Interpellationen är ställd till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C).

Frågorna lyder enligt följande:

Hur ser du som kommunstyrelseordförande och centerpartist generellt på att besluten om att avveckla bårhusverksamhet tveklöst ökar koldioxidutsläppen inom verksamhetsområdet?

Hur ser du på att berörda dödsbon fått ökade kostnader till följd av den genomförda centraliseringen?

Har du förståelse för de synpunkter som framförts av pensionärsorganisationer och enskilda kommuninvånare angående behov av bårhus i Gislaved och där respekt för de avlidna och etiska aspekter betonas starkt.

Ställer du dig positiv till att inleda en dialog med regionen och andra berörda parter för att utreda förutsättningarna för ett uppförande av bårhus i Gislaveds kommun?

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson svarar enligt följande:

I och med att Region Jönköpings län har ett ansvar för förvaringen av avlidna är det lämpligt att verksamheten bedrivs i lokaler där regionens personal har kontroll över lokaler, arbetsmiljö, rutiner och säkerhet. Dessa skäl väger tyngre än önskemålen om närhet till bårhus.

Frågor som har med hållbarhet och utsläpp att göra är alltid viktiga, men transporterna till bårhus kan inte vara avgörande när det gäller lokaliseringen av bårhus i länet. Tillkommande körningar per år i en hel kommun får betraktas som en marginell förändring. Byggnation av nya bårhus genererar en miljöbelastning som det tar många år att uppväga med kortare körningar, där bygg- och ombyggnadsprocesser också måste beaktas när det gäller klimatpåverkan.

Kostnaderna blir högre för dödsbon där det blir längre transporter, detta är ofrånkomligt när man bor en bit ifrån de större orterna. Inom Region Jönköpings län har principen varit att i första hand eftersträva närhet när det gäller den typ av inrättningar som man besöker ofta. Det handlar om vårdcentraler, familjecentraler och folktandvårdskliniker. Lokaliseringen av bårhus i länet kan inte rymmas inom dessa principer. I Jönköpings län har det inte funnits bårhus i varje kommun sedan många år och därmed är redan kostnaden för transport av avlidna olika beroende på var man bor. Alla lokala

Kf §22 (forts.)

aktörer vill ha största möjliga närhet och det är naturligt att man i dessa frågor argumenterar för lokal anknötning.

Det är alltid bra med dialog med berörda aktörer, men eventuella synpunkter hade inte ändrat förutsättningarna för beslutet som region Jönköpings län tagit. Redan i samband med växlingen av hemsjukvården, mellan dåvarande landstinget och kommunerna, klargjordes att avsikten var att satsa på de tre bårhusen på länets sjukhus och en utbyggnad av platser på dessa har skett i enlighet med detta. Jag ser det också som positivt att det nu är tydliggjort i och med beslut att landstinget/regionen behöll ansvaret avseende driftsfrågor för de bårhus man hade före kommunaliseringen av hemsjukvården. I detta ansvar ingår att bestämma över dimensioneringen och den geografiska placeringen av bårhusen. Jag kan också utläsa av beslut och pm att regionen bedömer att den totala kapaciteten avseende bårhus är tillräcklig. Regionen skriver också i sitt pm att så länge kapaciteten i befintliga bårhus är tillräcklig för länets behov ska den befintliga strukturen och lokaliseringen bestå. Mot bakgrund av detta anser jag inte att det i nuläget är aktuellt att föra samtal med regionen kring ett bårhus i Gislaveds kommun.

Bengt-Ove Eriksson (V): Redogör för interpellation och tackar för svaret.

Beslutsunderlag

Interpellation från Bengt-Ove Eriksson (V) och Abirina Silva (V) daterad den 25 januari 2021

Svar på interpellation gällande bårhusverksamhet i Gislaveds kommun, daterat den 25 februari 2021

Mattias Johansson (SD), Mattias Fjellander (KD) och Erik Anderson (K) gör inlägg i debatten.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på att interpellationen får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

Beslutet skickas till:

Bengt-Ove Eriksson (V)

Abirina Silva (V)

Carina Johansson (C)

Kf §23

Dnr: KS.2021.6

I.2.6

Fråga gällande uppgifter om en kraftig budgetavvikelse för socialnämnden**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Erik Andersson (K) har ställt en fråga till revisionens ordförande Nena Stamenkovic (S) gällande uppgifter om en kraftig budgetavvikelse för socialnämnden.

Frågan sammanfattas enligt följande:

I samband med ett Facebook-inlägg uppger en representant för den styrande koalitionen att det kommer att fattas ca 48 mnkr i socialnämndens budget 2021. Många med mig anser att informationen om socialnämndens ekonomiska läge varit bristfällig. Vad är revisionens uppfattning om att uppgifter om en kraftig budgetavvikelse framkommer redan tre veckor in på det nya budgetåret?

Revisionens ordförande svarar att revisionen inte uttalar sig om något som står på Facebook eller i andra sociala medier utan granskar all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområde. Det går inte i nuläget att uttala sig kring socialnämndens budget och beräknade resultat för år 2021 då någon uppföljning och prognos för 2021 ännu inte skett. Då socialnämnden beräknar redovisa ett betydande underskott för 2020 är det av vikt att socialnämnden vidtar åtgärder för att nå en budget i balans.

Beslutsunderlag

Fråga från Erik Andersson (K) daterad den 26 januari 2021

Svar på fråga från revisionens ordförande daterat den 1 februari 2021

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på att frågan får ställas och finner att kommunfullmäktige godkänner den.

Beslutet skickas till:

Erik Anderson (K)

Nena Stamenkovic (S)

Kf §24

Dnr: KS.2021.3

I.2.5

Valärende, entledigande som ersättare i barn- och utbildningsnämnden, ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott samt som ledamot i Torghusets stiftelse**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Johan Björns (M) avsägelse som ersättare i barn- och utbildningsnämnden, ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott samt som ledamot i Torghusets stiftelse.

Ärendebeskrivning

Johan Björn (M) har inkommit med en avsägelse från sina uppdrag som ersättare i barn- och utbildningsnämnden, ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott samt som ledamot i Torghusets stiftelse.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Johan Björn (M) daterad den 9 februari 2021
Valberedningens presidium den 22 februari 2021, §7

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Johan Björn (M)
Barn- och utbildningsnämnden
Stiftelsen Torghuset
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §25

Dnr: KS.2021.3

I.2.5

Valärende, entledigande av styrelseledamot i Gisletorp Lokaler AB samt nominering till styrelseledamot i Gisletorp Lokaler AB**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Martin Ericssons (M) avsägelse som styrelseledamot i Gisletorp Lokaler AB samt väljer Fredrik Idin (M) Tokarp Sjöstugan, 334 91 Anderstorp som styrelseledamot till Gisletorp Lokaler AB.

Ärendebeskrivning

Martin Ericsson (M) har inkommit med en avsägelse från sitt uppdrag som styrelseledamot i Gisletorp Lokaler AB. Moderaterna har nominerat Fredrik Idin (M) som ny styrelseledamot till Gisletorp Lokaler AB.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Martin Ericsson (M) daterad den 15 februari 2021

Nominering från Moderaterna daterad den 15 februari 2021

Valberedningens presidium den 22 februari 2021, §8

Beslutet skickas till:

Martin Ericsson (M)

Fredrik Idin (M)

Gisletorp Lokaler AB

Kf §26

Dnr: KS.2021.3

I.2.5

Valärende, entledigande av ersättare i kulturnämnden, nominering till ersättare i kulturnämnden samt nominering till ledamot i kulturnämnden**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Bengt Albrechts (C) avsägelse som ersättare i kulturnämnden och väljer Anna-Karin Åsljung (C) Kyrkvägen 8, 335 71 Hestra till ny ersättare i kulturnämnden samt väljer Bengt Albrecht Tulpanvägen 8, 334 34 Anderstorp (C) som ledamot i kulturnämnden.

Ärendebeskrivning

Bengt Albrecht (C) har inkommit med en avsägelse från sitt uppdrag som ersättare i kulturnämnden. Centerpartiet har nominerat Anna-Karin Åsljung (C) till ny ersättare i kulturnämnden samt nominerat Bengt Albrecht (C) som ny ledamot i kulturnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Bengt Albrecht (C) daterad den 16 februari 2021

Nominering från Centerpartiet daterad den 16 februari 2021

Nominering från Centerpartiet daterad den 16 februari 2021

Valberedningens presidium den 22 februari 2021, §9

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Bengt Albrecht (C)

Anna-Karin Åsljung (C)

Kulturnämnden

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet

Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten

Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten

Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §27

Dnr: KS.2021.3

1.2.5

Valärende, entledigande av ersättare i socialnämnden samt nominering till ersättare till socialnämnden**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Staffan Sjöbloms (M) avsägelse som ersättare i socialnämnden samt väljer Ted Nilsson (M) Paradisgatan 21A, 332 32 Gislaved som ny ersättare till socialnämnden.

Ärendebeskrivning

Staffan Sjöblom (M) har inkommit med en avsägelse från sitt uppdrag som ersättare i socialnämnden. Moderaterna har nominerat Ted Nilsson (M) Paradisgatan 21A, 332 32 Gislaved som ny ersättare till socialnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Staffan Sjöblom daterad den 17 februari 2021

Nominering från Moderaterna daterad den 16 februari 2021

Valberedningens presidium den 22 februari 2021, §10

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Socialnämnden

Staffan Sjöblom (M)

Ted Nilsson (M)

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet

Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten

Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten

Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §28

Dnr: KS.2021.3

1.2.5

Valärende, entledigande som ersättare i kommunfullmäktige**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Elisabeth Johanssons (C) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige samt begär hos länsstyrelsen i Jönköping att en ny ersättare till kommunfullmäktige utses.

Ärendebeskrivning

Elisabeth Johansson (C) har inkommit med en avsägelse från sitt uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Elisabeth Johansson (C) daterad den 23 februari 2021
Valberedningens presidium den 22 februari 2021, §11

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Elisabeth Johansson (C)
Länsstyrelsen i Jönköping
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §29

Dnr: KS.2019.90

1.2.6

Svar på motion angående kanininvasjon i Gislaveds kommun**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen angående kanininvasjon i Gislaveds kommun.

Ärendebeskrivning

Sara-Lena Bengtsdotter Bogren (S) och Fredrik Johansson (S) har den 11 mars 2019 lämnat in en motion angående kanininvasjonen i Gislaveds kommun. Motionärerna menar att kaninstammen har vuxit sig alldeles för stor vilket innebär stor skadegörelse och en sanitär olägenhet för kommuninvånarna. Motionärerna yrkar att kommunfullmäktige ger tekniska nämnden och bygg- och miljönämnden i uppdrag att åtgärda problemet.

Motionen har överlämnats till tekniska nämnden och bygg- och miljönämnden för yttrande. Båda nämnderna konstaterar i sina yttranden att det finns flera olika skadedjur som kan söka sig till villatradgårdarna. Dock anses det inte rimligt att kommunen ska gå in på någon annans fastighet och bekämpa dessa skadedjur utan det är den egna fastighetsägaren som har ansvar för att skydda sin egendom.

Tekniska förvaltningen gjorde under 2018 ett försök att med hjälp av skyddsjägare skjuta av kaniner inom ett begränsat område, men antalet kaniner som avlivades var inte många. Eftersom den kommunala marken är inflyttad mellan privata fastigheter är det både tidskrävande och dyrt att utrota dem.

På kommunens hemsida ges information om vad man som fastighetsägare kan göra för att bekämpa vilda djur som stör och orsakar skada. Det finns även utsedda kommunala skyttar som kan anlitas mot ersättning även av privata fastighetsägare. Att åtgärda problemen kan göras på många olika sätt och varje fastighetsägare måste få valfriheten att välja på vilket sätt de vill skydda sin fastighet.

Med hänvisning till tekniska nämndens och bygg- och miljönämndens yttranden förslår kommunstyrelseförvaltningen att motionen ska avslås.

Kommunstyrelsen har den 11 mars 2020 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen angående kanininvasjon i Gislaveds kommun.

Beslutsunderlag

Motion angående kanininvasjon i Gislaveds kommun, daterad den 11 mars 2019
Kommunstyrelsen den 11 mars 2020, §52
Kommunfullmäktige den 26 mars 2020, §43

Yrkanden

Fredrik Johansson (S): Bifall till motionen.

Håkan Josefsson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kf §29 (forts.)

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och Fredrik Johanssons (S) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

JA-röst för kommunstyrelsens förslag.

NEJ-röst för Fredrik Johanssons (S) yrkande.

Omröstningsresultat

Omröstning utfaller med 27 JA-röster, 21 NEJ-röster och en ledamot avstår.

Därmed har kommunfullmäktige beslutat att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Beslutet skickas till:

Sara-Lena Bengtsdotter Bogren (S)

Fredrik Johansson (S)

Kf §30

Dnr: KS.2019.192

1.2.6

Svar på motion gällande klimatsmart mat**Beslut**

Kommunfullmäktige anser motionen gällande klimatsmart mat besvarad.

Ärendebeskrivning

Peter Bruhn (MP) och Lukas Yassin (MP) har den 26 september 2019 lämnat in en motion gällande klimatsmart mat.

Motionärerna föreslår:

1. Att Mat- och måltidspolicyn uppdateras för att kompletteras med en målsättning om upphandlad livsmedel ska medföra minskade utsläpp till hållbara nivåer om 1,5 grader-målet.
2. Att stöd till jordbrukare intensifieras i syfte att påskynda omställningen av jordbruket.
3. Att ekosystemtjänstkartläggningar genomförs till grund för relevant beslutsfattande.

Förslagen är numrerade av tjänsteperson för att kunna besvaras med tydlighet, och är inte rankade inbördes av varken tjänsteperson eller motionärer.

1. Gislaveds kommuns Mat- och måltidspolicy innehåller redan idag ett övergripande miljömål där man tar upp att "Måltiden ska genomsyras av ett ansvarstagande gentemot klimat och miljö". Att miljömålet skulle vara övergripande var ett beslut som fattades i och med att policyn togs fram.

Upphandling av livsmedel och andra produkter görs inom kommunen i samråd med tjänsteperson på avdelningen för hållbar utveckling för att säkerställa att klimatvänliga och i övrigt miljövänliga livsmedel upphandlas.

För vissa produkter saknas fullständig utsläppsdata. Som ett försök att påverka detta initierade Gislaveds kommun år 2019 ett samtal med Sveriges kommuner och landstings affärsstödsbolag SKL Kommentus. Statens forskningsinstitut IVL har nu ett projekt tillsammans med SKL Kommentus som syftar till att utveckla klimatanpassad upphandling som stöd till upphandlande myndigheter. Gislaveds kommun kommer självklart att nyttja upphandlingsstödet när det är färdigutvecklat.

Tillsammans med utvecklingsledare kost på barn- och utbildningsförvaltningen har kommunstyrelseförvaltningen undersökt koldioxidutsläppen från lunchen som serveras under två veckor i skolan där det bl.a. ingår vegetarisk mat. Koldioxidutsläppen uppskattades med WWF:s beräkningsverktyg "Matkalkylatorn". För att en lunch inom skola, som motsvarar en tredjedel av dagsbehovet, ska vara i linje med 1,5-gradersmålet så ska koldioxidutsläppet vara maximalt cirka 0,5 kg CO₂e (koldioxidekvivalenter) per lunchmåltid. Beräkningen av koldioxidutsläppen från två olika veckors skollunch visade ett genomsnittsutsläpp av 0,40 och 0,55 CO₂e för de respektive veckorna.

Skolans lunch klarar därför utsläppsnivåer i linje med 1,5-gradersmålet redan i dagsläget.

Kf §30 (forts.)

Gällande maten som serveras inom vård och omsorg så serveras där också klimatvänlig mat i den mån det går, som exempelvis mer mat från växtriket utifrån säsonganpassade matsedlar. Hänsyn till denna målgrupp bör dock beaktas då måltiden ofta är kopplad till nutritionsproblematik som gör att maten måste anpassas till individens förutsättningar.

2. Kommunen delar varken ut eller handlägger finansiellt stöd till jordbrukare. Länsstyrelsen däremot handlägger finansiellt stöd till jordbrukare från bland annat EU och Jordbruksverket. Lantbrukare kan söka stöd för omställning till ett mer hållbart jordbruk genom att söka för enskilda insatser eller för förändring av befintlig verksamhet, som exempelvis förgröningsstöd för att öka den biologiska mångfalden. Utöver att handlägga finansiellt stöd är länsstyrelsen också rådgivande myndighet för lantbrukare som avser att ställa om till ett hållbart jordbruk. Länsstyrelsen genomför dessutom kunskapshöjande åtgärder för hållbart jordbruk, riktat till lantbrukare.

Tillsammans med Lantbrukarnas riksförbund (LRF) och länsstyrelsen i Jönköpings län arbetar Gislaveds kommun med kunskapshöjande insatser kopplat till hållbart jordbruk. Exempelvis har föreläsningar om jordbruk med miljö- och klimattema anordnats i samband med Earth Hour år 2018, 2019 och 2020, samt ett studiebesök om regenerativt jordbruk år 2019. Föreläsningarna har varit välbesökta med cirka 60-70 besökare vid varje tillfälle. Samverkansträffar och föreläsningar är dock ett område som inte är självklart att det genomförs utifrån dagens förutsättningar.

3. Som ett underlag till kommunens uppdatering av översiktsplanen (ÖP), bör kommunen ta fram ett grönstrukturunderlag innehållandes ekosystemkartläggningar. Ekosystemkartläggningar kan genomföras på övergripande eller detaljerad nivå. Eftersom utredningarna är resurskrävande är det viktigt att kommunen noga överväger vilken typ av ekosystemtjänstkartläggningar kommunen har störst nytta av. Vidare utredningsarbete krävs för att kommunen ska erhålla användningsbara ekosystemtjänstkartläggningar.

Kommunstyrelsen har den 1 april 2020 beslutat föreslå kommunfullmäktige att motionen gällande klimatsmart mat ska anses besvarad.

Beslutsunderlag

Motion angående klimatsmart mat, daterad 26 september 2019

Mat- och måltidspolicy, Gislaveds kommun, fastställd 25 augusti 2016

Kommunstyrelsen den 1 april 2020, §83

Yrkanden

Peter Bruhn (MP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Peter Bruhn (MP)

Lukas Yassin (MP)

Kf §31

Dnr: KS.2020.73

2.5.5

Kommunal borgen till AB Gislavedshus**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för AB Gislavedshus låneförpliktelser upp till ett totalt högsta belopp om 500 mnkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, samt att skuldbrev och borgensåtaganden som är beslutade av kommunfullmäktige ska undertecknas av kommunstyrelsens ordförande, eller vid förfall av denne, av 2:e vice ordföranden och kontrasigneras av ekonomichefen, eller vid förfall av denne, av kommundirektören.

Jäv

Stefan Nylén (SD) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 16 december 1999, §112, att bevilja AB Gislavedshus kommunal borgen för befintliga och eventuellt nya fastighetslån inom en oförändrad ram om 465 mnkr.

Vid utgången preskriptionstid fattades ett nytt beslut i kommunfullmäktige den 29 november 2011, §479, då behovet av kommunal borgen kvarstod inom oförändrad ram om 465 mnkr. Preskriptionstiden för beslutet den 29 november 2011 går ut under 2021 och ett nytt beslut erfordras därför.

AB Gislavedshus har i dag en skuld på 317 mnkr och har aviserat ett ökat lånebehov med 180 mnkr de kommande tre åren. Borgensramen bör därför utökas till 500 mnkr.

Kommunstyrelsen har den 10 februari 2021 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att såsom för egen skuld ingå borgen för AB Gislavedshus låneförpliktelser upp till ett totalt högsta belopp om 500 mnkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, samt att skuldbrev och borgensåtaganden som är beslutade av kommunfullmäktige ska undertecknas av kommunstyrelsens ordförande, eller vid förfall av denne, av 2:e vice ordföranden och kontrasigneras av ekonomichefen, eller vid förfall av denne, av kommundirektören.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen den 10 februari 2021 §34

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Yrkanden

Carina Johansson (C) med instämmande av Anton Sjödel (M): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutet skickas till:

AB Gislavedshus

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomiavdelningen

Kf §32

Dnr: KS.2019.240

1.9

Utredning gällande kommunens yttrande om tillstyrkan enligt Miljöbalken 16 kap. 4§ inför tillståndsprövning av vindkraftpark Vimmelstorp**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna det skriftliga svaret daterat den 8 januari 2021 med kompletteringen att ärendebeskrivningen ska innehålla datum för kommunstyrelsens tidigare beslut, samt intar den politiska inställningen att uppförande och drift av gruppstation för vindkraft på fastigheterna Vimmelstorp 1:3, 1:5-2, 2:2-2 och 3:3 samt Reftele-Rem 2:1 och Skatekull 1:4 i Gislaveds kommun inte är lämpligt.

Ärendebeskrivning

En ansökan om tillstånd enligt miljöbalken skickades in till Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Östergötlands län 18 november 2019 angående uppförande och drift av gruppstation för vindkraft på fastigheterna Vimmelstorp 1:3, 1:5-2, 2:2-2 och 3:3 samt Reftele-Rem 2:1 och Skatekull 1:4 i Gislaveds kommun.

Länsstyrelsen i Östergötland, Miljöprövningsdelegationen begärde då in kommunens yttrande om tillstyrkan enligt miljöbalken inför tillståndsprövning av vindkraftparkerna.

Bygg- och miljönämnden har i yttrande till kommunstyrelsen den 25 augusti 2020 beslutat tillstyrka ansökan om tillstånd. Inför kommunstyrelsens beredning av ärendet den 23 september 2020 har kommunstyrelseförvaltningen föreslagit att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige besluta att tillstyrka vindkraftpark Vimmelstorp. Ärendet överlämnades till kommunstyrelsen den 7 oktober 2020 där man istället beslutade att föreslå kommunfullmäktige besluta att kommunen lämnar in och använder sitt veto mot ansökan att etablera vindkraft i Vimmelstorp i sin helhet.

Innan ansökan skulle behandlas i kommunfullmäktige den 22 oktober 2020 beslutade miljöprövningsdelegationen hos Länsstyrelsen, samma dag att avskryva ärendet från vidare handläggning gällande ansökan om tillstånd. Kommunfullmäktige hade publicerat ärendet på dagordningen, och en behandling av ärendet behövde därav genomföras.

Kommunfullmäktige beslutade den 22 oktober 2020 att återremittera ärendet för att utreda om det är ett eventuellt formfel att fatta beslut i frågan då ansökan har dragits tillbaka, så att beslutet håller för en eventuell prövning i Förvaltningsrätten.

Vad innebär det att ett ärende avskrivs?

En inledning av ett ärende avseende denna storlek av vindkraftverk innebär att en ansökan lämnas in hos Länsstyrelsen. När en ansökningspart väljer att meddela återkallelse av sin ansökan samt att Länsstyrelsen då beslutar att godkänna att ansökan återkallas finns det då inte heller ett ärende att pröva i sak ("fakta"), enligt med 30, 31 §§ förvaltningsprocesslagen (1979:291). Det innebär att kommunen har inget ärende att tillstyrka. Länsstyrelsen har då avskiljts sig i ärendet, och ingen vidare handläggning sker hos Länsstyrelsen.

Kf §32 (forts.)

Vad innebär det att fatta beslut i ett ärende som redan är avskrivet och ansökan återtaget?

Det innebär att skulle Gislaveds kommun fatta ett beslut att inte tillstyrka ärendet, så innebär det att beslutet blir utan verkan. Ett s.k. formfel kan därav inte föreligga eftersom det inte finns något öppet ärende som felet kan begås.

Vad kan kommunfullmäktige göra för att påverka vindkraftsetablering i kommunen?

Hur och var vindkraftverk lokaliseras styrs av den kommunomfattande översiktsplanen. I översiktsplanen finns även riktlinjer för hur vindkraft etableras. Det innebär att vill Gislaveds kommun påverka att vissa områden inte kan etableras av vissa typer av vindkraft ska detta anges i översiktsplanen.

Kommunstyrelsen har den 10 februari 2021 beslutat att förslå kommunfullmäktige att godkänna det skriftliga svaret daterat den 8 januari 2021, samt att kommunstyrelsen i samsyn föreslår kommunfullmäktige besluta att inta den politiska inställningen att uppförande och drift av gruppstation för vindkraft på fastigheterna Vimmelstorp 1:3, 1:5-2, 2:2-2 och 3:3 samt Reftele-Rem 2:1 och Skatekull 1:4 i Gislaved kommun inte är lämpligt.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 22 oktober 2020, §131

Länsstyrelsens beslut om avskrivning av ärendet om ansökan av vindkraftspark daterat den 22 oktober 2020

Kommunstyrelsen den 10 februari 2021, § 32

Yrkanden

Fredrik Sveningson (L) för Alliansen med instämmande av Marie Johansson (S), Jonas Ericsson (M), Mattias Johansson (SD), Mikael Kindbladh (WeP) Erik Anderson (K), Carina Johansson (C) Anton Sjödel (M): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Marie Johansson (S): Att komplettera ärendebeskrivningen med datum för kommunstyrelsens tidigare beslut.

Erik Anderson (K) med instämmande av Carina Johansson (C): Bifall till Marie Johanssons (S) tilläggsyrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Marie Johanssons (S) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller det.

Ordföranden ställer därefter proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf §33

Dnr: KS.2019.142

I.5.6

Exploateringsavtal gällande Uvekull 5:1 m.fl. inom Västra industriområdet i Smålandsstenar**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner upprättat exploateringsavtal gällande exploateringsområdet inom Uvekull 5:1 m.fl. i Västra industriområdet i Smålandsstenar.

Ärendebeskrivning

Till grund för exploateringsavtalet ligger förslag till detaljplan för Uvekull 5:1 m.fl. inom Västra industriområdet i Smålandsstenar. Detaljplanens syfte är att utöka byggrätten för industriändamål, skapa skyddszon mellan industriområdet och bostadsområdet samt för att skapa möjlighet till omdirigering av tung trafik inom Smålandsstenars tätort.

Syftet med exploateringsavtalet är att reglera skyldigheter, rättigheter samt kostnadsfördelningen för genomförandet av exploateringsområdet mellan exploatören och kommunen.

Kommunstyrelsen har den 10 februari 2021 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att godkänna upprättat exploateringsavtal gällande exploateringsområdet inom Uvekull 5:1 m.fl. i Västra industriområdet i Smålandsstenar.

Beslutsunderlag

Exploateringsavtal gällande exploateringsområdet inom Uvekull 5:1 m.fl.
Tekniska nämnden den 3 november 2020, §83
Kommunstyrelsen den 10 februari 2021, §33

Yrkanden

Magnus Sjöberg (C) med instämmande av Anton Sjödel (M) och Marie Johansson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Tekniska förvaltningen, mark- och exploatering
Avdelningen för hållbar utveckling

Kf §34

Dnr: KS.2021.1

1.7.3

Meddelanden

Socialnämnden

Protokoll den 16 februari 2021 §37 Ej verkställda beslut kvartal 4, 2020

Socialnämnden

Sammanställning kvartal 4, 2020

Räddningsnämnden för Gislaveds och Gnosjö kommuner

Protokoll den 4 februari 2021, §6 - Beredskap inom deltidsorganisationen

Barn- och utbildningsnämnden

Protokoll den 16 februari 2021 §18 Skolchef enligt skollagen 2 kap. §8 a