

Plats och tid Kommunhuset i Gislaved, torsdagen den 19 november 2020 kl. 18.30 - 19.55

Beslutande Enligt särskild förteckning

Övriga deltagande Yvonne Thelin Karlsson, kommunsekreterare

Utses att justera Ylva Samuelsson (S) och Agneta Karlsson (M)
Justeringens plats och tid Kommunstyrelsekontoret den 23 november 2020

Under- skrifter	Sekreterare	Paragrafer	134 - 143
	Yvonne Thelin Karlsson		
	Ordförande		
	Lars-Ove Bengtsson (C)		
	Justerande		
	Ylva Samuelsson (S)		Agneta Karlsson (M)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2020-11-19	Paragrafer	134 - 143
Datum för anslags uppsättande	2020-11-23	Datum för anslags nedtagande	2020-12-15
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelseförvaltningen		
Underskrift Evelina Edlund		

Utdragsbestyrkande

Kf §134

Dnr: KS.2020.1

1.7.3

Fastställande av dagordning**Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer dagordningen i enlighet med ordförandens förslag och noterar ordförandens tillkännagivande vad gäller direktsändningen av dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Dagordningen för dagens sammanträde har varit kungjord och utsänd till ledamöterna i laga ordning. Ordföranden föreslår att ärende 2 Nya motioner, ärende 4 Interpellationer, ärende 6 Valärenden samt ärende 7 Information från revisionen utgår då inget finns att behandla. Ordföranden föreslår även att ett extra ärende, som handlar om ett avsteg från kommunfullmäktiges arbetsordning, läggs till i dagordningen.

Ordföranden tillkännager följande: Detta sammanträde direktsänds. Gislaveds kommun har beslutat att i stället för utgivaren, var och en som framträder i programmet själv ska svara för yttrandefrihetsbrott, som han/hon begår. Det meddelas härmed enligt SFS 1991:1559 att alla som medverkar här svarar själv för yttrandefrihetsbrott som han/hon begår.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag till förändring av dagordningen och finner att kommunfullmäktige enhälligt antar den.

Kf §135

Dnr: KS.2020.5

I.2.6

Interpellation gällande tomma platser på särskilt boende**Beslut**

Kommunfullmäktige förklarar interpellationsdebatten avslutad. Interpellationen är besvarad och ärendet föranleder inget beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Glenn Hummel (SD) har den 22 oktober 2020 lämnat in en interpellation gällande tomma platser på särskilt boende. Interpellationen är ställd till socialnämndens ordförande Inga-Maj Eleholt (C).

Frågan lyder enligt följande:

Gislaved kommun har ett antal platser på olika boenden tomma, vilket kostar kommunen pengar. Samtidigt finns det enligt flera invånares utsago, äldre invånare som har behov av plats på dessa boenden, men är enligt kommunens riktlinjer och bedömningar inte berättigade plats på något boende.

Är det inte så att om man får in de äldre på dessa boenden så betalar de hyra, vilket i sin tur bör generera en viss intäkt? Är detta sämre än att ha tomma platser?

Socialnämnden säger att lagar och regler följs men räcker det att man bara följer lagar och regler eller borde man göra mer och tänka lite längre?

Har kommunen för snäva riktlinjer för dessa bedömningar, hur tänkte man när man tog beslutet angående dessa bedömningar?

Vad är meningen med att ställa för höga krav för äldre att få den vård och det boende de behöver, vad är det som styr? Var det inte så enligt samarbetsavtalet mellan partierna i Alliansen 2019-2022, skulle man utveckla äldreomsorgen och fler platser skulle tillkomma och att man skulle återinföra förenklad biståndsbedömning? När i tiden är det tänkt att detta ska ske eller har detta fallit helt i glömska?

Kommunfullmäktige beslutade den 22 oktober 2020 att godkänna att interpellationen får ställas.

Beslutsunderlag

Interpellation från Glenn Hummel (SD), daterad den 22 oktober 2020

Kommunfullmäktige den 22 oktober 2020, §120

Interpellationssvar från Inga-Maj Eleholt (C), daterat den 16 november 2020

Ordföranden i socialnämnden, Inga-Maj Eleholt (C), har lämnat ett skriftligt svar vilket delgetts interpellanten i tillräcklig tid före dagens sammanträde.

Glenn Hummel (SD) redogör för sin interpellation och tackar Inga-Maj Eleholt (C) för svaret.

Inga-Maj Eleholt (C) redogör för svaret som lyder enligt följande:

Socialnämnden har under flera år haft avdelningar på särskilda boenden i malpåse. Dessa platser uppgår till 30 platser som socialnämnden betalar hyra för och den kostnaden uppgår till knappt 2 miljoner kronor. Tomma platser inom särskilt boende på avdelningar som vi har i drift i nuläget

Kf §135 (forts.)

uppgick sista september till 38 lediga lägenheter. Vilket innebär att 68 lägenheter vid utgången av september stod outnyttjade. Kopplat till samtliga av dessa har kommunen hyresförluster till ett snitt av ca 5 500 kr/månad per lägenhet. När det gäller kostnader kring de lediga lägenheterna som vi har i malpåse är kostnaden för hyran på ca 66 000 kr per år. De stora kostnaderna blir på de lägenheter som är lediga och insprängda i avdelningar som är i drift. Där ligger kostnaden i snitt på 764 000 kr per plats om man räknar med förlust av hyresintäkter, omvårdnadspeng och matabonnemang.

Omvandling av ett antal platser till Biståndsbedömda trygghetsboenden skulle innebära att vi kan ge äldre personer som känner sig otrygga ett centralt beläget boende där andra äldre också bor. Rätt till att få ett biståndsbedömt trygghetsboende bedöms utifrån Socialtjänst Lagen (SoL). Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har följande beskrivning på ett biståndsbedömt trygghetsboende:

Biståndsbedömda trygghetsboenden är avsedda för äldre personer som har ett vårdnadsbehov som understiger heldygnsvård, men som inte längre upplever det som tryggt att bo kvar i det egna hemmet. Ett ytterligare syfte är att bryta den isolering som många av de äldre som bor kvar hemma lider av. Skillnaden mellan ordinärt boende och biståndsbedömt trygghetsboende är att den äldre får möjlighet att komma till ett boende som t.ex. kan erbjuda gemensamma måltider, kulturella aktiviteter och umgänge.

Hur det bedöms om man ska få en plats på ett särskilt boende grundar sig på en inkommen ansökan. Ansökan utgår sedan ifrån Gislaveds kommuns riktlinjer för handläggning inom socialtjänstlagen (SoL) vård och omsorg. I varje ärende görs en individuell behovsprövning. Där alla beslut skall prövas mot gällande lagar, förordningar, rättspraxis, förarbeten till lagstiftning eller bindande föreskrifter från Socialstyrelsen.

Det är enheten för bistånd – vård och omsorg som hanterar ansökningarna om särskilt boende. Socialnämnden får rapport varje månad om hur många avslag som enheten givit och hur många som flyttat in på ett särskilt boende och hur många platser som lämnats. Denna statistik visar på att snittet för avslag är 1,89 för de första 9 månaderna 2020. Vilket är lägre än snittet för 2019 som var 2,08. Under de första 9 månaderna 2020 har 65 personer flyttat in i särskilt boende i Gislaveds kommun, samma period 2019 flyttade 69 personer in.

Svar på frågeställningarna:

Är det inte så att om man får in de äldre på dessa boende så betalar de hyra, vilket i sin tur bör generera en viss intäkt. Är detta sämre än att ha tomma platser?

Intäkter kopplat till brukare i särskilt boende:

- Hyresintäkt: Schablon 5 500 kr/månad
- Omvårdnadspeng (median): 1 242 kr/månad (maxtaxa 2 125 kr/månad)
- Matabonnemang: 3 900 kr/månad

Total intäkt: 10 642 kr/månad (127 704 kr/år)

Vilket innebär att skattekollektivet bekostar en snittkostnad per plats på särskilt boende på 636 296 kr per år.

Kf §135 (forts.)

Följande Lagar och förordningar styr beslut:
- Förvaltningslagen (Förvaltningslag 1986:223)

- Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
- Socialtjänstlagen (SoL 2001:453)

Glenn undrar om socialnämnden inte borde göra mer och tänka lite längre?
- Gislaveds kommun valde förr att göra mer. När socialnämnden fördelade mer pengar valde kommunen att ha en mer generös äldreomsorg där de över 90 år och de som uttryckte otrygghet fick en plats. Kommunen hade då den ekonomin. Sen fanns inte längre den möjligheten. Socialnämnden får inte pengarna för att bedriva den typen av verksamhet och man valde då att lägga sig på den nivå många andra kommuner i Sverige redan ligger på d.v.s. den lagstadgade nivån.

Hur ser jag som ordföranden i socialnämnden på detta? Har kommunen för snäva riktlinjer för dessa bedömningar, hur tänkte man när man tog beslutet angående dessa bedömningar?

- Riktlinjerna för just vård och omsorgsboenden snävades åt och beslutades i januari 2018 (alltså av tidigare styre). Bedömning kring om de är "för snäva" kan bedömas av hur många överklaganden till förvaltningsrätten och hur många domar vi fått emot oss. Vi har inte fått flera domar emot oss, så på så sätt har vi inte varit för snäva. Den stora skillnaden som kom 2018 var att oro/otrygghet nu skulle vara betydligt mer påtaglig för att det skulle vägas in. Åldern var heller inte längre en lika stor faktor. Vi har haft riktlinjer som sa "En ålder på 90 eller däröver ska likställas med ett stort omvårdnadsbehov". Vi förhåller oss inte längre till ålder på det sättet. Även om alla som fått avslag hade fått bifall, så skulle vi inte fylla platserna ändå. Numera görs bedömningen av om behovet kan tillgodoses i hemmet med hjälp av hemtjänst m.m.

Glenn undrar vad som är meningen med att ställa för höga krav för äldre att få den vård och det boende de behöver, vad är det som styr?

- Kommunen ställer de krav på sökande, som gäller enligt befintlig lagstiftning. "För höga krav" är ju rent subjektivt. Meningen med att ställa krav över huvud taget är ju för att ha en rättvis bedömning där vi har resurser att tillgodose de största behoven. Om alla skulle få flytta in som de ville skulle vi riskera att de med stora behov stod utan plats. Anledningen att kommunen satt riktlinjer som styr är för att socialtjänstlagen är en ramlag som inte alls säger vad som är "skälig levnadsnivå". Det är upp till biståndsenheten att bedöma vilket vi gör utifrån domar etc. Detta för att säkerställa att den med störst behov går först, inte den som tidigast "bokat plats".

Var det inte så att enligt samarbetsavtalet mellan partierna i alliansen 2019-2022 skulle man utveckla äldreomsorgen och fler platser skulle tillkomma?

- I samarbetsavtalet syftar man inte bara på platser inom särskilda boenden utan totalt antal platser för äldre att bo på. Vi ser att det behövs flera olika boendeformer för äldre, både särskilda boenden, biståndsbedömda trygghetsboenden och 70+ boenden.

Frågan om att man skulle återinföra förenklad biståndsbedömning?

- Enligt ny lagstiftning så finns möjligheten, men precis när den kom så hade vi tagit bort det i Gislaveds kommun. Vi hade det på trygghetslarm för alla och serviceinsatser för de över 80 år.

Kf §135 (forts.)

I förslag på nya socialtjänstlagen så finns det ju också som förslag att mer eller mindre alla beslut inom enheten för bistånd – vård och omsorg FÖRUTOM särskilt boende och kontaktperson ska kunna beviljas via förenklad biståndsbedömning. Den största skillnaden i det är att fler skulle få

promenader/socialt, städ och matdistribution. Utifrån rådande regelverk finns möjligheten för kommuner att införa förenklad biståndsbedömning kopplat till insatser inom ramen för hemtjänstinsatsen.

Generellt sätt i form av:

- Matdistribution
- Trygghetslarm
- Städ
- Serviceinsatser

Glenn undrar om detta har fallit fullkomligt i glömska. Svaret är att ordförande är fullständigt medveten om att det finns med i vårt samarbetsavtal, men under den period jag varit ordföranden i socialnämnden har vi i princip bara koncentrerat oss på att få vår verksamhet att komma i ekonomisk balans och därför har vi inte tittat på förslag som kan innebära kostnadsökningar av det här slaget.

Beslutet skickas till:

Glenn Hummel (SD)

Inga-Maj Eleholt (C)

Kf §136

Dnr: KS.2020.6

1.2.6

Fråga gällande återremittering av ärendet om etablering av vindkraft i Vimmelstorp**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Mikael Kindbladh (WeP) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) gällande återremitteringen av ärendet om etablering av vindkraft i Vimmelstorp.

På förra sammanträdet med kommunfullmäktige yrkade Alliansen på återremiss i frågan om etablering av vindkraft i Vimmelstorp. Mikael Kindbladh (WeP) undrar varför ärendet inte finns med på dagens kommunfullmäktige?

Beslutsunderlag

Fråga från Mikael Kindbladh (WeP) daterat den 19 november 2020

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) svarar att det enkla och korta svaret är att ärendet inte är färdigberett i kommunstyrelseförvaltningen. Saken utreds nu av kommunens jurist och det är oklart när ärendet kommer tillbaka till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Beslutet skickas till:

Mikael Kindbladh (WeP)

Carina Johansson (C)

Kf §137

Dnr: KS.2020.6

I.2.6

Fråga gällande skolresultaten i kommunen**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Mikael Kindbladh (WeP) har ställt en fråga till barn- och utbildningsnämndens ordförande Maria Gullberg Lorentsson (M) gällande skolresultaten i kommunen.

Skolresultaten i kommunen utmärker sig återigen för bottennoteringar.

Mikael Kindbladh (WeP) undrar därför: Vad anser du är orsaken till kommunens dåliga resultat? Är det dålig styrning och mål, brister i organisationen, ekonomiska resurser eller en kombination av dessa? Vilken nivå ska kommunen hamna på för att du ska känna dig nöjd ?

Beslutsunderlag

Fråga från Mikael Kindbladh (WeP) daterad den 19 november 2020

Barn- och utbildningsnämndens ordförande Maria Gullberg Lorentsson (M) svarar att hon inte håller med om att resultaten är dåliga rakt över. Om vi t.ex. tittar på ämnet svenska i årskurs 9 har 90% av eleverna godkänt betyg. Totalt ligger vi på en behörighetsgrad till gymnasiet på strax under 80%, vilket däremot är dåligt. En del av förklaringen till kommunens dåliga resultat kan vara att vi har en låg andel behöriga lärare, vilket gör att det kan vara svårare att möta barn med speciella behov. Det är vår skyldighet att se till att möta alla elevers behov med stöd, hjälp och anpassningar. Alla mål politikerna i barn- och utbildningsnämnden tar måste syfta till att höja elevernas måluppfyllelse och detta ses över i budgetprocesserna just nu. Organisationens förändring på flera nivåer vilket bland annat innebär att man nu har en verksamhetschef över hela grundskolan istället för två, vilket jag tror mycket på. När det gäller de ekonomiska resurserna har barn- och utbildningsnämnden, enligt beslut i kommunfullmäktige i oktober, tilldelats 7 miljoner kr som vi nu har möjlighet att lägga på barn och unga i behov av extra stöd och till riktade insatser på gymnasiet, främst mot individuella programmet. Mikael undrar vilken nivå kommunen ska hamna på för att jag ska känna mig nöjd. Jag är nöjd när vi tillgodoser alla barn och elevers specifika behov så att alla ges möjlighet att lyckas i skolan. Realistiskt sett och som ett första delmål bör det innebära topp 100 och en måluppfyllelse på 88%.

Beslutet skickas till:

Mikael Kindbladh (WeP)

Maria Gullberg Lorentsson (M)

Kf §138

Dnr: KS.2020.130

2.4.6

Årsredovisning och revisionsberättelse 2019 för Finnvedens samordningsförbund**Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer resultat- och balansräkning enligt årsredovisning 2019 för Finnvedens samordningsförbund, samt beviljar styrelsen ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2019.

Jäv

Inga-Maj Eleholt (C) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Ärendebeskrivning

Finnvedens samordningsförbund har överlämnat årsredovisning samt revisionsberättelse för 2019 för godkännande av Gislaveds kommun. Årets resultat är -480,3 tkr. Underskottet balanseras mot eget kapital i enlighet med rekommendation från Nationella rådet.

Revision är utförd enligt revisionslagen och god revisionssed i Sverige. Årsredovisningen bedöms ge en rättvisande bild av förbundets resultat och ställning.

Kommunstyrelsen har den 4 november 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att fastställa resultat- och balansräkning enligt årsredovisning 2019 för Finnvedens samordningsförbund, samt bevilja styrelsen ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2019.

Beslutsunderlag

Sammanträdesprotokoll daterat den 19 mars 2020

Årsredovisning med bokslut 2019

Bil. 1 till Årsredovisning 2019 - Måluppfyllelse av åtaganden i Verksamhetsplan 2019

Revisionsberättelse daterad den 24 mars 2020

Revisionsbiträdesrapport KPMG daterad den 11 mars 2020

Kommunstyrelsen den 4 november 2020, §232

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Finnvedens samordningsförbund

Kf §139

Dnr: KS.2020.99

2.4.6

Årsredovisning och revisionsberättelse 2019 för Mediacenter i Jönköpings län**Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer resultat- och balansräkning enligt årsredovisning 2019 för Mediacenter i Jönköpings län, samt beviljar direktionen ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2019.

Ärendebeskrivning

Mediacenter i Jönköpings län har överlämnat årsredovisning samt revisionsberättelse för 2019. Årets resultat är -99 tkr vilket föreslås balanseras med medel från resultatutjämningsreserv. Det genomsnittliga resultatet de senaste fem åren är +281 tkr.

Av revisionsberättelsen framgår att årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslag och ger en rättvisande bild av resultatet och ställningen i enlighet med god redovisningssed. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Kommunstyrelsen har den 4 november 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att fastställa resultat- och balansräkning enligt årsredovisning 2019 för Mediacenter i Jönköpings län, samt bevilja direktionen ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2019.

Beslutsunderlag

Verksamhetsberättelse 2019
Förvaltningsberättelse 2019
Revisionsberättelse 2019 daterad 2020-04-20
Sakkunnigas granskningsrapport (Nodum Revision)
Kommunstyrelsen den 4 november 2020, §231

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Mediacenter i Jönköpings län

Kf §140

Dnr: KS.2020.47

2.4.8

Marktaxa för försäljning av småhustomter samt flerbostadshus**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta taxa enligt bilaga - Marktaxa för försäljning av småhustomter och flerbostadshustomter daterad den 30 september 2020, samt att taxan ska börja gälla från den 1 januari 2021.

Reservationer

Mattias Johansson (SD), Stefan Nylén (SD), Ulf Poulsen (SD), Sören Axelsson (SD), Glenn Hummel (SD), Linda Petersson (SD) och Hannu Ruokola (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Ulf Poulsens (SD) och Mattias Johanssons (SD) yrkanden.

Ärendebeskrivning

Gislaveds kommun har blivit en allt mer attraktiv kommun, inte bara för nyetableringar för olika verksamheter utan även en kommun där man vill bo i. Förfrågningar om att exploatera kommunens mark för bostadsändamål har ökat de senaste åren. Kommunen tog fram bland annat Gislaveds kommuns vision 2040 samt Bro till bro projektet i Anderstorp för att möjliggöra framtida exploateringar för bland annat bostäder. Mot bakgrund av EU:s statsstödsregler "Lag (2013:388) om tillämpning av Europeiska unionens statsstödsregler" och av kommunallagens förbud att gynna enskilda näringsidkare ska försäljning av kommunal mark ske till marknadspris.

Priset på kommunens småhustomter har dock inte justerats sedan i början av 1990-talet. För att priset ska spegla den attraktiviteten kommunen har idag och för att försäljning av mark sker till marknadspris gjordes en värdering. Denna värdering ligger till grund till detta förslag.

Kommunstyrelsen har den 4 november 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att anta taxa enligt bilaga - Marktaxa för försäljning av småhustomter och flerbostadshustomter daterad den 30 september 2020, samt att taxan ska börja gälla från den 1 januari 2021.

Beslutsunderlag

Tekniska nämnden den 6 oktober 2020 §72

Tekniska nämnden förslag marktaxa för försäljning av småhustomter samt flerbostadshustomter

Kommunstyrelsen den 4 november 2020, §230

Yrkanden

Ulf Poulsen (SD): Att ärendet återremitteras med motiveringen att priserna behöver ha ett bredare spann för att lättare kunna tillgodose marknaden, samt att hyresrätter och bostadsrätter behandlas lika.

Håkan Josefsson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på Ulf Poulsens (SD) återremissyrkande.

Jörgen Karlsson (S) med instämmande av Peter Bruhn (MP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kf §140 (forts.)

Mattias Johansson (SD): 1. Att under rubriken "Förslag till ny tomtpristaxa" efter första stycket lägga till "Om en tomt inte är såld inom 3 år från att den lagts ut på marknaden bör priset sänkas."

2. Att priserna för kommunala småhustomter i centralorterna ändras till att en grundavgift per tomt tas ut på 50 000kr och därefter 1-300kr/kvm TA.

3. Att priserna för kommunala småhustomter i övriga orter ändras till att en grundavgift tas ut på 50 000kr och därefter att en värdebedömning görs vid behov.

4. Att priserna för hyresrätter och bostadsrätter ska värderas likvärdigt.

5. Att priserna för hyresrätter och bostadsrätter är 300-1000kr/kvm BTA för centralorterna och att värdebedömning görs vid behov i småorterna.

Mikael Kindbladh (WeP): Bifall till kommunstyrelsens förslag och bifall till Mattias Johanssons (SD) fjärde yrkande att priserna för hyresrätter och bostadsrätter ska värderas likvärdigt. Avslag på Mattias Johanssons (SD) övriga yrkanden och på Ulf Poulssons (SD) återremissyrkande.

Håkan Josefsson (C): Avslag på Mattias Johanssons (SD) yrkanden.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Ulf Poulssons (SD) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

JA-röst för att ärendet ska avgöras idag.

NEJ-röst för Ulf Poulssons (SD) återremissyrkande.

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 40 JA-röster och 8 NEJ-röster. En ledamot är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) första yrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) andra yrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) tredje yrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) fjärde yrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

JA-röst för kommunstyrelsens förslag.

NEJ-röst för Mattias Johanssons (SD) yrkande.

Kf §140 (forts.)

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 37 JA-röster och 11 NEJ-röster. En ledamot är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) femte yrkande mot kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter proposition på kommunstyrelsens förslag i övrigt och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Tekniska nämnden

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf §141

Dnr: KS.2020.64

1.4.1

Skattesats 2021**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa skattesatsen för år 2021 till 21,99 kronor.

Reservationer

Marie Johansson (S), Fredrik Johansson (S), Ylva Samuelsson (S), Hasse Johansson (S), Jörgen Karlsson (S), Josefine Dinäss (S), Naile Azizi (S), Kjell Thelin (S), Marie-Louise Dinäss (S), Tommy Stensson (S), Charlotta Saras Skarphagen (S), Evangelos Varsamis (S), Rose-Mari Modén (S), Peter Bruhn (MP), Mikael Kindbladh (WeP), Thomas Johansson (WeP) och Tommy Östring (WeP) reserverar sig till förmån för Marie Johanssons (S) yrkande.

Kent Heijel (K) och Abirina Silva (V) reserverar sig till förmån för Kent Heijels (K) yrkande.

Ärendebeskrivning

På grund av de omständigheter som inträffade under våren som följd av covid-19 beslutade kommunfullmäktige den 15 juni 2020 att skjuta fram planeringsprocessen avseende planeringsdirektiv 2021 med plan 2022-2024. Förändringen innebär bland annat att budgetfullmäktige skjuts fram till den 10 december 2020.

Även om kommunfullmäktige antar budgeten i december månad anger kommunallagen att skattesatsen ska beslutas av kommunfullmäktige i november månad även om budgeten inte är beslutad.

Kommunallagen:

11 § Om budgeten på grund av särskilda skäl inte kan fastställas före november månads utgång, ska fullmäktige ändå fastställa skattesatsen och, i förekommande fall, avgiftssatsen för begravningsavgiften enligt 9 kap. begravningslagen (1990:1144) inom denna tid. Budgeten ska därefter fastställas före december månads utgång. Fullmäktige får då fastställa en annan skatte- eller avgiftssats än den som har bestämts tidigare.

I och med att planeringsförutsättningarna ska hanteras av kommunstyrelsen under oktober/november finns det inget underlag till beslutet om skattesats. Om det under oktober/november månads planeringsarbete visar sig att skattesatsen ska ändras går detta att hanteras av kommunfullmäktige i december månad.

Kommunstyrelsen har den 21 oktober 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att fastställa skattesatsen för år 2021 till 21,99 kronor.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens allmänna utskott den 7 oktober 2020, §21
Kommunstyrelsen den 21 oktober 2020 § 221

Kf §141 (forts.)

Yrkanden

Marie Johansson (S): Att fastställa skattesatsen för år 2021 till 22,13 kr. Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Tommy Östring (WeP): Bifall till Marie Johanssons (S) yrkande.

Peter Bruhn (MP): Bifall till Marie Johanssons (S) yrkande och avslag på kommunstyrelsens förslag.

Kent Heijel (K): Att skattesatsen för år 2021 ska vara 22,24 kr.

Abirina Silva (V): Bifall till Kent Heijels (K) yrkande.

Magnus Sjöberg (C) med instämmande av Anton Sjödel (M) och Fredrik Sveningson (L): Bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på Marie Johanssons (S) och Kent Heijels (K) yrkande.

Mattias Fjellander (KD): Bifall till kommunstyrelsens förslag

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag att skattesatsen ska fastställas till 21,99 kr, Marie Johanssons (S) yrkande att skattesatsen ska fastställas till 22,13 kr och Kent Heijels (K) yrkande att skattesatsen ska fastställas till 22,24 kr och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs.

Ordföranden utser kommunstyrelsens förslag till huvudförslag.

Kommunfullmäktige godkänner följande röstningsproposition:

Marie Johanssons (S) yrkande och Kent Heijels (K) yrkande ställs mot varandra för att utse ett motförslag.

Kommunstyrelsens förslag ställs mot det förslag som kommunfullmäktige utser till motförslag.

JA-röst för kommunstyrelsens förslag.

NEJ-röst för det förslag som kommunfullmäktige utser till motförslag.

Ordföranden ställer Marie Johanssons (S) yrkande mot Kent Heijels (K) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutat att utse Marie Johanssons (S) yrkande till motförslag.

Omröstningsresultat

Omröstningen utfaller med 27 JA-röster och 21 NEJ-röster. En ledamot är frånvarande. Därmed har kommunfullmäktige beslutat att anta kommunstyrelsens förslag att fastställa skattesatsen för 2021 till 21,99 kr.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomiavdelningen

Kf §142

Dnr: KS.2020.44

1.3.1

Tillfälligt avsteg från kommunfullmäktiges arbetsordning**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att talartiden under kommunfullmäktiges budgetmöte den 10 december 2020 maxas till 5 min/parti till partiets anförande för att redovisa och kommentera partiets förslag, inga replikskiften under anförandet, att talartiden i övrigt hålls till max 2 min/talare och tillfälle, samt att replik/genmäle hålls till max 1 min/talare.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktiges presidium har den 12 november 2020 haft ett gemensamt samråd med gruppledarna där man diskuterat hur man ska kunna genomföra kommunfullmäktiges budgetmöte den 10 december 2020 på ett säkert sätt för att minska smittspridningen av covid-19.

Med utgångspunkt från de synpunkter som kom fram på samrådet har kommunfullmäktiges presidie beslutat vilken mötesordning som ska gälla för fullmäktiges budgetsammanträde. Samtliga partier ansåg att en reduktion i talartiden bör göras för att hålla nere sammanträdestiden. Detta kräver ett beslut i fullmäktige då man frångår kommunfullmäktiges arbetsordning.

Kommunfullmäktiges presidie föreslår kommunfullmäktige besluta att talartiden under kommunfullmäktiges budgetmöte den 10 december 2020 maxas till 5 min/parti till partiets anförande för att redovisa och kommentera partiets förslag, inga replikskiften under anförandet, att talartiden i övrigt hålls till max 2 min/talare och tillfälle, samt att replik/genmäle hålls till max 1 min/talare.

Beslutsunderlag

Protokoll kommunfullmäktiges presidium den 16 november 2020, §17

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunfullmäktiges presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kf §143

Dnr: KS.2020.1

1.7.3

Meddelanden

Kommunfullmäktiges presidium

Protokoll 5 november 2020, §15 Möjliggörande av deltagande på distans vid kommunfullmäktiges sammanträden

Revisionen

Granskning personal- och kompetensförsörjning i Gislaveds kommun

Revisionen

Missiv Granskning av personal- och kompetensförsörjning

Räddningsnämnden

Protokoll 19 oktober 2020, §74 Beredskap inom deltidsorganisationen