

Plats och tid Kommunhuset i Gislaved, torsdagen den 27 augusti 2020, kl 18.30 - 19.30

Beslutande Enligt särskild förteckning

Övriga deltagande Yvonne Thelin Karlsson, kommunsekreterare

Utses att justera Ros-Mari Modén (S) och Kian Anderson (WeP)

Justeringens plats och tid Kommunstyrelsekontoret den 28 augusti 2020, kl. 11.30

Under- Sekreterare Paragrafer 94 - 106
skrifter

Yvonne Thelin Karlsson

Ordförande

Lars-Ove Bengtsson

Justerande

Ros-Marie Modén (S)

Kian Anderson (WeP)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum 2020-08-27

Paragrafer 94 - 106

Datum för anslags uppsättande 2020-08-28

Datum för anslags nedtagande 2020-09-21

Förvaringsplats för protokollet Kommunstyrelseförvaltningen

Underskrift

.....
Evelina Edlund

Utdragsbestyrkande

Kf §94

Dnr: KS.2020.2

I.7.3

Tyst minut**Ärendebeskrivning**

Med anledning av Claes Arlids (K) bortgång inleder ordförande med en tyst minut för att hedra och ägna en tanke åt hans anhöriga.

Kf §95

Dnr: KS.2020.1

I.7.3

Fastställande av dagordning**Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer dagordningen i enlighet med ordförandens förslag och noterar ordförandens tillkännagivande vad gäller direktsändningen av dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Dagordningen för dagens sammanträde har varit kungjord och utsänd till ledamöterna i laga ordning. Ordföranden föreslår att ärende 3 Nya motioner, ärende 4 Interpellationer, ärende 12 Valärenden samt ärende 13 Information från revisionen utgår då inget finns att behandla.

Ordföranden tillkännager följande: Detta sammanträde direktsänds. Gislaveds kommun har beslutat att i stället för utgivaren, var och en som framträder i programmet själv ska svara för yttrandefrihetsbrott, som han/hon begår. Det meddelas härmed enligt SFS 1991:1559 att alla som medverkar här svarar själv för yttrandefrihetsbrott som han/hon begår.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag till förändring av dagordningen och finner att kommunfullmäktige enhälligt antar den.

Kf §96

Dnr: KS.2020.6

I.2.6

Fråga gällande ekonomi**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Erik Anderson (K) ställer en fråga till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C). Under hösten 2019 ändrades regelverket i statens kommunala utjämningsystem varvid Gislaveds kommun fick cirka 20 miljoner kronor mer än beräknat.

I "Planeringsdirektiv 2020 med plan för 2021-2023" antaget av kommunfullmäktige den 21 november står i de inledande att-satserna bland annat "att ökad skatteintäkt och utjämning i första hand ska gå till vård, skola och omsorg." Under ert inledningsanförande nämnda sammanträdesdag sade ni ungefär samma sak. Med detta menade den styrande koalitionen som lade yrkandet att dessa 20 miljoner skulle öronmärkas åt "vård, skola och omsorg". Om nämnda yrkande rådde ingen oenighet.

Erik Anderson (K) undrar:

Håller detta beslut av ett då enigt kommunfullmäktige på att verkställas? Eller har denna summa gått in i den allmänna budgeten?

Beslutsunderlag

Fråga från Erik Anderson daterad den 15 juni 2020 (K)

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) svarar att de ca 18 miljoner som Gislaveds kommun har fått för 2020 i och med förändringen av kostnadsutjämnningen mellan landets kommuner, ligger med i ramarna och det fastställda resultatet 35 mnkr, enligt antaget planeringsdirektiv och är i och med det fördelade.

I och med att fullmäktige tog ovanstående beslut uppfylldes intentionen att dessa medel i första hand skulle gå till vård, skola och omsorg. Om kommunen inte fått denna positiva effekt av den förändrade kostnadsutjämnningen hade anpassningskravet på kommunens olika verksamheter, inkl vård/skola/omsorg, ökat i motsvarande omfattning. Vård/skola/omsorg har inte drabbats av nerdragningar och det finansiella målet uppfylls i och med effekten av kostnadsutjämnningssystemet.

Landets kommuner har i dagsläget mycket osäkra planeringsförutsättningar och det är också av den anledningen som vi har förflyttat årets budgetprocess till hösten. Det är utifrån dessa osäkra planeringsförutsättningar viktigt att även avvakta den höstbudgetproposition som kommer att presenteras av regeringspartierna i höst, vårt eget delårsbokslut med helårsprognos och utifrån den helhetsbilden ta fram ett nytt planeringsdirektiv för 2021. Att nu säga vilka satsningar som ska göras är inte möjligt och det är viktigt att vi alla tar ansvar i detta.

Kf §96 (forts.)

Erik Anderson (K) meddelar att han inte är nöjd med svaret från kommunstyrelsens ordförande.

Beslutet skickas till:

Erik Anderson (K)

Carina Johansson (C)

Kf §97

Dnr: KS.2020.6

I.2.6

Fråga gällande ekonomisystemet**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Tommy Östring (WeP) ställer en fråga till kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) gällande implementationen av det nya ekonomisystemet.

Tommy undrar:

1. I en upphandling av IT-system gör man i normala fall en behovsanalys och sätter därefter ihop en kravspecifikation som leverantörerna får svara på i en upphandling. Gjordes någon sådan kravspec? Vem inom kommunen upprättade den kravspecen? Vad har orsakat problemen, var kravspecen ofullständig eller har leverantören inte kunnat stå upp för sina löften?

2. Har kommunen någon egen systemvetare eller var det någon inhyrd som drivit implementationen från kommunens sida? Var denna i så fall oberoende och hade ingen anknytning till leverantören?

3. Kördes det fullständiga tester av systemet innan drifttagning? Svaret på den frågan borde vara nej, med tanke på problemen vi haft. Men hur kunde man då över huvud taget gå live med ett otestat system? Vem hade ansvaret för att testa systemet innan driftsättning? Hur dokumenterades och analyserades testerna?

4. Finns det vitesförfarande gentemot leverantören med i kontraktet, eller har bristerna varit inom kommunens egna organisation, så även om det finns, kan dom inte aktualiseras pga bristerna?

5. Har det gjorts en kostnadsberäkning på vad det ofullständiga ekonomisystemet genererat i extrakostnader? I såfall vilka summor handlar det om?

6. Varför tog det så lång tid att rätta till felaktigheterna? Var det bristande kompetens och kunskap inom kommunen, eller var det leverantören som inte hade förmåga och kunde rätta till felen snabbare?

Beslutsunderlag

Fråga från Tommy Östring (WeP) daterat den 5 augusti 2020

Kommunstyrelsens ordförande Carina Johansson (C) svarar på frågorna enligt följande:

1. Ja, kravspec gjordes. Kravspecifikationen gjordes av arbetsgruppen för det nya ekonomisystemet, vilken bestod av personer från ekonomiavdelningen, samt utsedda nyckelpersoner från olika förvaltningar. En utvärdering görs alltid i slutet av ett upphandlingsprojekt där man utvärderar alla delar i projektet såväl kravspec som implementering av det nya systemet. Vi kan därför inte idag svara fullständigt på vad som orsakat problemen.

Kf §97 (forts.)

2. Kommunen har haft egen personal utan anknytning till leverantören som drivit implementationen.
3. Ja det kördes fullständiga tester. Projektgruppen med nyckelpersoner från verksamheterna testade systemet. Testerna dokumenterades och analyserades i ett ärendesystem som heter Trello.
4. Det finns vitesmöjlighet i kontraktet om leverantören brustit med sitt åtagande.
5. Alla kostnader kopplat till det nya ekonomisystemet bokförs. I dagsläget går det inte att säga om det blivit några extra kostnader. I nuläget ser vi inga extra kostnader men utvärderingen kommer att belysa om det har blivit extra kostnader eller inte.
6. Alla fel som upptäcks som finns i ekonomisystemet rättas till omgående i dialog med leverantören. Dock kan vissa delar ta längre tid då det i dessa fall handlar om integrationerna med olika förssystem.

Tommy Östring (WeP) tackar för svaret.

Beslutet skickas till:

Tommy Östring (WeP)

Carina Johansson (C)

Kf §98

Dnr: KS.2020.6

I.2.6

Fråga gällande fakturor för vatten och avlopp**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner att frågan får ställas och noterar att frågan är besvarad, samt att ärendet i övrigt inte föranleder något särskilt beslut av kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Mattias Johansson (SD) ställer en fråga till tekniska nämndens ordförande Håkan Josefsson (C) gällande fakturering för vatten och avlopp.

Mattias Johansson (SD) frågar följande:

1. Vilket verksamhetssystem har ni upphandlat för vatten och avlopp, samt varför skickar ni inte ut fakturor, som senare justeras mot en slutavräkningsfaktura?
2. Har tekniska förvaltningen koll på vem man har avtal med, med tanke på att ni skickar privata ekonomiska detaljer till helt utomstående personer?
3. Är det på det sättet att tekniska förvaltningen, och/eller tekniska nämnden genom politiska beslut, eller genom beslut inom förvaltningen helt har missat att göra vad den är ålagd att göra för att tillse att interna system är fungerande gentemot det nya ekonomisystemet?
4. Vad blir konsekvenserna för kommuninvånarna, samt vad kommer detta kosta Gislaveds kommun?

Beslutsunderlag

Fråga till tekniska nämndens ordförande daterad den 19 augusti 2020

Tekniska nämndens ordförande Håkan Josefsson (C) svarar att tekniska har ett eget försystem som är underlag till fakturering. Faktureringsystemet heter Edp. I november konstateras att det är ett gammalt system som inte fungerade ihop med det nya ekonomisystemet, vilket resulterade i att en ny upphandling var tvungen att göras. Nytt system är upphandlat och heter Unit4. Leverantören har dock inte tid att hjälpa till med implementeringen innan v. 41. Vi har koll på vem vi skickar fakturor till, men har man inte skickat flyttanmälan så går fakturan till fastighetsägaren. Tekniska nämnden har fått information om läget. Invånarna får betala sina VA-fakturor i november. Information har gått ut till alla abonnenter i maj. Skattekollektivet berörs inte utan hanteras av VA-kollektivet.

Beslutet skickas till:

Mattias Johansson (SD)
Håkan Josefsson (C)

Kf §99

Dnr: KS.2020.3

I.2.5

Valärende, entledigande som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott samt fyllnadsval som ledamot i barn- och utbildningsnämnden**Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Mona Almborg (C) avsägelse som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Kommunfullmäktige väljer Elisabeth Andersson (C) som ledamot i barn- och utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige väljer Linda Strömblad (C) som ersättare i barn- och utbildningsnämnden.

Ärendebeskrivning

Mona Almborg (C) har inkommit med en avsägelse som ledamot i barn- och utbildningsnämnden samt som ersättare i barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott.

Centerpartiet har nominerat Elisabeth Andersson (C) som ledamot i barn- och utbildningsnämnden och Linda Strömblad (C) som ersättare i barn- och utbildningsnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Mona Almborg (C) daterat den 2 juli 2020
Nominering från centerpartiet daterat den 10 augusti 2020
Nominering från centerpartiet daterat den 10 augusti 2020
Valberedningens presidium den 27 augusti 2020 §34

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Mona Almborg (C)
Elisabeth Andersson (C)
Linda Strömblad (C)
Barn- och utbildningsnämnden
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §100

Dnr: KS.2020.3

I.2.5

Valärende, avliden ersättare i kommunfullmäktige**Beslut**

Kommunfullmäktige begär hos Länsstyrelsen att en ny ledamot till kommunfullmäktige utses.

Ärendebeskrivning

Claes Arlid (K) ersättare i kommunfullmäktige har avlidit. Kommunfullmäktige begär hos Länsstyrelsen att en ny ersättare till kommunfullmäktige utses.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Kommunistiska partiet daterad den 15 juli 2020
Valberedningens presidium den 27 augusti 2020 §35

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Länsstyrelsen

Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet

Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet

Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten

Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten

Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §101

Dnr: KS.2020.3

1.2.5

Valärende, entledigande som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott samt fyllnadsval som ledamot i Socialnämnden och sociala utskottet

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Linda Strömblads (C) avsägelse som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Kommunfullmäktige väljer Mona Almborg (C) som ledamot i socialnämnden och i sociala utskottet.

Ärendebeskrivning

Linda Strömblad (C) har inkommit med en avsägelse från sina uppdrag som ledamot i socialnämnden, ledamot i socialnämndens socialutskott samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Centerpartiet har nominerat Mona Almborg (C) som ledamot i socialnämnden samt som ersättare i socialnämndens arbetsutskott.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Linda Strömblad (C) daterat den 5 augusti 2020
Nominering från Centerpartiet daterat den 10 augusti 2020
Nominering från Centerpartiet daterat den 17 augusti 2020
Valberedningens presidium den 27 augusti 2020 §36

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Linda Strömblad (C)
Mona Almborg (C)
Socialnämnden
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §102

Dnr: KS.2020.3

I.2.5

Valärende, fyllnadsval ledamot i demokratiberedningen**Beslut**

Kommunfullmäktige väljer Linda Strömblad (C) som ledamot i demokratiberedningen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade den 27 februari 2020 att godkänna Joakim Olaussons (C) avsägelse från uppdraget som ledamot i demokratiberedningen. Centerpartiet har nominerat Linda Strömblad (C) som ledamot i demokratiberedningen.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 27 februari 2020 §26
Nominering från Centerpartiet daterat den 10 augusti 2020
Valberedningens presidium den 27 augusti 2020 §37

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på valberedningens presidiums förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Linda Strömblad (C)
Demokratiberedningen
Kommunstyrelseförvaltningen, kansliet
Kommunstyrelseförvaltningen, arkivet
Kommunstyrelseförvaltningen, löneenheten
Fastighet- och serviceförvaltningen, IT-enheten
Kommunstyrelseförvaltningen, Anna Sam

Kf §103

Dnr: KS.2019.121

Rådsöversyn**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna återrapporteringen av remissen kring rådsuppdraget och upphäva kommunfullmäktiges beslut om inrättande av rådet för ekologisk hållbarhet under kommunstyrelsen. Rådet för social hållbarhet under kommunstyrelsen ska upphöra 31 december 2020,

att anta en inriktning om att ett Hållbarhetsråd inrättas under kommunstyrelsen fr.o.m. 1 januari 2021. Antagande av reglemente för Hållbarhetsrådet delegeras till kommunstyrelsen, samt

att ge kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till struktur och arbetssätt kring ett kommande Hållbarhetsråd och i det sammanhanget utreds också formerna för ett eventuellt råd för medborgarsamtal under demokratiberedningen och kopplingarna mellan råden. Utredningen ska presenteras för fullmäktige i december 2020.

Ärendebeskrivning

Beslut om att instifta ett råd för ekologisk hållbarhet, och återremittera övriga delar av förslaget till ny rådsstruktur, togs av kommunfullmäktige den 17 juni 2019.

I förslaget ingick också en uppmaning till facknämnderna att föra dialog med sina berörda målgrupper. Sedan dess har socialnämnden startat två nya råd, kommunala pensionärsrådet för sociala frågor, samt kommunala rådet för sociala funktionshinderfrågor, enlighet med förslaget. Dessa råd har till del ersatt tidigare rådgivande funktioner i kommunen.

Under hösten 2019 och våren 2020 har arbete pågått med en ny strategi för hållbar utveckling som ska gälla i hela kommunen. Det är angeläget att den nya rådsstrukturen fungerar med den nya strategin.

Ursprungsförslaget med rådsstrukturen har därför behövts ses över så att det bättre stämmer överens med den kommande strategin. Mot bakgrund av det föreslår därför kommunstyrelseförvaltningen att ett hållbarhetsråd inrättas på sikt, för att få ett helhetsperspektiv på hållbarhetsfrågorna och jobba med dem utifrån vad som är i tiden aktuellt i samhället. Därför föreslås också att det av kommunfullmäktige beslutade rådet för ekologisk hållbarhet upphävs.

Kommunstyrelsen har den 10 juni 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att godkänna återrapporteringen av remissen kring rådsuppdraget och upphäva kommunfullmäktiges beslut om inrättande av rådet för ekologisk hållbarhet under kommunstyrelsen. Rådet för social hållbarhet under kommunstyrelsen ska upphöra 31 december 2020, att anta en inriktning om att ett Hållbarhetsråd inrättas under kommunstyrelsen fr.o.m. 1 januari 2021. Antagande av reglemente för Hållbarhetsrådet delegeras till kommunstyrelsen, samt att ge kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till struktur och arbetssätt kring ett kommande Hållbarhetsråd och i det sammanhanget utreds också formerna för ett eventuellt råd för medborgar-samtal under demokratiberedningen och kopplingarna mellan råden. Utredningen ska presenteras för fullmäktige i december 2020.

Kf §103 (forts.)

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige den 17 juni 2019 §71

Kommunstyrelsen den 10 juni 2020 §153

Yrkanden

Mattias Johansson (SD): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Carina Johansson (C) med instämmande av Marie Johansson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag och avslag på Mattias Johanssons (SD) yrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Mattias Johanssons (SD) yrkande och Carina Johanssons (C) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Mattias Johanssons (SD) yrkande.

Ordföranden ställer därefter proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Avd. för hållbar utveckling

Kf §104

Dnr: KS.2020.87

10.10.4

Förfrågan om höjd borgensnivå för Stiftelsen Isabergstoppen**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Stiftelsen Isabergstoppens låneförpliktelser upp till 90,74% av ett totalt högsta belopp om 82 mnkr, jämte därpå löpande ränta och kostnader,

att skuldebrev och borgensåtaganden, som är beslutade av kommunfullmäktige ska undertecknas av kommunstyrelsens ordförande, eller vid förfall för denne, av 1:e vice ordföranden, eller vid förfall för denne 2:e vice ordföranden och kontrasigneras av ekonomichef, eller vid förfall för denne, av kommundirektören,

att ge Stiftelsen Isabergstoppen i uppdrag att använda sig av stiftar- kommunernas loggor i sin verksamhet, samt

att beslutet gäller under förutsättning att Gnosjö kommun fattar beslut enligt sin stiftardel.

Jäv

Mattias Johansson (SD), Anders Gustafsson (SD) och Hasse Johansson (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Ärendebeskrivning

Stiftelsen Isabergstoppen ansöker om en utökad borgen upp till 82 miljoner kronor. Sedan tidigare har Stiftelsen en godkänd borgen från Gislaveds och Gnosjö kommun på 42 miljoner kronor med uppdelningen, 9,26% på Gnosjö och 90,74% på Gislaveds kommun.

Stiftelsen Isabergstoppen är i behov av att ta ytterligare lån för att bygga ut sitt sportcenter. Ett sportcenter som innebär bl. a. lägenheter för uthyrning, kiosk, cykelförvaring/uthyrning, personalutrymmen m.m. Sportcentret ingår i den strategiska plan som Stiftelsen Isabergstoppen arbetar efter.

Förvaltningen gör bedömningen att Stiftelsen Isabergstoppen har en ekonomi som klarar av ett utökat investerings- och låneutrymme. För Gislaveds kommunkoncern innebär det att ett utökat borgensåtagande minskar låneutrymmet för koncernen med motsvarande summa som borgensåtagandet. Av låneutrymmet på 1,5 miljarder kronor återstår det ca 450 miljoner kronor.

Förvaltningen föreslår att Stiftelsen Isabergstoppen beviljas utökad borgen för sitt sportcenter. Vi ser också att Stiftelsen Isabergstoppen ska mer aktivt märka upp sin verksamhet med kommunernas namn.

Gislaveds kommun föreslår att Gislaved kommun och Gnosjö kommun tecknar sig för en solidarisk borgen om totalt 82 mnkr. Vid en eventuell återlösen eller krav på återlösen ansvarar Gislaveds kommun för 90,74 % av borgensåtagandet och Gnosjö kommun för 9,26 % som i tidigare borgensåtaganden.

Kommunstyrelsen har den 10 juni 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att besluta att såsom för egen skuld ingå borgen för Stiftelsen Isabergstoppens låneförpliktelser upp till 90,74% av ett totalt högsta belopp om 82 mnkr, Kf §104 (forts.)

jämte därpå löpande ränta och kostnader, att skuldebrev och borgensåtaganden, som är beslutade av kommunfullmäktige ska undertecknas av kommunstyrelsens ordförande, eller vid förfall för denne, av 1:e vice ordföranden,

Eller vid förfall för denne 2:e vice ordföranden och kontrasigneras av ekonomichef/biträdande kommundirektör, eller vid förfall för denne, av kommundirektören, att ge Stiftelsen Isabergstoppen i uppdrag att använda sig av ägarkommunernas loggor i sin verksamhet, samt att beslutet gäller under förutsättning att Gnosjö kommun fattar beslut enligt sin ägardel.

Beslutsunderlag

Förfrågan om förhöjd borgensnivå daterad 29 mars 2020, Stiftelsen Isabergstoppen Årsredovisning 2019, Isabergstoppen Kommunstyrelsen den 10 juni 2020, §152

Yrkanden

Maria Gullberg Lorentsson (M): Att kontrasigneringen av borgensåtagandet ska ske av ekonomichefen istället för ekonomichef / biträdande kommundirektör då vi inte har någon tjänst med den titeln längre.

Peter Bruhn (MP): Att ordet ägare ska bytas ut till stiftare.

Marie Johansson (S) med instämmande av Mikael Kindbladh (WeP): Bifall till Peter Bruhns (MP) yrkande.

Marie Johansson (S) med instämmande av Mikael Kindbladh (WeP) och Erik Anderson (K): Bifall till kommunstyrelsens förslag med dagens justeringar.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Maria Gullberg Lorentssons (M) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt detta.

Ordföranden ställer proposition på Peter Bruhns (MP) yrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt detta.

Ordföranden ställer därefter proposition på kommunstyrelsens förslag i övrigt och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Stiftelsen Isabergstoppen
Ekonomiavdelningen
Gnosjö kommun

Kf §105

Dnr: KS.2020.108

4.3.2

Markanvisningsavtal del av Gislaved 3:80, Axjo**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna att inriktningen för markanvändningen i del av fastigheten Gislaved 3:80 ändras från idrottsområde till område för industriverksamhet och ger tekniska nämnden i uppdrag att gå vidare med att teckna markanvisningsavtal med Axjo Plastic AB.

Ärendebeskrivning

Företaget Axjo Plastic AB har inkommit med en förfrågan om att förvärva del av den kommunägda fastigheten Gislaved 3:80. Markområdet gränsar till företagets egen fastighet och delar av området har genom arrendeavtal använts för att efter en svår brand bygga upp företagets logistikhantering. Företaget har i överläggningar med kommunen framfört önskemålet att förvärva mark enligt bilagd kartbilaga för att kunna utveckla sin verksamhet.

För att gå vidare i processen så ska ett markanvisningsavtal upprättas. Avtalet möjliggör för företaget att beställa och starta arbetet med framtagande av ny detaljplan vilket krävs då området inte är utpekad för ändamålet industri. Avtalet reglerar också framtida förvärv av marken del av Gislaved 3:80, vilket sker efter en detaljplan vunnit laga kraft. Förvärvet sker då via separat köpeavtal.

Föreslaget område är inte utpekad för industriändamål utan utgör idrottsområde i den fördjupade översiktsplanen för Gislaveds tätort. Den fördjupade översiktsplanen är i vissa delar inaktuell och en process pågår att ta fram en ny fördjupning för Gislaved-Anderstorp. Som ett led i utvecklingen av Gislaveds tätort så har ett idé- och gestaltungsprogram Gislaved 2040 - mötesplatsen vid Nissan, tagits fram. Gestaltungsprogrammet stöder företagets etableringsönskemål. Den praktiska idrottsverksamheten i området har avvecklats.

En liten del av området för den tänkta etableringen berör ett område som staten har pekat ut som riksintresse för naturvården - Nissan nedströms Nissansjöarna. Riksintressets värde utgörs av de slingrande meanderformationer som Nissans vattenflöde skapar. I aktuellt område finns inga spår kvar av dessa meanderformationer då området redan är utfyllt och förändrat sedan lång tid tillbaka. En förändrad markanvändning påverkar därför inte riksintressets värden.

Kommunstyrelsen har den 26 augusti 2020 beslutat att föreslå kommunfullmäktige att godkänna att inriktningen för markanvändningen i del av fastigheten Gislaved 3:80 ändras från idrottsområde till område för industriverksamhet och ger tekniska nämnden i uppdrag att gå vidare med att teckna markanvisningsavtal med Axjo Plastic AB.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse daterad den 5 juni 2020.

Översiktskarta

Kartbilaga detaljerad, del av Gislaved 3:80

Kommunstyrelsen den 26 september 2020 §170

Kf §105 (forts.)

Yrkanden

Anton Sjödel (M) med instämmande av Håkan Josefsson (C) och Anders Gustafsson (SD): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att kommunfullmäktige antar det.

Beslutet skickas till:

Tekniska nämnden

Kf §106

Dnr: KS.2020.1

1.7.3

Meddelanden

Revisionen

Revisionsrapport - Uppföljningsgranskning av kommunens fordonshantering

Revisionen

Revisionsrapport - Uppföljande granskning av hemtjänst och hemsjukvård Gislaveds kommun

Business Gnosjöregion AB

Årsredovisning för Business Gnosjöregion AB

Revisionen

Granskningsrapport Business Gnosjöregion AB

Gnosjöregionens Näringslivsråd

Årsredovisning för Gnosjöregionens Näringslivsråd

Revisionen

Granskningsrapport Gnosjöregionens näringslivsråd

Revisionen

Revisionsrapport - Granskning av resor och representation

Bygg- och miljönämnden Gislaved-Tranemo

Protokoll daterat den 23 juni 2020, §129, yttrande över revisionsrapport

Fastighet-och servicenämnden

Protokoll daterat den 20 maj 2020, §62, yttrande över revisionsrapport

Kulturnämnden

Protokoll daterat den 18 maj 2020, §16, yttrande över revisionsrapport

Socialnämnden

Protokoll daterat den 26 maj 2020, §63, yttrande över revisionsrapport

Kommunstyrelseförvaltningen

Yttrande över revisionsrapport daterat den 24 juni 2020

EU-kommissionen

Inbjudan att delta i förslagsinfordran ED-SE-2020